

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

КОМИСИЯ ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Гурко“ №6,
гр. София 1000

Относно: Становище на „Космо България Мобайл“ ЕАД във връзка с открита процедура за обществено обсъждане на проект на „Регулаторна политика на КРС за ползване на номера, адреси и имена при осъществяване на електронни съобщения“

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

Във връзка с Решение на КРС № 572/29.03.2012г., с което комисията откри процедура за обществено обсъждане по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения на проект на „Регулаторна политика на КРС за ползване на номера, адреси и имена при осъществяване на електронни съобщения“ в установения срок Ви предоставяме становището на „Космо България Мобайл“ ЕАД по проекта.

1. На първо място, бихме искали да изразим съгласието си в огромна степен с изложените от КРС в проекта виждания и стратегии за бъдещото развитие на регулаторната политика за ползването на номера, адреси и имена за осъществяване на електронни съобщения. Също така изразяваме надеждата и увереността си, че в рамките на дългогодишното, открито и ползотворно сътрудничество между комисията и предприятията, предоставящи електронни съобщения, в контекста на поставените цели ще се достигне до положителни резултати, както в полза на потребителите, така и за предприятията и развитието на пазара на електронни съобщения в Р. България.

2. На следващо място, във връзка с поставените цели за ефективно управление на номерационните ресурси, бихме искали да навлезем в конкретиката на Наредба № 1 от 22 юли 2010г. за правилата за преразпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Наредбата). С цел развитие на нормативната уредба в насока изграждане на модерна, развиваща се и конкурентноспособна бизнес среда, както и с ялната представа, че предоставяне на качествена и достъпна услуга на потребителите е в основата на регулаторната политика, считаме че е необходимо изменение в съответни текстове на Наредбата, които по ясен начин да указват възможността за препродаване на номера от предприятието, на което са първично предоставени тези номера, на други предприятия, които от своя страна да имат право да ги предоставят за ползване на крайни потребители.

Бихме искали да обърнем внимание, че в почти всички държави членки на Европейския съюз няма забрана за препродаване на номера или с други думи – предоставянето на номера от предприятие на друго, при което второто предприятие не се явява краен потребител, а предоставя от своя страна тези номера на крайни потребители, се извършва свободно.

Въвеждането на исканото от нас изменение ще спомогне за по-ефективно усвояване на ограничения ресурс – номера, както и ще спомогне за преодоляване на съществуващи в момента и потенциални сделки, при които е нужно едно трето предприятие (а не това, на което са първично предоставени номерата от КРС) да ги предоставя на крайни потребители. Също така, подкрепяме становището, при което ползването на номерата, както и евентуални задължения съгласно Закона за електронните съобщения във връзка с предоставяне на номера от тези трети предприятия, ще е необходимо да бъдат спазвани.

Такъв регулаторен подход би имал значително въздействие върху позитивното развитие на пазара на електронни съобщения в България. От една страна, достъпът на потребителите до услугите ще се подобри, водейки след себе си повишаване на качеството и избора на предоставените продукти, а от друга това ще доведе и до допълнително развитие на конкуренцията на пазара на електронни съобщения.

3. Също така, бихме искали да изразим становище относно належащи промени в процедурите по преносимост на номера. Във връзка с приетите изменения на Закона за електронните съобщения (ЗЕС), които са в сила от 29.12.2011г., и по-конкретно разпоредбата на чл. 229а *„(1) Срочен договор може да бъде продължен само при изрично писмено съгласие на абоната относно условията за продължаване. При липса на такова съгласие след изтичане срока на договора той се преобразува в безсрочен при същите условия. Абонатът има право да прекрати безсрочния договор с едномесечно предизвестие, без да дължи неустойки за това. (2) Нищожни са всички уговорки, които противоречат на ал. 1”,* обръщаме внимание на промените, които произтичат от посочената норма.

Към настоящия момент разпоредбите на глава II, чл.8 от Процедурата за преносимост на мобилни номера и глава II, чл.9 от Процедурата за преносимост на фиксирани номера имат съответно следното съдържание:

„Задължения, отнасящи се до заплащане на дължими суми, свързани с предсрочно прекратяване на срочни договори и/или такива за лизинг на крайни устройства или оборудване, се заплащат от Абоната до деня, предшествващ датата, определена за прозорец на преносимост. В случай на противоречие между срока по чл. 3 от Раздел I от настоящата процедура и срока на предизвестие за прекратяване на индивидуален договор Доставчиците се споразумяват, че при подаване на заявление за преносимост предизвестията ще се считат за

надлежно отправено и неустойки за предсрочно прекратяване на срочен договор и/или неспазване срока на предизвестие няма да се начисляват на абоната, ако са налице кумулативно следните условия:

- абонатът е отправил предизвестие за прекратяване в рамките на предвидения в индивидуалния договор последен месец за отправяне на предизвестие и

- само в случай, че неизпълнението се отнася до предсрочно прекратяване по отношение на периода от подаване на заявление за преносимост до изтичане на текущия срок на договора и този договор не е подновен за нов срок, съгласно условията на последния, предвидени"

Поради факта, че „Космо България Мобайл“ ЕАД активно участва в процеса на пренасяне на номера, следва да посочим определени промени, които се наблюдават при процедурата, след приемането на новите изменения като практиката на някои от предприятията на пазара на електронни съобщения да начисляват неустойки на абонатите при подаване на заявление за преносимост, когато моментът на подаването на заявлението е в т.нар. последен месец (11-ти или 23-ти), предвиден в индивидуалните договори за отправяне на предизвестие.

Склонни сме да подкрепим тази позиция и практика, поради факта, че според нас след изменението на ЗЕС, цитираните по-горе членове от процедурите за преносимост са изгубили правното си основание, а продължаването на прилагането им води до нарушаване на правата на операторите. Когато се подава заявление за пренасяне в 11-тия или 23-тия месец на срочен договор, според процедурата следва това да се отчете като едномесечно предизвестие и неустойки да не се начисляват. По този начин обаче предприятията биват ошетени с цели два месеца от срочния договор. От друга страна, с измененията на ЗЕС, предвид преобразуването на срочните договори в безсрочни, реално отпадна необходимостта предизвестие да бъде отправяно в съответния последен месец (11-тия или 23-тия) с оглед предотвратяване на автоматичното подновяване и потребителите не се нуждаят от специална защита в това отношение.

Според нас при подаване на заявление за преносимост предизвестие следва да се счита за надлежно отправено и неустойки за предсрочно прекратяване на срочен договор и/или неспазване срока на предизвестие не следва да се начисляват на абоната, ако той е отправил предизвестие за прекратяване в рамките на последния месец от действието на договора си и в случай, че не е поискал изрично неговото продължаване за същия срок и условия.

4. На следващо място, бихме искали да обърнем внимание на т. 5.6. от проекта на „Регулаторна политика на КРС за ползване на номера, адреси и имена при осъществяване на електронни съобщения“, която гласи: „Изготвяне на правила за използването на номера при предоставянето на услуги чрез кратки текстови съобщения (SMS), осигуряващи прозрачност на вида услуга и таксуването“.

Считаме, че изготвянето на правила в тази насока е в разрез с цялостния дух и целите на проекта за регулаторната политика, насочена към оптимизиране на ресурсите и улесняване на потребителите.


Въвеждането на новият формат на номерата за предоставяне на гласови услуги с добавена стойност доведе до реализирането на съществени загуби за предприятията поради преминаването от съществуващите и наложилите се вече 7 (седем) години кратки номера към номера с формат 90SXYZZZ, което доведе до значителни неудобства, свързани със загубата на познатите кратки номера и трудно комуникиране

на номерата от обхват „90” към крайните потребители. Наличието на отделни номера за повикване към различните предприятия и то с по-голяма дължина, затруднява потребителите и направи в голяма степен предоставянето на УДС неатрактивно за доставчиците на този вид услуги. В тази връзка Глобул не счита, тази промяна може да бъде окачествена като лесно достъпна, разбираема и приложима, респективно че защитава в максимална степен интересите на потребителите, а напротив считаме за обосновано и доказано, че тази промяна ще има изключително негативен ефект не само върху крайните потребители, но и върху предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги, както и спрямо доставчиците на УДС.

Настоящият формат на кратките номера е насочен изключително към осигуряване на удобство на потребителите. Употребата му е унифицира за всички оператори, лесен за употреба и запомняне. Кратките номера за услуги чрез SMS са изключително разпространени и промяната им би довела до объркване на потребителите, невъзможност за употреба на услугите и загуби за предприятията, които предоставят тези услуги.

Оставаме на Ваше разположение при възникнали въпроси, необходимост от съдействие и организиране на обсъждания във връзка с изложените предложения и по-нататъшни действия за развитие на регулаторната политика.

С уважение,


Ангелина Лякова
Мениджър отдел „Регулации”,
„Космо България Мобайл” ЕАД