

Изх. № 181 / 26.01.2010

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	04-04-18
Дата:	28.01.2010

До
Комисия за регулиране на
съобщенията

От Евроком Кабел Мениджмънт
България ЕООД, представлявано
от Александър Тодоров Колев –
Управител, чрез пълномощника си
Адв. Людмила Дечева

По писмо с Изх. № 04-04-18/13.01.2010г.

Относно запитване по съществени въпроси, свързани с проектите за изменение и допълнение на Функционалните спецификации за преносимост на номерата.

Уважаеми Господин Председател,
Уважаеми Дами и Господа Комисари,

Във връзка с Ваше писмо № 04-04-18/13.01.2010г., ви предоставяме становище по отношение на Функционалните спецификации при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга, и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление (ФСГ).

На първо място изразяваме удовлетворението си от повишаването на броя на пренесените номера в рамките на 1 прозорец на преносимост. Считаме напълно резонно становището на Комисията по отношение на въвеждане на текст, който не следва да ограничава и блокира пренасянето на номерата за следващи прозорци на преносимост поради обстоятелството, че в даден прозорец на преносимост са надвишени номерата по дневен лимит.

В предложението към чл.42 предложение за ал.2 и ал.3 обръщаме внимание на следното:

Отчитаме, че упълномощаването в обикновена писмена форма на даряващия доставчик от страна на абоната във връзка с прекратяване на договора и със заплащане на дължимите към даряващия доставчик задължения е трудно да бъде проверявано. Следва да бъде установен начин, по който доставчика да има възможност да провери правата, които са отстъпени. Поради обикновеното упълномощаване, т.е. липсата на нотариална заверка, няма как да се установи, действителното преотстъпване на правата, които ще бъдат ползвани. Ние сме съгласни, че нотариалната заверка ще усложни процеса и ще създаде значителни затруднения по пътя на упълномощаването, но трябва да е установен начина, по който съответно другия доставчик ще получава надлежна информация за упълномощителя. Също така съществено важна е и информацията, която следва да бъде предоставена като вид,

срочност на договора, който е бил сключен, вид на абоната – юридическо или физическо лице.

Тъй като това е значителен ресурс от информация, предлагаме да се създаде една общ Регистър, който да бъде достъпен за операторите, който би могъл да способства за събирането на информацията. Възможно е да се създадат и възможности за обмяна на тази конкретна информация между даряващия и приемащия доставчик, която да предварително и изрично уточнена. Това ни предложение е продиктувано на първо място от облекчаване на процедурата към потребителите, както и сигурност за операторите по отношение на информацията, която получават.

Към ал. 3 на чл. 42, имаме следния въпрос – считаме, че Комисията трябва да участва в определяне на документите, които ще бъдат изискуеми към заявлението за преносимост. В този процес определено ще бъде необходимо съдействието на регулатора, като коректор на оптималното количество документи, които страните биха могли да определят като изискуеми.

Предлагаме във връзка с чл.42 отново да се преразгледат предложенията, които са направени от Сдружението за Електронни Комуникации, а именно предложенията след ал.3 и с мотивите към тях.

По отношение на чл. 43 т.4 имаме следното запитване: как се предвижда да се проверява наличието на надлежно упълномощаване от страна на даряващия доставчик. Тази ни забележка е свързана и с предния ни коментар и изисква облекчаване и същевременно надеждност на процеса на проверка на наличието на съответното оправомощаване и то най-вече във връзка с възможността за отказ от страна на даряващия за преносимост на номер/а.

С уважение:

(Людмила Дечева – пълномощник на
Александър Колев – Управител на "Евроком
Кабел Мениджмънт България" ЕООД по
пълномощно рег. № 2314/2009 на Нотариус
№ 329 СРС)

