

ДО  
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА  
УЛ. „ГУРКО“ № 6  
ГР. СОФИЯ 1000

КОПИЕ ДО:  
Г-Н НИКОЛАЙ КОЛЕВ  
ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ПРЕОБРАЖЕНСКА  
ЧЛЕН НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА

Г-ЖА ИРИНА РОМАНСКА  
ЧЛЕН НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА

Г-Н КОНСТАНТИН ТИЛЕВ  
ЧЛЕН НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА

### СТАНОВИЩЕ

от  
„БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД“ ЕАД,  
вписано в Търговския регистър към Агенция  
по вписванията с ЕИК: 201344312, със  
седалище и адрес на управление: гр. София, ул.  
„Никола Габровски“ № 83, представлявано от  
Александър Тодоров Колев, действащ в  
качеството си на Зам. Председател на Съвета  
на директорите и като пълномощник на  
Генералния директор Ищван Полони

*Относно: Писмо с изх. № 04-04-639 от 09.12.2010 по описа на КРС*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

С писмо с описания по-горе изходящ номер на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) по повод проведеното обществено обсъждане на проект на решение

за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане, продължаване, изменение и отмяна на специфични задължения на това предприятие, както и определяне на пазара на предоставяне на ширококолов достъп на едро като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане, продължаване, изменение и отмяна на специфични задължения на това предприятие, открито с Решение № 1119 на КРС от 18.10.2010 г. (Проект на решение), бе дадена възможност на участниците в общественото обсъждане и заинтересовани лица да изразят становище по новите редакции на текстовете на Проекта на решението и Приложението към него.

Доколкото новите редакции засягат начина на определяне и прилагане на цени за ползване на каналната мрежа на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД (БТК), с настоящото Ви предоставяме становището на „БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД“ ЕАД по отношение на редакцията на Проекта на решението и Приложението към него.

I. На първо място считаме, че промяната в т. V.Б.5 от Проекта на решението е неприемливи в две насоки:

1. Липса на намаление на цените за ползване на каналната мрежа на БТК. В нашето предходно становище изложихме подробни аргументи и мотиви относно твърде високата цена определена от КРС. Предвид това, считаме, че КРС е следвала да извърши промени в цените, като намали същите, тъй като така определените в момента цени са необосновано високи, не са разходоориентирани, не отговарят на пазарната логика и прилагането на тези цени само би довело до увеличение на нашите разходи за ползване на инфраструктурата на БТК. В допълнение на това считаме, че изключването на формулата, като елемент при изчисляване на цените за ползване на каналната мрежа, до одобряване на типовото предложение за достъп до пасивна инфраструктура, ще утежни разходите за ползване на инфраструктурата на БТК, тъй като предприятията ще бъдат задължени да ползват каналната мрежа при твърде високите цени.

2. Отпадане прилагането на формулата до одобряване на типовото предложение за достъп до пасивната инфраструктура. В предходното наше становище относно общественото обсъждане на Проекта за решение, отбелязахме, че методът за изчисляване

на цените за ползване на канална мрежа чрез прилагането на формулата би бил по-ефективен и обоснован за нас, отколкото прилагането на фиксираните в Таблица 16 цени, тъй като същите цени са прекомерно високи. В допълнение отбелязахме също, че този метод би помогнал за оптимална заетост на каналната тръба и заплащане на цени в зависимост от заеманото пространство. С отпадането на прилагането на формулата до одобряване на типовото предложение, всяко предприятие, което ползва каналната мрежа на БТК, ще следва да заплаща за ползване на инфраструктурата на БТК суми съгласно фиксираните цени в Таблица по т. 5.3. от Проекта на решението, съответно в Таблица 16 от Приложението към Проекта на решението до одобряване на типовото предложение. Предвид обаче факта, че процедурите по обсъждане и приемане на административни актове и тяхното влизане в сила могат да продължат прекалено дълго, ще се изправим пред необосновано ограничаване на възможностите за пълноценно използване на капацитета на каналната мрежа и неоправдано завишаване на цените за ползването ѝ, при това за един дълъг период от време.

Също така, следва да се отбележи, че посочения във формулата коефициент от 1,6 води до изкуствено увеличаване на площта на сечението на кабела или на защитната тръба, върху която се изчислява цената за конкретен кабел или защитна тръба. Използването на коефициента по описания във формулата начин ще увеличи с 2.6 пъти повече площта на сечението, въз основа на която да се изчисли цената за ползване на каналната мрежа. И въпреки, че при ползването на канална тръба трябва да има свободно пространство за полагане на кабели и защитни тръби, подобна драстична разлика между реалната площ от сечението на каналната тръба, която се заема, и заплащаната цена, не би могла да се оправдае с технически изисквания, както е посочено от КРС.

В допълнение към горното, следва да се разгледа не само теоритичния модел, но и текущото състояние на каналната мрежа на БТК. Предвид това, следва да се отбележи, че в момента в по-голямата си част каналната мрежа на БТК, особено в гр. София, е препълнена с положени кабели. Поради това посочения коефициент от 1,6 не съответства не само на теоритичния модел, но също така не отговаря и на реалната обстановка по отношение на каналната мрежа на БТК, поради което при разглеждане на коефициента КРС следва да се съобрази и с текущото състояние на инфраструктурата на БТК.

Предвид на гореизложеното, считаме за целесъобразно КРС да не отлага прилагането на формулата до одобряване на типовото предложение за достъп до пасивната инфраструктура, като в същото време и с цел постигане на ефективно използване на каналната мрежа на БТК, същата формула следва да се прилага при коефициент 1.2.

II. На следващо място и по отношение на промените в т. V.B.5. от Проекта, считаме, че разликата между цените за полагане на кабели в защитни тръби на БТК и тези за полагане на кабели в собствени, положени от съответното предприятие, защитни

тръби, а именно – 0,01 лв. на метър за ползване на защитна тръба, съответно 0,03 лв. на метър за ползване на събираща три защитни тръби канална тръба, е твърде малка. Считаме, че използването на собствена защитна тръба следва да се отрази в намаляване на цената за ползване на каналната мрежа на БТК с повече от предвидените от КРС съответно 1 ст. и 3 ст. на линеен метър.

**III.** На трето място, възниква неяснота около нововъведеното от КРС в т.2.2. от Таблицата на т. 5.3 от Проекта на решението понятие „оторизирано предприятие”. Във връзка с това, КРС следва да изясни съдържанието на „оторизирано предприятие”. Това се налага от невъзможността да се прецени кое ще е това „оторизирано предприятие”, от кого ще бъде оторизирано то и какъв ще реда за оторизация. Наред с това следва КРС да посочи и какви цени ще се прилагат по отношение на сега положените кабели в защитни тръби от самите предприятия?

**IV.** На четвърто място и по отношение на последния параграф от т. 5.3. към т. V.Б.5 от Проекта на решението и текста под Таблица 16 от Приложението към Проекта на решението, а именно: „*Цената за месечен абонамент за ползване на трасе от каналната мрежа от 0,08 лв./линеен метър е приложима по отношение на коаксиални и симетрични кабели. До 30.11.2011 г. тази цена се прилага и по отношение на заварените случаи.*”, следва да се отбележи, че не става съвсем ясно за кои „заварени случаи” ще се отнася цената от 0,08 лв./линеен метър. Дали това ще бъдат 1) всички кабели, които са положени извън защитна тръба, без значение дали са оптични, коаксиални или други или 2) ще се прилага за всеки един кабел, без значение вида и начина на ползване – във или извън защитна тръба. Предвид това, моля КРС да даде разяснение относно това изменение на Проекта на решението, за да бъде ясно за всеки и да не се допуска превратно тълкуване и злоупотреби.

В допълнение следва да се отбележи и посочения краен срок за прилагане на цената от 0,08 лв./линеен метър за заварените случаи. Считаме, че КРС не е посочила какви са причините за определяне на такъв срок, както и какъв ще е режима на заварените случаи след 30.11.2011 г.. Предвид това и с цел изясняване на въпроса, моля КРС да се произнесе по поставените два въпроса, тъй като след 30.11.2011 г. е възможно да възникнат спорове между предприятията относно приложимостта на цените към вече положените в каналната мрежа кабели и това да доведе до злоупотреби, възникване на спорове между предприятията и затрудняване на осъществяваната от тях дейност.

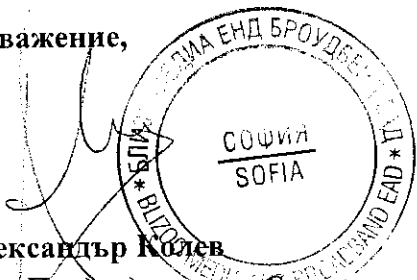
**VI.** На шесто място, считаме, че с отпадането на маркетинговата дейност, като **друг разход**, включен в разходната калкулация, съгласно измененията в Приложението към Проекта на решението, следва да настъпят и корекции в насока намаляване на цените за ползване на каналната мрежа на БТК – посочени в Таблица 16 от Приложението и в т. 5.3 от Проекта на решението. Видно обаче от предложените от КРС изменения – такова намаляване въобще не е направено. Липсата на такава корекция противоречи изцяло на първоначалната позиция на КРС, според която във формираните в предходната редакция на Таблица 16 цени са били включени и маркетингови разходи. Щом са били включени такива разходи, това ще означава, че в предвидените 46, 16 и 8 ст./линеен метър е била калкулирана и стойността на разходите за маркетингова дейност и следователно при отпадане на такъв разход, следва да настъпи промяна в отрицателна насока в цените. Въпреки това, такава промяна няма и оставаме с впечатление, че отпадането на маркетинговата дейност е само формално направена, като в посочената редакция на цените по Таблица 16 реално продължава да е включена и цената на маркетингова дейност.

**VII.** На последно място, при измененията на Проекта на решението и Приложението не са отчетени и други важни моменти. На първо място, не е предвиден механизъм, който да позволява на операторите да могат да узнаят какво е действителното положение във всяка една тръба от каналната мрежа на БТК и съответно кой или кои оператори и какви кабели са положили в инфраструктурата на БТК. Считаме, че всичко това трябва да бъде максимално прозрачно, включително и БТК да бъде задължена да публикува детайлна и изчерпателна информация за застонстта на всяка една тръба и на свободния капацитет, като КРС следва да предвиди такива задължения в т. 5.4.9 „Задължения за прозрачност при предоставяне на достъп до пасивна инфраструктура (подземна канална мрежа)” от Приложението към Проекта на решението.

**В заключение считаме, че извършените от КРС промени по Проекта на решението и Приложението не отговарят на поставени с нашето предходно становище въпроси и не намират разрешение на проблемите, които могат да възникнат по повод ползването на каналната мрежа на БТК. Наред с това, следва да отбележим също, че методът с изчисление на цените за ползване на канална мрежа чрез прилагането на формулата би бил по-ефективен и обоснован за нас, отколкото прилагането на фиксираните посочени в Таблицата към т 5.3 и съответно в Таблица 16 от Приложението, поради което сме против отлагането прилагането на формулата до одобряване на типовото предложение за достъп до пасивната инфраструктура, като в същото време считаме, че формулата следва да се прилага при коефициент 1,2. В допълнение, отново подчертаваме, че предложените цени са прекомерно високи и не са разходоориентирани, поради което следва да**

бъдат намалени значително. Също така, КСР следва да даде пояснения относно понятия „оторизирано предприятие“ и „заварени случаи“.

С уважение,



Александър Колев

Зам. Председател на Съвета на директорите  
на „БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД“ ЕАД и  
пълномощник на Генералния директор