

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА  
Правилата на честната игра

20  
ГОДИНИ

Комисия за регулиране  
на съобщенията

Вх. № 04-10 4  
Дата: 12.04.2012

УВР-484 КЗК/213/2012  
12.04.2012

ДО  
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ  
НА СЪОБЩЕНИЯТА  
ул. „Гурко“ № 6  
София 1000

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,**

Уведомявам Ви, че Решение № 428/10.04.2012 г. по преписка КЗК-213/07.03.2012 г. на Комисия за защита на конкуренцията е изготвено заедно с мотивите към него. С решението, в изпълнение на своите правомощия по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК прие становище относно Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи.

Приложено Ви изпращам гореспоменатото решение, което е публикувано и в електронния регистър на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/>.

Приложение: съгласно текста

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗК:**



*[Signature]*  
**ПЕТКО НИКОЛОВ**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

**РЕШЕНИЕ**

№ 428

гр. София, 10.04.2012 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петко Николов

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Ангелина Милева

**ЧЛЕНОВЕ:**

Александър Александров

Весела Антонова

Зорница Иванова

Петя Велчева

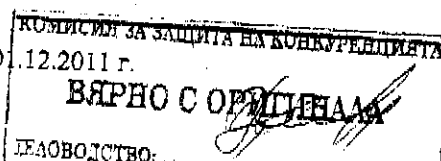
при секретар – протоколист Златимира Стайкова, разгледа в закрито заседание на 10.04.2012 г. преписка № КЗК-213/2012 г., докладвана от члена на Комисията г-н Александър Александров.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-213/07.03.2012 г. на основание чл. 38, ал. 1, т. 8 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), във връзка с чл. 151, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) по искане на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) за съгласуване на *Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи*<sup>1</sup>.

С Решения № 1370/06.10.2011 г. и № 1791/28.12.2011 г. КЗК изрази становище по *Проекти на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи*<sup>2</sup>. КРС е установила, че в предишния проект на пазарен анализ са налице текстове, които биха създали възможност за противоречиво тълкуване и приложение на предложените специфични задължения. В тази връзка КРС е определила предоставянето на услугата терминиране на гласови повиквания да се извършва без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията, като националните и международните повиквания да предоставят при еднакви ценови

<sup>1</sup> Приет с Решение на КРС № 379 от 01.03.2011 г.

<sup>2</sup> Приети съответно с Решения на КРС № 858 от 01.03.2011 г. и № 894 от 01.12.2011 г.



и иценнови условия. Необходимостта от ново обществено обсъждане налага и промени в сроковете в плана за постепенно намаление на цените.

В изпълнение на своите правомощия по чл. 151 ал. 2 от ЗЕС КЗК приема

УПРАВЛЕНИЕ

## СТ А Н О В И Щ Е

относно

Проект на решение за

определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи

### 1. Правомощия на секторния регулатор и на КЗК

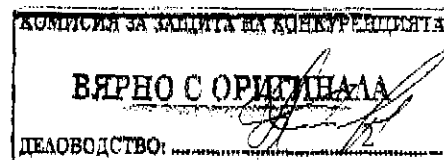
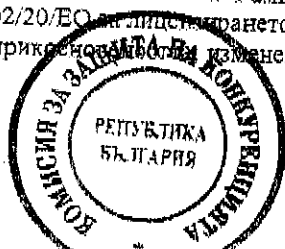
В качеството си на регулатор в сектора на електронните съобщения КРС съгласно чл. 150-151 от ЗЕС и Европейска регулаторна рамка 2002 г.<sup>3</sup> е задължена периодично да извършва определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги с цел установяването на наличието или липсата на ефективна конкуренция. Секторният регулатор е оправомощен и да налага, продължава, променя и/или отменя специфични задължения на предприятията с оглед постигане на целите на Европейската регулаторна рамка.

При осъществяване на тази дейност КРС следва да прилага принципите на действащото в страната право на конкуренцията. Едновременно с това чл. 16 от Рамковата директива и чл. 151 от ЗЕС изискват определянето и анализът на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги да бъде извършвано от регулаторния орган в тясно сътрудничество с КЗК, в качеството ѝ на национален орган, отговорен за прилагане на правото на конкуренция в страната. В изпълнение на това изискване през февруари 2008 г. двете ведомства приеха правила за взаимодействие и координация, които дадоха възможност на КРС и КЗК да приложат на практика всички необходими форми на сътрудничество.

КЗК счита, че нейната намеса в процедурата по съгласуване на изготвените от регулаторния орган анализи следва да бъде съсредоточена в тази част от дейността, която изисква съобразяване с принципите на правото на конкуренция, а именно определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и услуги относно наличието на ефективна конкуренция. Когато се установи, че на съответния пазар не е налице ефективна конкуренция, а е установено наличието на предприятие/я със значително въздействие, КРС налага, продължава или изменя специфични задължения на тези предприятия<sup>4</sup>. При осъществяване на тези свои правомощия по *ex-ante* регулиране секторният регулатор действа в условията на оперативна

<sup>3</sup> Европейска регулаторна рамка 2002 г. се състои от: Рамковата директива 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО за достъпа, Директива 2002/20/ЕО за лицензирането, Директива 2002/22/ЕО за универсалната услуга и Директива 2002/58/ЕО за неприкосновено използване и допълнени с Директива 2009/136/ЕО и Директива 2009/140/ЕО.

<sup>4</sup> Чл. 156 от ЗЕС



самостоятелност. Крайната цел е да се създадат необходимите условия за развитие на конкуренцията на пазарите на електронни съобщения.

## 2. Конкурентноправен анализ

### 2.1. Относно Проекта на пазарен анализ

Като се отчете, че измененията в проекта не са свързани с определяне, анализ и оценка на съответните пазари, а с налагането на специфични задължения, при което КРС действа в условията на оперативна самостоятелност, КЗК поддържа становището си, изразено с Решение № 1791/28.12.2011 г., че КРС е определила съответните пазари в съответствие с критериите и принципите на правото на конкуренцията.

### 2.2. Относно Раздел VII, т. 5.1. „Негласно единодействие (Tacit collusion)“

С Решения № 1370/06.10.2011 г. и № 1791/28.12.2011 г. КЗК отбелязва, че в т.5.1. от Раздел VII „Негласно единодействие (Tacit collusion)“ на Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи<sup>5</sup>, КРС прави извод за „потенциално наличие на конкурентния проблем негласно единодействие“ на база на конкретна информация за цени за терминиране на международни повиквания, реално прилагани от конкретни предприятия, участници на съответния пазар. Това създава впечатление, че КРС е направила извод не за теоретична възможност за негласно единодействие, което по принцип може да се прояви при липса на *ex-ante* регулиране, а за вече установено потенциално наличие на посочения конкурентен проблем на пазара. Поради тази причина КЗК изрази становище, че КРС не следва да установява наличието или не на негласно единодействие, тъй като това е в правомощията на КЗК.

КРС потвърждава, че в проекта се разглежда хипотетично наличие на конкурентния проблем негласно единодействие и няма за цел да бъде доказана съгласувана практика по смисъла на чл. 15 от ЗЗК. С оглед недопускане на противоречиво тълкуване, КРС е направила редакционна промяна в текста, като заменя текста „води до извод за потенциално наличие на конкурентния проблем негласно единодействие“ с „води до извод, че ненамеса на регулатора може да доведе до конкурентния проблем негласно единодействие при прилагане на високи цени за терминиране“.

КЗК счита, че предложената редакция не създава впечатление, че КРС е установила наличието на негласно единодействие, а че този конкурентен проблем може да се прояви при ненамеса от страна на секторния регулатор. Все пак трябва да се отбележи, че дори при намеса на КРС не може да се отстрани вероятността от възникване на негласно единодействие.

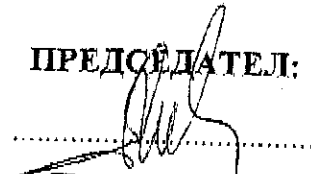
Изразеното от КЗК становище е изготвено в контекста на специфичните разпоредби, свързани с критериите за определяне на предприятия със значително

<sup>5</sup> Приети съответно с Решения на КРС № 858 от



въздействие върху пазара и за дефиниране на пазари за целите на *ex-ante* регулацията. Органът по конкуренцията си запазва правото да преразгледа който и да е от обсъдените по-горе въпроси в цялостния контекст на установените факти и доказателства, събрани по конкретно производство, образувано пред него в бъдеще.

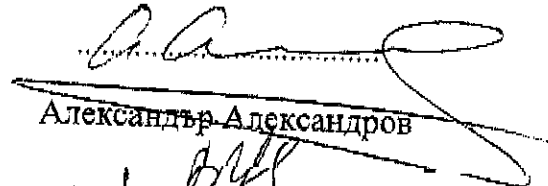
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
.....  
Петко Николов

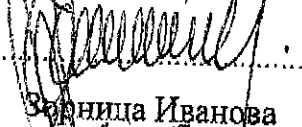
**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
.....  
Ангелина Милева

**ЧЛЕНОВЕ:**

  
.....  
Александър Александров

  
.....  
Весела Антонова

  
.....  
Зорница Иванова

  
.....  
Петя Велчева

