

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Гурко“ № 6
1000, гр. София

Относно: Изменение на проект на решение на Комисията за регулиране на съобщенията за определяне пазари на достъп в определено местоположение за домашни и бизнес потребители и пазари на обществено достъпни национални и международни телефонни услуги за домашни и бизнес потребители в определено местоположение, прието с Решение № 2307 от 20.11.2008 г. на Комисията за регулиране на съобщенията

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Със свое Решение № 2307 от 20.11.2008 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри процедура по обществено обсъждане на проект на Решение за определяне на пазарите на достъп до обществена телефонна мрежа в определено местоположение за домашни потребители; достъп до обществена телефонна мрежа в определено местоположение за бизнес потребители; обществено достъпни национални телефонни услуги, предоставяни на домашни потребители в определено местоположение; обществено достъпни международни телефонни услуги, предоставяни на домашни потребители в определено местоположение; обществено достъпни национални телефонни услуги, предоставяни на бизнес потребители в определено местоположение; обществено достъпни международни телефонни услуги, предоставяни на бизнес потребители в определено местоположение (Проекта). В рамките на определения в горепосоченото решение срок “Космо България Мобайл” ЕАД представи своето становище по Проекта.

Видно от Ваше писмо с изх. № 04-04-115 от 16.03.2009 г., получено от “Космо България Мобайл” ЕАД на 23.03.2009 г., КРС е отчела част от бележките, постъпили в рамките на общественото обсъждане на Проекта, като това е довело до изменение и конкретизация на специфичните задължения, които се предлага да бъдат наложени на предприятието със значително въздействие върху пазарите, обект на Проекта. В тази връзка Ви молим да имате предвид следното:

Бихме искали да подчертаем, че “Космо България Мобайл” ЕАД подкрепя подхода, възприет от КРС в конкретния случай, а именно на основание чл. 34, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс да се даде на предприятията възможност да се запознаят с новото становище на КРС във връзка с предлаганите за налагане на предприятието със значително въздействие върху пазара специфични задължения. На становище сме, че именно такъв подход – на обсъждане и консултации, трябва да бъде следван от регулатора с оглед изпълнение на целите на закона за създаване на условия за развитие на устойчива конкуренция и стабилен вътрешен пазар.

Наред с това, от писмото Ви не става ясно преработена ли е и първата част на Проекта, касаеща анализа и оценката на съответните пазари, подлежащи на ех ante регулиране, като не е посочено доколко в нея е внесена повече конкретика, която да обоснове предлаганите специфични задължения. Насочваме вниманието на КРС в

тази посока и с оглед разпоредбата на чл. 157, т. 1 от ЗЕС, която предвижда, че при определяне на специфичните задължения, КРС следва да обосновава всяко от наложените специфични задължения с причината за установената неефективна конкуренция и целения резултат.

В допълнение към гореизложеното за "Космо България Мобайл" ЕАД остава неясно, тъй като не намираме каквато и да било фактическа и правна обосновка за това, какво е мотивирало КРС да направи промени в предлаганите специфични задължения единствено по отношение на задължението за ценови ограничения, но не и към другите специфични задължения - равнопоставеност, прозрачност и т. н. Считаме, че именно предвид спецификата на значителните конкурентни проблеми, които се наблюдават в поведението на предприятието, определено за такова със значително въздействие върху пазара - "Българска телекомуникационна компания" АД (БТК) в посочените пазари, изменение следва да бъде направено и по отношение на останалите специфични задължения, които КРС предлага да бъдат наложени на БТК.

Тези конкурентни проблеми са ясно идентифицирани в писмото, получено от КРС и се изразяват в:

- ✓ безспорно наличие на прехвърляне на пазарна сила на свързани пазари;
- ✓ крос-субсидиране;
- ✓ предлагане от страна на БТК на отстъпки, които нарушават възможностите за конкуренция от страна на други предприятия, предоставящи аналогични електронни съобщителни услуги;
- ✓ предлагане на услуги под нивото на разходите за предоставянето им.

Съобразно посочените конкурентни проблеми считаме, че преодоляването им не е възможно да бъде осъществено единствено чрез промени в предложените за налагане ценови ограничения. Не следва да бъдат пренебрегвани и останалите специфични задължения, като задължението за прозрачност и най-вече задължението за равнопоставеност, изразяващо се в предоставяне на равностойни условия при сходни обстоятелства на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, както и предоставяне на услуги и информация при същите условия и качество като тези, при които предприятието *свързва различни свои мрежи* и/или които предприятието предоставя на свързаните с него лица и на предприятията, с които вече е сключен договор (съгласно изменението на чл. 168 ЗЕС с ДВ бр. 17 от 2009г.). Задължението за равнопоставеност е наложено на БТК, както на ниво предоставяне на услуги на едро, така и на ниво предоставяне на услуги на дребно. Считаме, че промяната в закона по отношение на задължението за равнопоставеност следва да намери място в проекта, с цел постигане на съответствие със ЗЕС. Наред с това считаме, че КРС следва да осъществява строг *ex post* контрол за изпълнението на това задължение от БТК с цел недопускане на антиконкурентно поведение от страна на историческото предприятие, пренасяне на пазарна сила от пазар на едро към пазар на дребно, както и от един пазар на дребно към други дейности на компанията, извършвани на други пазари на дребно.

На следващо място Ви молим, да имате предвид, че изпълнението на повечето мерки, свързани с предложените за налагане ценови ограничения са поставени в зависимост от изпълнението на решения на КРС по отношение на други пазари

(пазарите на едро за генериране, съответно терминиране в определено местоположение), подлежащи на ex ante регулиране.

В тази връзка Ви молим да имате предвид, че решенията на КРС по пазарите на едро представляват самостоятелни административни актове и като такива подлежат на обжалване като съдът може да постанови спиране на изпълнението на същите или предприятието със значително въздействие може да откаже изпълнението им. Ето защо считаме, че в Проекта следва да бъдат посочени конкретни срокове за изпълнение от страна на БТК на конкретните специфични задължения, предложени от КРС да бъдат наложени на разглежданите пазари на дребно. Подобен подход ще даде възможност на регулатора за защиты в по-голяма степен конкуренцията и интересите на потребителите.

Конкретно по отношение на предложенията на КРС:

По отношение на ценовите ограничения, налагани на ниво предоставяне на услуги на едро

По отношение на задължението за водене на разделно счетоводство КРС посочва, че същото е в сила за БТК и предвид факта, че действието на това задължение е продължено и изменено чрез Решение № 237 от 17 Март 2009 г. на КРС за определяне на пазарите на генериране, съответно терминиране в определено местоположение на обществената телефонна мрежа като съответни пазари, не е необходимо да бъде налагано изрично на пазарите на дребно, предмет на Проекта. Моля да имате предвид, че не споделяме посоченото в писмото, с оглед посоченото по-горе по отношение на самостоятелността на съответните административни актове.

Друго основание, посочено от КРС, във връзка с това, че не е необходимо да се налага отделно задължение на БТК за разделно счетоводство на анализирания пазари, е цитираният §5 от преамбюла и чл.4 на Препоръката на ЕК от 2005г. относно разделното счетоводство и системата за разходите във връзка с регулаторната рамка за електронните съобщения.

В случай, че КРС поддържа своето становище и не наложи отделно задължение за разделно счетоводство на анализирания пазари, моля да се вземе предвид, че съгласно чл.1 от цитираната Препоръка целта на налагането на това задължение е да се осигури висока степен на детайлизиране на информацията в сравнение с тази, която се предоставя обичайно към финансовите доклади на предприятията със значително въздействие на пазара, за да се представят по-ясни и детайлни данни за приходите и разходите на отделните дейности и услуги на предприятието. На регулаторните органи се препоръчва да изискват от предприятията със значително въздействие на пазара подробна и детайлна информация за разходите, приходите и заетия капитал. Тази информация следва да е достатъчно детайлизирана, за да може да се постигне съответствие със задължението за равнопоставеност, както и да се елиминира възможността за крос-субсидиране между услугите. В този смисъл, за да се спазва наложеното задължение за разделно счетоводство, КРС следва да осъществява изключително строг контрол за изпълнението му.

По отношение на ценовите ограничения на услугата отдаване на абонатни линии на едро, молим да имате предвид, че поддържаме становището си по отношение на използването на методологията Retail-minus при определяне на цените за услугата отдаване на абонатни линии на едро, а именно, че тази методология излиза от приложното поле на ЗЕС /чл.221, ал.2 от ЗЕС/. В тази връзка поради обстоятелството, че методологията Retail-minus не е посочена в цитираната

разпоредба, предлагаме да бъде обсъден вариант за изменението и с някои от посочените в чл. 221, ал. 3 методи.

По отношение на ценовите ограничения, налагани на ниво предоставяне на услуги на дребно

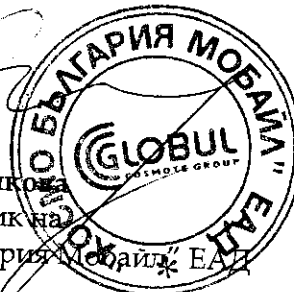
Молим да имате предвид, че изложените по-горе аргументи по отношение на въвеждането на разделното счетоводство, са относими и по отношение на ценовите ограничения, налагани на ниво предоставяне на услуги на дребно.

В писмото се посочва, че КРС поддържа позицията си за запазване на действащата система за пълно разпределяне на разходите FAC (Fully Allocated costs). Молим да имате предвид, че „Космо България Мобайл“ ЕАД поддържа изложеното в становището си по Проекта, че методологията за определяне на разходите следва да бъде заменена с методологията LRIC (Long Run Incremental Costs). От КРС не е отчетено обстоятелството, че в проекта на Препоръка относно регулаторния подход при определяне на цените за терминиране във фиксирани и мобилни мрежи¹ на Европейската комисия, която предстои да бъде приета в кратък период от време, изрично се определя и се препоръчва оценката на ефективните разходи да се основава на текущите разходи и на използването на подход „отдолу нагоре“ (bottom up) за моделиране, използващ като съответна методология за отчитане на разходите Long Run Incremental Costs (LRIC). Отбелязваме, че в по-голямата част от страните-членки на Европейския съюз се прилага системата LRIC, а не непрецизната и в много случаи неточна FAC.

По отношение на предварителното представяне на информация за цените на електронни съобщителни услуги, върху които са наложени специфични задължения на пазарите на дребно на ценовите пакети, промоции и отстъпки считаме, че идентифицираните конкурентни проблеми както в Проекта, така и в практиката, а именно именно прилагането на необосновано обвързване на услуги (чл. 221, ал. 4, т. 4 от ЗЕС) и налагане на цени, които препятстват конкуренцията, а оттам и навлизането на други предприятия на съответния пазар (чл. 221, ал. 4, т. 2 от ЗЕС) биха могли да бъдат преодолени чрез налагането на задължение за контрол на цените на крайните потребители. Аргументите, че КРС изпълнява изискванията на чл. 219, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕС би следвало да бъдат по-скоро обвързани с разпоредбата на чл. 221, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗЕС. В допълнение моля да имате предвид, че спазването на наложените конкретни специфични задължения следва да бъде обект на строг контрол от страна на регулатора с оглед постигане на целите по чл. 4 при спазване на принципите по чл. 5 от ЗЕС.

С уважение,

Ангелина Лякова
Пълномощник на
„Космо България Мобайл“ ЕАД

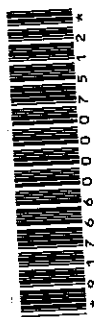


¹ Draft Commission Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU

Искрен: "Космо България Мобайл" ЕАД
Ул. Младост 4, Бизнес Парк София,
Ул. № 6
Ул. София - 1766



УЛ. СОФИЯ
1766
175



883
Ул

9176600007512

36M

Получател:
Компанията за регистрация
содружеството
Ул. "Гурко" № 6
Ул. София 1000