



**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

**1000 София,
ул. „Гурко“ № 6**

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	04-04-22
Дата:	13.01.2011

На вниманието на д-р Веселин Божков - Председател

Относно: Процедура за обществено обсъждане на изменение на проект на Решение за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена, поставен на обществено обсъждане с Решение № 1023/27.09.2010 г. на КРС

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с открита от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) процедура за обществено обсъждане на изменение на проект на Решение за изменение на Наредба № 1 от 22.07.2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Наредба), приложено изпращаме на Вашето внимание, в посочения срок, становището на „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК).

Приложение: съгласно текста

С уважение



Жанет Захаријева
Пълномощник на изпълнителния директор

СТАНОВИЩЕ
От „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК)

Относно: *Открита от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) процедура за обществено обсъждане на изменение на проект на Решение за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Наредба), поставен на обществено обсъждане с Решение № 1023/27.09.2010 г. на КРС*

I. Общи бележки

Изложените от Комисията за регулиране на съобщенията мотиви за въвеждане на задължително закрито номеронабиране в Република България се състоят в а.) изпълнение на задълженията за осигуряване на възможност за преносимост на номера на абонати на аналогови централи и малки цифрови централи и б.) освобождаване на номерационен ресурс за алтернативни предприятия.

В тази връзка, бихме желали да Ви информираме, за следното:

1. БТК въведе закрито номеронабиране за всички аналогови и малки цифрови централи, с оглед изпълнение на задължението за осигуряване на възможност за преносимост на номерата на абонати, обслужвани от тези централи.

По този начин беше изцяло разрешен проблемът с преносимост на номера за всички абонати на БТК.

2. Поддържаме позицията си, че по отношение на освобождаването на номера, въвеждане на задължително закрито номеронабиране е неефективен способ за преодоляване на проблема. Отново предлагаме да бъде разгледано предложеното от БТК, с писмо Ваш Вх. No 04-04-393/26.07.2010 г., решение, изразяващо се в премахване на четирицифрени и петцифрени кодове за преодоляване на проблемите в районите с недостатъчен свободен номерационен ресурс.

Предвид горното считаме, че мотивите на КРС за въвеждане на закрито задължително закрито номеронабиране са лишени от основание и подобен подход няма да доведе до допълнителни ползи както за абонатите, така и за участниците на пазара.

Наред с това, бихме искали да посочим, че е резултат на въвеждане на задължително закрито номеронабиране не само няма да се постигне целения от КРС резултат, но и ще възникнат следните допълнителни негативи:

- Общите разходи за такива промени, по предварителна оценка, са в размер на около 1 900 000 Евро, каквито разходи ще бъдат допълнителна тежест за БТК, като дружеството ще бъде поставено в крайно неравностойно положение спрямо двата големи конкурента на пазара на предоставяне на гласови услуги, които използват единствено закрито номеронабиране.
- затруднения и грешки при избиране;

- наличие на психологическа нагласа, че избирането на номер с код означава по-висока тарифа, откъдето и ограничаване на обажданията;
- проблеми с клиентски системи и уреди за автоматично набиране и маршрутизация - "dialers", учрежденски централи, телефони със запомнени номера и адресна книга

Не на последно място считаме, че е налице липса на правно основание за въвеждане на задължително закрито номеронабиране.

От приемането на Наредбата за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена до момента начина на номеронабиране в Република България не е предмет на регулиране на посочения подзаконен нормативен акт. Задължителни предписания относно начина на номеронабиране не се съдържат и в Закона за електронни съобщения (ЗЕС).

Настоящата нормативна уредба дава свобода на предприятията да определят сами начина на номеронабиране, като повечето използват открито номеронабиране, което е обусловено от историческите дадености за използване на този метод от основното предприятие БТК. В много случаи паралелно с откритото номеронабиране се използва и закрито такова. Съществуват и изключения от това правило, като например двете основни предприятия, предоставящи мобилни гласови услуги – „Мобилтел“ ЕАД и „Космо България Мобайл“ ЕАД, които използват само закрито номеронабиране при предоставянето на фиксирани услуги.

Считаме, че доколкото в ЗЕС не е въведено ограничение на вида на номеронабиране, който се използва от предприятията в Република България при предоставяне на гласови телефонни услуги, не е налице законово основание, нито друго такова, което да налага изменение на Наредбата, като бива определен само един единствен начин на номеронабиране, в резултат на който практически ще се променят номерата на огромна част от абонатите на фиксирани услуги.

С оглед на изложеното, поддържаме вече изразената от БТК позиция, че не следва да бъде въведено задължително закрито номеронабиране в Република България, а е необходимо да се запазят досегашните възможности на предприятията сами да определят метода на номеронабиране, който ще използват.

II. Конкретни бележки

1. Посочено е, че решението влиза в сила от 10.03.2010 г. Допускаме, че е налице явна фактическа грешка, като КРС е имало предвид, че датата на влизане в сила е 10.03.2011 г.

2. Удълженият срок за внедряване на закритото номеронабиране – 10.03.2011 г. е отново крайно недостатъчен за осъществяване на масирана кампания за уведомяване на населението за предстоящата кардинална промяна в начина на номеронабиране. Практиката в различни страни на ЕС показва, че подобни промени се правят в рамките на две години, като се дава тразитен период за използване и на двата начина на номеронабиране. Промените се правят на етапи, за отделните географски райони/кодове. Примери в това отношение са Гърция, Естония, Латвия, Франция и др. Плавния и предвидим подход на управление на номера е основен принцип, заложен в документите на ЕС по тези въпроси (доклади на ЕТО, СЕРТ и др.

Във връзка с гореизложеното, позицията на БТК е, както следва:

- 1. Да не се променя Наредбата за номера адреси и имена в посока въвеждане на задължително закрито номеронабиране.**
- 2. По отношение освобождаването на номера, КРС да разгледа отново предложения от БТК подход за освобождаване на 4- и 5-цифрени кодове и преминаване на абонатната номерация към кодове с по-ниска дължина.**
- 3. Да бъде отчетено, че проблемът с преносимостта на номера, обслужвани от аналогово централи е решен, като БТК въведе паралелно на откритото номеронабиране закрито номеронабиране с префикс „0” и кода на населеното място за централите, при които не можеше да се предоставя преносимост на географски номера след 01.01.2011 г.**