

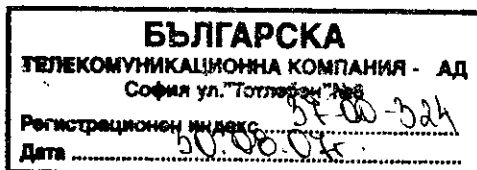


Българска
телекомуникационна
компания АД
бул. Ген. Тотлебен 8
София 1606

Комисия за регулир
на съобщенията

Вх. № 07-07-172

Дата: 30.08.07



ДО
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
1000 СОФИЯ
ул. "Гурко" № 6

На вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията

Относно: Процедура по обществено обсъждане на проект на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по Закона за електронните съобщения

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

Във връзка с решение No 1075 от 26.07.2007г. на Комисията за регулиране на съобщенията, с което е открита процедура по обществено обсъждане на проект на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по Закона за електронните съобщения, предлагаме на Вашето внимание становището на „Българска телекомуникационна компания“ АД.

С уважение,


Павел Велчев
Пълномощник на Изпълнителния директор



Становище на „Българска телекомуникационна компания“ АД във връзка с открита процедура по общественото обсъждане на проект на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Проекта)

Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), размерът на таксите следва да се определя в съответствие със следните принципи:

- равнопоставеност;
- пропорционалност;
- насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги;
- осигуряване на ефективно ползване на ограничените ресурси;
- задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

В тази връзка считаме, че в настоящото обществено обсъждане на Проекта, следва да се обърне внимание на следните основни въпроси:

- доколко е налице приемственост по отношение на цените, определени в действащата към момента Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за далекосъобщенията (действащата Тарифата) от една страна и в Проекта от друга страна, с оглед гарантиране на предвидимост за предприятията при прогноза на бъдещите разходи произтичащи от ЗЕС ;

- до каква степен е ползван и развит критерият за прозрачност при образуване на отделните административни и годишни такси в съответствие с чл. 139 и чл.140 от ЗЕС.

- кореспондира ли Проектът със ЗЕС и действащото към момента законодателство и подзаконовите нормативни актове, действащи в сектора на телекомуникациите на основание § 34 от ЗЕС;

- Доколко спомага Проектът за постигането на целите, заложи в директивите от „Рамка 2002“ на Европейския съюз за крайни резултати по отношение на таксите.

На база гореизложеното, предлагаме да се вземат предвид следните бележки:

I Обща бележка:

При общ анализ на Проекта следва да се отбележи факта, че в структурно отношение последният следва възприетата от действащата Тарифа схема. Променени са наименованията, понятията, както и местата на определени мрежи и/или услуги, но предвид липсата на Списък на мрежите и/или услугите по чл. 72 от ЗЕС считаме, че е възможно несъответствие по отношение наименованията на мрежите и/или услугите.

II Конкретни бележки:

1. По отношение на увеличението на годишните такси за ползване на ограничен ресурс – номера от ННП по чл. 8 от Тарифата.

Проектът на тарифа предвижда увеличение на таксата за номера, както следва:

- за един национално значим номер с 8-цифрена дължина увеличението е в размер на 40%;

- за предоставен блок от 10 000 000 национално значими номера с 9-цифрена дължина – в размер на 40%;
- за номер след код "700" – в размер на 500%
- за номер след код "800" – в размер на 200%
- за номер след код "90" – в размер на 150%
- намалението на отстъпката за аналогови телефонни мрежи, при които не е достигната максималната дължина на национално значимия номер е в размер на 10 %.

Основен критерий при определяне на таксата за номера следва да бъде ефективното използване на ресурса и задоволяване интересите на потребителите от нови качествени електронни мрежи или услуги.

В тази връзка бихме искали да напомним, че БТК е единственият оператор, който в съответствие с лицензията по ЗД, има задължения за цифровизация на мрежата си, а от там и за освобождаване на номера. Тези задължения се изпълняват стриктно от дружеството. Към момента са напълно цифровизирани областните центрове, с което са освободени ресурси напълно достатъчни за нови мрежи и услуги. Наред с това, в някои случаи, в напълно цифровизирани географски райони, следствие на действия на КРС по управление на ННП за осигуряване на номера за нови оператори, на БТК са отнети вече предоставени номера.

Въпреки действията на компанията по оптимизиране и освобождаване на предоставения ресурс, годишната такса на дружеството ще се увеличи с около 50 %, което е напълно неприемливо.

Като се има предвид, че в резултат на предстоящото въвеждане на преносимост на номерата на фиксирани мрежи се очаква промяна на ННП, която ще доведе до осигуряване на достатъчен ресурс за нови мрежи и услуги, предложените увеличения са допълнителна необоснована тежест за операторите.

Бихме искали да изтъкнем и следния допълнителен аргумент:

Годишната такса за ползване на ограничен ресурс – номера от ННП на практика се събира от Регулатора от 2001 г. За този период единствено непроменена е таксата за 8 – цифрен национално значим номер. Въпреки това обаче промяната на таксите за други номера и постоянното намаление на някои отстъпки водят ежегодно до увеличение на тези такси, като в някои случаи това увеличение надвишава годишната инфлация у нас.

В тази връзка следва да се има предвид, че съгласно прогнозата за годишна инфлация за 2007 г. на Министерството на финансите, последната се очаква да е в размер към 4,4%. Считаме, че КРС не би могла да се позове и на отчетения ръст на инфлация за 2006 г. от 6,5%. Посоченият ръст на инфлация е следвало да намери отражение в действащата Тарифа, когато е правен анализ на очакваните приходи за 2007 г. и съответно покриват ли последните разходите за дейността на комисията. В тази връзка считаме, че КРС няма основание да сочи като мотив и инфлацията за няколко години назад, тъй като съответният темп на инфлация е следвало да намери отражение в тарифите за съответните години.

Считаме, че е необходимо да се обърне внимание и на факта, че съгласно чл. 148 от ЗЕС годишните такси за ползване на номера се разпределят изцяло за КРС.

В тази връзка бихме искали да отбележим, че някои от предоставяните съобщителни мрежи и/или услуги са преминали от лицензионен режим по Закона за далекосъобщенията (ЗД) към уведомителен режим по ЗЕС. Такова преминаване от

един режим на друг несъмнено се отразява на приходите, които се реализират от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС).

Ако се предполага, че посоченият факт на намаляване на източниците на приходи за КРС е причината за увеличаване на таксата за ползване на индивидуално определения ограничен ресурс, то следва да се прилага разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която дава достатъчно добра възможност за компенсиране на евентуален недостиг в бюджета на КРС.

2. По отношение на административна годишна такса за контрол по чл. 5.

Съгласно чл. 52 от ЗЕС КРС съставя и ежегодно до 30 май публикува на страницата си в интернет проект за очакваните приходи по чл. 51, с изключение на приходите от административната такса за контрол и за съответните разходи за осигуряване на дейността си за следващата година, който представя за съгласуване на Министъра на финансите.

Съгласно чл. 53, ал. 1 на ЗЕС, в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол.

Към момента КРС не е изпълнила задълженията си по чл. 52. Това дава основание да считаме, че таксата за контрол е определена при неизпълнение на изискуемите по ЗЕС условия. Това би могло да предполага липса на прозрачност при определяне на таксата за контрол.

От тази гледна точка считаме, че таксите по чл. 5 са неоснователни и неаргументирани.

3. Увеличаването на допълнителната еднократна административна такса за предоставяне на допълнителен радиочестотен спектър, по-конкретно за дейността по стандарт UMTS, е в съществено противоречие с основния критерий за задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги посочен по-горе.

UMTS услугите дават големи възможности на потребителите за ползване на високотехнологични широколентови мобилни услуги, които нямат към момента аналог. Считаме, че е необосновано, да се налагат допълнителни задължения на предприятията, предоставящи такива услуги.

4. Считаме, че в Проекта, при описанието на обществените мобилни наземни мрежи с национален обхват е посочен единствено стандарта CDMA-PAMR, без да са посочени стандартите GSM 450 и CDMA 450, което не отговаря на възприетото в действащото към момента законодателство на РБ.

Съгласно разпоредбата на § 34, ал. 2 от ЗЕС подзаконовите актове, издадени на основание отменения ЗД, се прилагат, доколкото не противоречат на този закон. На това основание към момента са действащи Наредба № 13 от 22 декември 2003 г. за определяне на видовете далекосъобщителни дейности, подлежащи на индивидуално лицензиране и регистрация по обща лицензия (Наредба 13) и Наредба № 14 от 27 юли 2004 г. за условията и реда за извършване на далекосъобщения чрез радиосъоръжения и мрежи от радиосъоръжения за собствени нужди чрез използване на радиочестотен спектър за общо ползване (Наредба 14).

Съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 1, т. 7 от Наредба 13 в обхвата 450 MHz заедно с NMT 450 са включени и GSM 450 и CDMA 450. Посочените подзаконови нормативни

актове не противоречат на ЗЕС, поради което считаме, че те все още следва да се прилагат.

В допълнение следва да се имат предвид и актовете, приети от Българския институт за стандартизация на основание Закона за националната стандартизация. Още едно основание за включването на стандарта CDMA 450 в бъдещата тарифа е приетият БДС EN 302 426 V1.1.1:2007 относно електромагнитната съвместимост. Посоченият действащ като български стандарт на Европейския институт за стандартизация в далекосъобщенията ETSI (на който институт е член и КРС) прави следното разграничение: „...работещи в обхвата 450 MHz за клетъчни мрежи (CDMA450) и в обхватите за PAMR 410 MHz, 450 MHz и 870 MHz (CDMA-PAMR)...“. Така направеното разграничение от приетия като БДС стандарт на ETSI следва да бъде възприето и в Проекта. Това е необходимо и с оглед факта, че стандарта БДС EN 302 426 V1.1.1:2007 към настоящия момент е със статут „европейски стандарт“.

Имайки предвид гореизложеното, предлагаме в Проекта да намерят своето систематично място стандартите GSM 450 и CDMA 450 както в разпоредбата на чл. 2, ал. 3 от Проекта, така и в чл. 4, ал. 1, т. 2 от Проекта.

5. По отношение на отпадането на таксата по чл. 13 от действащата тарифа.

Действащата към момента Тарифа за таксите определя в разпоредбата си на чл. 13, че при изменение и/или допълнение на лицензия за осъществяване на далекосъобщения чрез обществена далекосъобщителна клетъчна мрежа от земна подвижна радиослужба, с цел цифровизация на мрежата и услугите, се събира такса в размер 50 на сто от таксата по стандарт GSM 450 или CDMA 450 - за всеки 1 Hz. Посочената разпоредба визира конкретно цифровизацията на клетъчни мрежи от земна подвижна радиослужба по стандарт NMT450.

Такава разпоредба не е включена в Проекта. Посочената липса на кореспондираща на чл. 13 от действащата Тарифа разпоредба, противоречи и на разпоредбите чл. 116 във връзка с чл. 5 от ЗЕС, съгласно които предприятието, на което е издадено разрешение, може да отправи мотивирано искане до КРС за изменение и допълнение на разрешението, като Комисията следва да спазва технологична неутралност по отношение на мрежите при предоставянето от предприятията на електронни съобщителни услуги и свеждане на регулаторната намеса до минимално необходимото.

Част от въпросния радиочестотен спектър към настоящия момент се ползва по стандарт NMT 450. Липсата на възможност за изменение и допълнение на разрешение за този ресурс би накърнило обществения интерес и интересите на потребителите, а също така би довело до ограничаване на възможността за по-ефективно използване на ограничения ресурс.

Въз основа на посоченото считаме, че е необходимо в Проекта да се разпише разпоредба, която да предвижда отстъпка при изменение и допълнение на разрешение с цел цифровизация на мрежата.