



Комисия за регулиране на съобщенията	
Изх. №	04-04-69
Дата:	06.04.12

**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

**УЛ. „ГУРКО“ № 6
СОФИЯ, 1000**

На вниманието на д-р Веселин Божков – Председател

Относно: проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на повиквания в индивидуални мобилни мрежи

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

С решение № 379 от 1.03.2011 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри обществено обсъждане на проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи. В рамките на определения срок БТК представя становище по представения проект.

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

КРС е поставила на обществено обсъждане целия проект на анализ, без да посочва конкретните промени спрямо предходно проведените обществени обсъждания. Представен по този начин, проектът затруднява изготвянето на аргументирано становище предвид липсата на яснота относно евентуалните промени в позицията на регулатора.

Според КРС в анализа се съдържат текстове, които биха създали възможност за противоречиво тълкуване и приложение на наложените специфични задължения. При тази формулировка може да се предположи, че предмет на обсъждане са редакционни

промени в текстове, които регламентират вече предложени и консултирани специфични задължения, като редакциите са с цел да се преодолее противоречивото тълкуване и прилагане на задълженията.

От друга страна, КРС определя предоставянето на услугата терминиране на гласови повиквания да се извършва без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията, като националните и международните повиквания се предоставят при еднакви ценови и неценови условия. Според КРС без наличието на регулаторна намеса предприятията могат да се възползват от значителното си въздействие върху пазара и да следват поведение, което да се отрази негативно на конкуренцията. От така формулираната воля на КРС може да се предположи, че с проекта се извършва промяна във вече дефинирани задължения на предприятията.

II. КОНКРЕТНИ БЕЛЕЖКИ ПО ПРОЕКТА

1. По отношение въвеждането на промени с цел постигане на яснота в предложените мерки:

Предвид липсата на конкретизация в направените промени се наложи извършване на цялостен анализ на проекта. Анализът показва, че КРС не е направила промени с цел редакция и изясняване на вече предложените специфични задължения. При липса на редакция в мерките, обсъждани в предходните процедури, изводът, който се налага е, че КРС не е променила редакционно проекта на решение в посока избягване на противоречиво тълкуване и в тази връзка няма никакви данни за отстранени неясноти в текстовете. В тази връзка считаме, че твърдяната от КРС възможност за неясно тълкуване и прилагане на мерките не е преодоляна и целта на откритото обществено обсъждане не е постигната.

2. По отношение правилата за терминиране на трафик без оглед на произхода:

2.1. На първо място, БТК поддържа изцяло изложените в две обсъждания аргументи относно липсата на правни и регулаторни основания за въвеждане на регулация по отношение терминирането на международен трафик. Не са налице промени в нормативната уредба, които да налагат изменение в регулаторния подход спрямо първия кръг на анализи. Считаме, че изложените от КРС аргументи в отговор на позицията на БТК не обосновават промяната в подхода при регулиране на международен трафик.

2.2. На следващо място, необходимо е да се подчертае, че поставеният на обсъждане документ не дава ясна и конкретна информацията относно промените, които са направени във връзка с правилата за терминиране на трафик без оглед на неговия произход. При липсата на конкретна информация за направените промени, както и при липса на мотиви на КРС за евентуално направените промени, изготвянето на мотивирано становище от страна на предприятията е силно затруднено.

Доколкото в проекта е извършена промяна, тя се изразява в отпадане на текстовете, съгласно които при терминиране на международни повиквания се прилагат цени за

силен трафик¹. Отпадането на посочените текстове не може да се възприеме като изменение с цел постигане на достатъчно яснота в наложените задължения. В тази част определените специфични задължения вече са конкретизирани от КРС. В отговора на постъпилите становища КРС е посочила следното:

„По отношение на предложението на „Мобилтел“ ЕАД да се възприемат като приложими единствено цените за силен трафик и да се премахне разграничението за силен и слаб трафик по отношение на повиквания с произход извън територията на страната, същото се приема и е отразено в документа на КРС.“²

С така изразеното становище КРС достатъчно ясно и категорично е изразила позицията си относно приложимите цени при терминиране на международен трафик. В нито един момент не е била налице неяснота относно обстоятелството, че при терминиране на международен трафик се прилага цена за национални повиквания в силен трафик. В тази връзка, целта на настоящото обществено обсъждане за изясняване на определени неясни текстове не може да се отнася до правилата за приложимата цена при терминиране на международен трафик.

2.3. В случай, че с настоящия проект КРС е имала намерение да извърши промяна в позицията си, то тази стъпка на регулатора би била необоснована и в пряко противоречие с основните принципи на закона. Всяка промяна в регулаторния подход следва да бъде ясно и подробно мотивирана, за да се даде възможност на заинтересованите страни да изразят своята позиция и да представят аргументи по отношение на необходимостта предложената регулаторна промяна и съответно по мотивите на КРС за промяна в позицията, противоположна на поддържаната до момента. В противен случай се стига до ситуация, при която КРС променя наложените мерки без обсъждане на регулаторните мотиви, което е в пряко противоречие с принципите на прозрачност, предвидимост и консултативност.

Анализът на поставения на обсъждане проект показва липса на промяна както в икономическите, така и в правните изводи на КРС, направени в първото и във второто обществено обсъждане. При липса на промяна в регулаторните изводи не са налице основания за промяна в предложените специфични задължения. Изразената от КРС позиция относно правилата за терминиране на международен трафик се основават на сключените договори за предоставяне на тази услуга. На тази основа КРС определя за приложима цената за терминиране на национални повиквания в силен трафик. Практика при терминиране на международен трафик не се е променила и към настоящия момент. В сключените договори не се прави разграничение на база критерия „силен-слаб трафик“. Такова разграничение е обективно невъзможно поради разликата в часовите зони в отделните държави. Също така, определянето на съответните зони на силен и слаб трафик не се подчинява на предварително определени регулаторни правила валидни на ниво ЕК.

Предвид посоченото считаме, че регулаторния подход по отношение приложимите цени за терминиране на международен трафик следва да се запази, тъй като липсват

¹ Отпадат уточняващите текстове, публикувани след таблица 11, относима за БТК.

² Стр. 74 от проекта на решение

обективни обстоятелства, които налагат изменение в позицията на КРС. В случай, че КРС счита за необходимо да измени позицията си, то е необходимо да бъде проведена процедура, в която да бъдат обсъдени съответните аргументи на регулатора.

3. Относно предложените специфични задължения.

БТК изцяло поддържа вече представените аргументи в предходни обществени обсъждания. Считаме, че в рамките на настоящото обществено обсъждане КРС следва да преразгледа позицията си относно наложените мерки, като по-специално във връзка с определените ценови ограничения е необходимо да се посочи следното:

3.1. Относно начина на определяне на ценовите ограничения

Регулаторните цели, които КРС си поставя при определяне на ценовите мерки за терминиране на трафик на всички относими пазари са идентични – постигане на целите, заложи в Препоръката относно подхода за регулиране на цените за терминиране във фиксирани и мобилни мрежи в ЕС. В тази връзка е недопустимо да има съществена разлика в ефекта от конкретните мерки, наложени на различните пазари. В рамките на две обсъждания БТК е предоставило мотивирано становище, в което е направен подробен анализ на използваните от КРС подходи. БТК аргументирано доказва наличие на модификация в използваните подходи, в резултат на която степента на регулаторна намеса по отношение цените за терминиране в мобилни мрежи е значително по-ниска от тази на пазара на терминиране на трафик в определено местоположение. Използването на алтернативен метод за определяне на ценовите ограничения, различен от този в Препоръката, не освобождава КРС от задължението да следва идентичен подход, когато се преследва една и съща цел при двата разглеждани пазара.

КРС не е представила конкретни аргументи, въз основа на които не се приемат изчисленията, представени от БТК. В становището на КРС се съдържа само декларативно изявление, според което комисията се абстрахира от нивата на цените и избора на сравними държави, така, както са предложени от БТК. Така представено, отхвърлянето на предложението на БТК се явява неаргументирано. При настоящото обществено обсъждане продължава да бъде неясно по каква причина КРС използва различен подход при определяне на ценовите ограничения на разглежданите пазари. Предвид посоченото настояваме КРС отново да разгледа становището на БТК и въз основа на представените аргументи да коригира наложените ценови ограничения, както е предложено от БТК.

3.2. Относно въвеждане на ценова регулация за трафик с произход извън рамките на ЕС

Отново бихме искали да изразим позицията си относно регулирането на цените за терминиране на международен трафик с произход извън рамките на ЕС. На международно ниво – нивото на Световната търговска организация (СТО) въпроси свързани с цени и ценови параметри са обсъждани многократно, включително и по отношение на телекомуникационния сектор. Конкретното проявление на заложената

възможност за ценово разделяне на международен трафик с произход ЕС и с произход извън ЕС е Общия договор за търговия с услуги (General Agreement on trade in Services (GATT)), който договор указва условията при търговия с услуги в рамките на СТО.

Съгласно чл. V от GATT, който се отнася до видовете икономическа интеграция между отделни държави, договарят няма да пречи на всякакви инициативи за либерализация на отделни пазари между отделни членове на СТО при определени условия.

Конкретните условия са изброени в т. 1, 2 и 4 от чл. V от GATT и определят кръг от изисквания:

(а) значително секторно покритие – посоченият белег може лесно да се открие в интеграцията на ЕС и съответно разпоредбата на чл. 56 от Договора за функциониране на ЕС относно свободното движение на стоки в рамките на общността

(б) липса на съществена дискриминация – в договорите за създаването и в цялото законодателство на ЕС е подчертан ясно антидискриминационния принцип, включително и в Телекомуникационната рамка на ЕС от 2009 (които недискриминационни принципи следва да съблюдава и КРС при осъществяване на правомощията си)

(в) поставяне на бариери за търговия - договор, сключен между отделните членове на СТО (какъвто договор е именно Договора за функциониране на ЕС) следва да има за цел да облекчи търговията между тези отделни членове, но и да не създава бариери за търговия между страните – членки на СТО.

Считаме, че посочените критерии на GATT за интеграция и либерализация на пазари са изпълнение в рамките на ЕС и е налице предпоставка за допускане от страна на КРС на прилагане на цени на свободно търговско договаряне по отношение на трафик с произход извън ЕС.

Не на последно място в тази връзка отново считаме за необходимо да посочим аналогията с подхода за регулиране на международен трафик и по-конкретно с регулаторните принципи, заложи в Регламент (ЕО) № 717/2007 на Европейския Парламент и на Съвета от 27 юни 2007 година относно роуминга в обществени мобилни телефонни мрежи в рамките на Общността и за изменение на Директива 2002/21/ЕО, изменен с Регламент (ЕО) № 544/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юни 2009 г.

Посоченият регламент, като част от вътрешното законодателство на ЕС, се отнася само и единствено до цените на услуги в роуминг **в рамките на ЕС**. Това е и единствения възможен извод, дефиниран като цел на Регламента и цитиран дословно в предходното становище на БТК. Посочената цел определя и приложимостта на регламента и неговото териториално действие, като акт на европейското законодателство, каквито са и директивите.

Посоченият регламент не се прилага по отношение на цените за роуминг услуги във всички държави членки на СТО. Такъв е подходът в Телекомуникационната рамка от

2009 на ЕС, където в целите е заложено многократно, че „Целта е на територията на цялата Европейска общност да се осигурят качествени обществено достъпни услуги...“; както и изисквания „...които националните регулаторни органи имат намерение да установят за евентуална регулаторна намеса на територията на Общността...“ и др., които имат за цел именно да покажат териториалното действие на директивите като актове на европейското законодателство и съответно да очертаят правомощията на регулаторните органи в страните-членки.

Не на последно място, необходимо е да се посочи че КРС не е отговорила на аргументите на БТК относно неравнопоставеното положение, в което ще бъде поставена компанията, ако се предвиди регулация на трафика, генериран извън ЕС. При наложено на БТК ценово ограничение и при липсата на такова за предприятията извън ЕС, ще се стигне до ситуация, при която операторите извън ЕС ще имат възможност да оказват конкурентен натиск върху БТК. Предприятията извън ЕС, които предлагат услугата „терминиране“ също контролиран изцяло достъпа до своите абонати. Така посочения конкурентен проблем е относим спрямо всички договори на предприятието с оператори, действащи извън ЕС, като тези договори към настоящия момент са около 40. Предвид посоченото считаме, че КРС следва да преразгледа своята позиция и да измени предложените задължения.

**Уважаеми д-р Божков,
Уважаеми членове на КРС,**

Поставеният на обществено обсъждане проект не дава яснота относно измененията, направени спрямо предходните обсъждания, което пречат възможността от изготвяне на мотивирано становище по направените промени. Анализът на проекта показва, че не са отстранени неясните текстове, които биха могли да затруднят прилагането на мерките. В тази връзка, целта на проведеното обсъждане на практика не е постигната. Доколкото с настоящия проект КРС има намерение да измени вече определени проектно-мерки в посока утежняване задълженията на предприятията, такова изменение е недопустимо преди да бъдат обсъдени и регулаторните мотиви, обосноваващи промяна в позицията на КРС.

С уважение,

Жанет Захариева
Пълномощник на изпълнителния директор



ТК АД
алентина Тодорова
ермес Парк - София
ул. Цариградско шосе 115 И
офия 1784



TAXE PERCUE
1.90 BGN



R PS 1000 01N5TB F

чр

769

**Комисия за регулиране на
съобщенията**

ул. Гурко 6

София 1000