



## БЪЛГАРСКО АСТРОНАВИЧЕСКО ДРУЖЕСТВО

гр.София-1000, ул.Московска, №6 – ИКИ-БАН  
тел. 988 35 03

Изх. №06/16.07.2009 г.

<b>Комисия за регулиране на съобщенията</b>	
Вх. №	12-01-7083
Дата:	20.07.09

ДО  
Комисия за регулиране на  
съобщенията  
гр.София, ул.Гурко, 6

**ОТНОСНО:** Проект на решение за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от радиослужби неподвижна-спътникова, подвижна-спътникова и съоръженията, свързани с тях”, приет с Решение № 610 от 09.06.2009 г.

Уважаеми Госпожи и Господа,

Приложено, изпращаме Ви забележки и предложения по представения на обществено обсъждане Проект на решение за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от радиослужби неподвижна-спътникова, подвижна-спътникова и съоръженията, свързани с тях”, приет с Решение № 610 от 09.06.2009 г..

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста, в 1 екз.

Председател на БАД : .....

  
проф. д-р **Иван Димитров** Димитров

## Забележки и предложения

по Проект на решение за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от радиослужби неподвижна-спътникова, подвижна-спътникова и съоръженията, свързани с тях“, прието с Решение № 610 от 09.06.2009 г., на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС)

Като въведение бихме искали да приветстваме така представения проект за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижна-спътникова, подвижна-спътникова радиослужби и съоръженията, свързани с тях“ и в съответствие с нашата компетентност по въпросите, свързани със спътниковите радиослужби си позволяваме да представим по-долу някои забележки и предложения, които считаме, че могат да бъдат от полза :

1. По § 3. В § 1, т.10, бихме искали да обърнем внимание, че в определението на HDFSS трябва да се изтъкне най-характерната им черта, която е и от най-съществено значение за КРС като регулаторен орган, а и за потребителите, която е, че HDFSS са спътникови електронни мрежи с висока плътност на земните станции, което предполага, че те не могат да бъдат обект на регулация, т.е. те също са некоординирани, както е записано в Приложение 1 към чл.3 за някои видове земни станции в други обхвати, но не и за HDFSS земни станции. А се предполага, че тяхното местоположение няма да се регистрира също и затова HDFSS работят в обхвати, в които няма разпределения за земни радиослужби, защото със станции от тези радиослужби много трудно може да се постигне електромагнитна съвместимост. Техническите и работни характеристики на HDFSS са включени в Препоръка ITU-R S.1783.
2. По § 6. В Приложение 2 към чл. 4, т.2.7.1, и по-нататък следва да се допълни „Международна координация и нотификация“, тъй като нотификацията не може да се направи без да приключи един доста сложен процес на международна координация на земните станции от неподвижна спътникова радиослужба, за каквито обикновено се прави.
2. По § 6. В Приложение 2 към чл. 4, т.2.7.2, вместо „...всяко местоположение на земна станция, подлежаща на ...“, предлагаме да се замени с „В случаите, когато е необходима международна координация и нотификация на земна станция, предприятието трябва да представи в Комисията данни за закритието към хоризонта за местоположението на антената ѝ. ....“ Тази формулировка е приложима и за SNG земни станции, ако това се е имало предвид.
3. В § 6. В Приложение 2 към чл. 4, т.2.7.3, се използва ново понятие „международна регистрация“, което не се среща преди това. Това понятие или трябва да се обясни или да се използва, както пояснихме по-горе „международна координация и нотификация“. А що се отнася до необходимостта от промяна на параметри на земната станция или честоти на каналите ѝ, то това може да стане единствено и само тогава, когато има проблем с електромагнитната ѝ съвместимост в реални условия, т.е. ако има подаден официално сигнал до Бюрото по радиосъобщения към МСД или до КРС от администрация на съобщенията на съседна страна, че станции от неподвижната служба на територията на тази администрация изпитват смущения от точно тази земна станция, а не поради отказ за съгласуване при международна координация и съответно невъзможност да се подадат данните в МСД за нотификация на

земната станция. Затова текстът на т.2.7.3 трябва съответно да се промени.  
Нашето предложение е:

«2.7.3. При необходимост от промяна в издадено разрешение на честоти или други параметри вследствие на доказани смущения към станции на територия на друга администрация последствията са за сметка на предприятието.»

4. Моля да обърнете внимание, че в края на Проекта параграф § 7 би трябвало да се отдели от т.27.3 на параграф § 6 и да започва на нов ред.

Изготвил предложенията:



ст.н.с. инж. Е.Александрова  
(Научен секретар на БАД)

16.07.2009 г.  
гр.София