



БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ АД
Регистрационен номер: 37-00-605
Дата: 11.04.2011

Комисия за регулиране на съобщенията
Вх. № 04-04-129
Дата: 12.04.11

ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
ГР. СОФИЯ, УЛ. ГУРКО № 6

На вниманието на д-р Веселин Божков – Председател на Комисията за регулиране на съобщенията

Относно: Съдържание на Типово предложение за взаимно свързване на „Българска телекомуникационна компания“ АД

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с внесено от „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) предложение за Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване и проблеми в практиката на предприятието по взаимно свързване, отнасящи се до заплащане на цената за трафик, възникнали след внасяне на типовото предложение, бихме искали да Ви уведомим за следното:

I. Предложение за разписване на клауза за изискване от страна на БТК на банкова/парична гаранция за всички вземания по сключени договори за взаимно свързване.

Предлагаме в Типовото предложение за взаимно свързване да бъде разписан следния текст за изискване от страна на БТК на банкова/парична гаранция:

„БТК може да поиска от ОП предоставяне на парична или банкова гаранция, когато е налице някое от следните обстоятелства:

- 1.1. ОП няма сключен договор за ползване на услуги за взаимно свързване от БТК,
 - 1.2. ОП има просрочени плащания на дължими суми по настоящия договор;
 - 1.3. ОП има забава при плащането на дължими суми, произтичащи от други договори за ползване на услуги от БТК;
 - 1.4. налице е извършена кредитна оценка на ОП от независима кредитна агенция, която показва наличие на повишен кредитен риск.
2. Размерът на посочената в т. 1 парична или банкова гаранция, не може да надвишава размера на дължимата от ОП месечна цена за прогнозирания, съответно реализирания трафик по договора за взаимно свързване за четири месеца. Конкретния размер на паричната или банковата гаранция се изчислява към момента на поискването на последната.
3. Предоставената парична гаранция може да бъде задържана от БТК до края на действието на договора. По искане на БТК банковата гаранция се издава на ОП до

прекратяване на договора. БТК има право да се удовлетвори от предоставените обезпечения при наличие на забава в плащанията по настоящия договор и до размера на тези плащания, ведно с дължимата законна лихва за периода на забавата."

Мотиви: От практиката на БТК по изпълнение на задълженията по договорите за взаимно свързване, се наблюдава тенденциозно и трайно неизпълнение на парични задължения от страна на предприятия, предоставящи фиксирани услуги. В тази връзка считаме за необходимо да Ви уведомим че през месец март 2011 г. БТК е изпратило едномесечни предизвестия за прекратяване на договорите за взаимно свързване, съдържащи и покани за просрочени плащания към:

ТЪРГОВСКА ТАЙНА

Ето защо считаме, че практиката по предоставяне на услуги по взаимно свързване на мрежите, както и факта че БТК предоставя оборудване във връзка с ползването на услугата, налага необходимостта от вземане на мерки за защитата на търговските интереси на предприятието. Посочената практика не кореспондира с мотивите на КРС от приложението към проекта на решение за Позиция на КРС по чл. 37, ал. 3 във връзка с чл.167 ал.7 от Закона за електронните съобщения относно внесено от „Българска телекомуникационна компания” АД Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване.

Конкретните мотиви, който визираме са свързани с обсъждането на банковата гаранция за съвместно ползване от КРС, а именно „КРС счита, че условията по посочените точки се явяват прекомерни по отношение на ОП” (бел.ред. условията свързани с правото да се изисква банкова гаранция). БТК посочи в становището си, че съществува необходимост от изискване на банкова/парична гаранция от предприятия, при които е налице повишен риск от изпълняване на произтичащите от договора парични вземания. Към настоящия момент считаме за изцяло подкрепено от практиката по взаимното свързване посоченото от нас искане за банкова/парична гаранция и в тази връзка за необосновани мотивите на КРС. Ето защо предлагаме (а) приемане на искането за банкова/парична гаранция за съвместно ползване и (б) възможност за изискване на банкова гаранция за останалите основни услуги по договора за взаимно свързване, включително по отношение на цената за трафик.

В тази връзка считаме за необходимо да се разпише в типовото предложение нова точка, даваща право на БТК да изисква банкова/парична гаранция по отношение на вземанията за реализиран трафик. Условията на тази гаранция следва да бъдат определени справедливо и да кореспондират с (а) сроковете за издаване на фактура и заплащането (б) прогнозирианият трафик (в) правото на БТК да се удовлетвори безпрекословно от гаранцията в случай на забава на парично задължение по договора за взаимно свързване.

1.Срокове за издаване на фактура и заплащане

Конкретните срокове определени в Приложение № 7 „Наръчник за таксуване” (до 10-то число на месеца, следващ този, се разчитат данните; до 26-то число на месеца, следващ месеца се издава фактурата; в срок от 30 дни от датата на издаване на последната фактура се извършва плащането) и срокът за едномесечно предизвестие за прекратяване на договора по т. 21.3. от Основното тяло на типовото предложение, предполагат процедура от три месеца, през които договорът ще бъде действащ и съответно ще се ползват услуги. Отделно следва да се има предвид, че посочената процедура е започнала именно поради неплащане на предишно задължение.

По този начин са налице общо четири месеца, през които услугите реално ще се ползват.

2. Прогнозиране на трафик

Считаме за обосновано гаранцията да бъде обвързана с прогнозирания, съответно реализирания трафик за предстоящите или съответно последните три месеца. Това изискване може да бъде обвързано с предложението ни за размяна на прогнози за трафик или капацитет именно на три месеца. В тази връзка, считаме мотивите на КРС за затрудняване на предприятията за прогнозиране на трафика и капацитета на три месеца за несъстоятелни, тъй като от самата прогноза пряко зависи и обслужването на този трафик и несвоевременното заявяване може да доведе до загубата на трафик.

С оглед изложеното, предлагаме банковата гаранция да се определя на основание прогнозирания или реализирания трафик в рамките на три месеца във всеки случай, когато БТК има данни относно увеличен кредитен риск.

3. Безпрекословно удовлетворяване от гаранцията в случай на забава на парично задължение по договора за взаимно свързване или други договори за ползване на услуги от БТК.

Считаме за необходимо БТК да има възможност да се удовлетвори от банковата или парична гаранция при забава на парично задължение, което се явява съществено нарушение на всеки договор. Това е и смисълът на института на гаранцията, независимо дали е парична или банкова – обезпечение на вземанията на кредитора. Типовото предложение не следва да ограничава законното право на кредитора да се удовлетвори от гаранцията чрез създаване на някакви допълнителни условия.

С оглед изложеното, считаме за необходимо да се разпише възможност за безпрекословно удовлетворяване от гаранцията, формирана на база на прогнозирания/реализирания трафик, за период от четири месеца.

Алтернативен вариант за намаляване на месеците, за които може да се иска гаранция винаги остава възможността в типовото предложение да се разпише право на БТК при забава на плащания да пристъпи към спиране на услугата в кратки срокове, не по-дълги от седем дни.

4. Възможност за извършване на кредитна оценка от независима кредитна агенция.

ТЪРГОВСКА ТАЙНА

Поради изложеното, БТК предпочита да ползва услугите на международна кредитна агенция, които да определя кредитния риск на новите и настоящите контрагенти на БТК. Ползването на услуги от кредитни агенции се свързва с факта, че единствено те имат достъп до базите данни на държавните институции и в тази връзка могат да съберат информация за всички кредити, залози, своевременното им обслужване и други икономически характеристики на предприятието, които биха могли да повлияят върху своевременните плащания и съответно събирането на вземанията. Като пример за база данни на държавна

институция в България можем да посочим регистъра с наименование „Централен кредитен регистър“, който се поддържа от Българската народна банка.

С оглед описаната по-горе практика и защита интересите на БТК, считаме за необходимо в клаузата на типовото предложение да бъде разписана възможността за изискване на гаранция (банкова или парична) в случаите на забава в плащанията по договора за взаимно свързване или друг договор с БТК, при първоначално сключване на договора или при извършена кредитна оценка, която показва повишен кредитен риск. Считаме, че посочените некумулятивно разписани основания са достатъчни за да защитят интересите както на БТК, така и на целия сектор от възможност за поява на некоректни платци и недобросъвестно отношение на предприятията.

**ТЪРГОВСКА
ТАЙНА**

III. Регулаторна практика на КРС в посока одобряване на включването на клауза за изискване на банкова/парична гаранция

Искането на БТК не е ново за Регулатора. Подобно право на определяне на банкова/парична гаранция вече е одобрено от КРС в т. 5.3.7. от действащите Общи условия за ползване на каналната мрежа на БТК. Ето защо считаме, че с оглед значимостта на услугите по взаимно свързване е необходимо подобни условия да са разписани и в Типовото предложение за взаимно свързване на БТК.

Чрез разписването на такива текстове, КРС ще осигури изпълнение на целите на закона за предотвратяване изкривяването на конкуренцията в сектора на електронните съобщения и ще подпомогне развитието на вътрешния пазар чрез отстраняване на конкретни пречки при законосъобразното осъществяване на електронни съобщения, посочени в чл. 4 от ЗЕС.

Не на последно място, бихме искали да отбележим и факта, че в договорите за взаимно свързване на предприятията „Мобилтел“ ЕАД и „Космо България Мобайл“ ЕАД **съществува право за изискване на банкова гаранция**. Практиката показва, че наличието на такава клауза в договорите на посочените предприятия не възпрепятства навлизането както на конкурентите, така и на нови участници на пазара на електронните съобщителни услуги. Ограничаване на БТК в тази посока би довело до неравнопоставено третиране на участници на пазара.

Считаме гаранцията изчислена за срок от 4 (четири) месеца за разумна и отчитаща интересите на двете страни. Следва да се има предвид и факта, че в повечето случаи при сключване на сериозни договори (какъвто е и договора за взаимно свързване) се изисква банкова гаранция за изпълнението за целия договор.

С оглед всичко изложено отново изразяваме искането си за разписване на клауза в Типовото предложение за взаимно свързване на БТК, която дава възможност на предприятието да защити своите търговски интереси чрез възможност за изискване на банкова гаранция за период от 4 (четири) месеца.

С уважение,

Жанет Захариева
Пълномощник на изпълнителния директор