



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000  
тел.: (+359 2) 940 9771  
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg  
www.mtitc.government.bg

ДО  
Г-Н ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Per. № 08-00-65	Дата 27.03.13

*Относно: обществено обсъждане на проект на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖКОВ,**

Във връзка с откритата процедура за обществено обсъждане на проект на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга, приет с Решение № 148 от 21.02.2013 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията изразява следното становище:

**А. Общи бележки:**

**1. По чл. 3:**

За по-голяма яснота по отношение изчисляване на размера на нетните разходи при работа на задължения оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга (УПУ) и при работа на същия оператор без задължение за извършване на УПУ намираме за целесъобразно текстът да се прецизира и още в началото на проекта да се уточни, че размерът на нетните разходи се определя въз основа на всички отчетени приходи и разходи на оператора, т.е., както от извършване на УПУ, така и от извършване на неуниверсални пощенски услуги и други търговски дейности. В тази връзка, в чл. 8 при изчисляването на нетните разходи следва да се вземат под внимание приходите и разходите и от извършването на неуниверсални пощенски услуги и други търговски дейности при работа с и без задължение за извършване на универсалната пощенска услуга по смисъла на чл. 6 от проекта.

## 2. По чл. 5:

2.1. В ал. 2 – предлагаме срокът за представяне на разработения сценарий да бъде до 1 март на текущата година, а в срок до 30 април на текущата година да бъдат изпълнени разпоредбите по ал. 5;

2.2. В ал. 3 – считаме, че дори в определения в проекта срок (30 април на текущата година) задълженият оператор не би могъл да докаже достоверността на сценария по предвидения в проекта начин, още повече като се има предвид, че резултатите от изчислението на нетните разходи се представят съгласно определения в чл. 13, ал. 1 срок. В тази връзка предлагаме текстът да се прецизира и изискванията за доказване на разработения сценарий следва да са в посока как операторът ще действа и ще се позиционира на пощенския пазар, ако няма възложено задължение за извършване на УПУ. В същата алинея, т. 1, касаеща съпоставяне с резултатите на останалите пощенски оператори от сектора, в случай че бъде запазена, е необходимо да се прецизира използваното понятие, а именно, че алтернативните оператори извършват „услуги от обхвата на универсалната пощенска услуга“, а не „универсална пощенска услуга“, за чието осъществяване законът е възложил задължение единствено на „БП“ ЕАД.

2.3. В ал. 5 – в ал. 4 е предвиден срок, в който КРС да излезе със становище за достоверност и приложимост на сценарий. В ал. 5 обаче липсват съответни срокове по букви „а“ и „б“ и в този смисъл предлагаме да се допълни разпоредбата.

3. По чл. 7, ал. 1, т. 5 – съгласно секторното и законодателството на ЕС при изчисляването на нетните разходи от задължението за извършване на УПУ се взимат предвид всички други относими елементи, включително натрупаните нематериални и пазарни ползи за задължения оператор, правото на разумна печалба и стимулирането на ефикасността на разходите. В този смисъл предлагаме думите „нормата на печалба“ да се заменят с „разумна печалба“ и в допълнителна разпоредба да се даде определение на това понятие.

4. По § 3 от ПЗР – предвид сроковете по чл. 29а от Закона за пощенските услуги изчисляването на нетните разходи от извършване на УПУ и определянето на размера на несправедливата финансова тежест за задължения оператор за 2012 г. не е възможно да се извърши съгласно настоящия проект на методика. В този смисъл предлагаме разпоредбата да се прецизира, като се предвиди изчисленията за 2012 г. да се извършват съгласно разпоредбите на действащата методика.

В заключение следва да имате предвид, че с цел правна сигурност по отношение съвместимостта с вътрешния пазар на държавната помощ във вид на компенсация за задължението за извършване на УПУ, като услуга от общ икономически интерес, целесъобразно е проектът на методика да бъде своевременно предоставен на Европейската комисия за одобрение, преди внасянето на документа за приемане от Министерския съвет.

С уважение,

Кристиан Крисев  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията

