

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Комисия за регулиране на съобщенията	Нормативен акт: Постановление за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: Да	Дата: 28.06.2018 г.
Контакт за въпроси: Неда Койчева, директор на дирекция „Правна”, Комисия за регулиране на съобщенията	Телефон: 02/9492710
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Съгласно чл. 81, ал. 8 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ - обн. ДВ бр. 21 от 09.03.2018 г., в сила от 09.03.2018 г.), за разглеждането на спорове по този закон Комисията събира такси. Размерът на таксите, сроковете и начинът на плащането им се определят с тарифа за таксите, приета от Министерския съвет по предложение на Комисията. Посочените услуги са нови, тъй като до транспонирането на Директива 2014/61/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи в националното ни право Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията), за разлика от редица национални регулатори в други държави-членки на ЕС (Австрия, Германия, Италия, Великобритания, Испания, Португалия, Унгария, Полша, Гърция, Румъния и др.), не е разполагала с подобни правомощия. Предвид последното към момента не са определяни и такси, респ. разходи и разноски за посочените дейности. Предвидените такси в Проекта на тарифа, които се събират от КРС по реда на ЗЕСМФИ, целят покриване разходите на Комисията с оглед ефективно изпълнение на възложената ѝ функция на орган за решаване на спорове по новия закон. Предвидените в проекта размер, ред и начин за заплащане на разноските за привличане на независими консултанти и външни експерти в специализираните комисии по конкретни спорове, респ. за плащане на разходите за извършване на експертиза, целят възмездяване труда на посочените лица. <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции</i>	

между няколко органа и др.).

ЗЕСМФИ транспонира в националното ни право Директива 2014/61/ЕС.

В Глава осма „Решаване на спорове” от ЗЕСМФИ КРС е определена да изпълнява ролята на орган за решаване на спорове по смисъла на чл. 10 от директивата. Предмет на посочените спорове ще бъдат предоставянето на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура, включително прилагането на условия и цени за достъп; разполагането на електронни съобщителни мрежи; координирането на дейности; предоставянето на информация относно съществуваща инфраструктура и планирани строежи; огледи на място на конкретно определена част от физическа инфраструктура и предоставянето на достъп до физическа инфраструктура в сгради.

В чл. 82, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 87 от ЗЕСМФИ, е предвидена възможността за привличане като членове на специализираните комисии за разглеждане на конкретни спорове по ЗЕСМФИ на независими консултанти и външни експерти от публичен списък, утвърден с решение на Комисията.

В чл. 83, ал. 5 и 6, във връзка с чл. 81, ал. 4 и чл. 83, ал. 3 от ЗЕСМФИ, допълнително е предвидено, възлагането от КРС на експертиза по реда на чл. 49 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), в случай на непредоставяне в срок на обвързващо становище на компетентните органи, които имат правомощия по регулиране и контрол на мрежовите оператори на физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронните съобщителни.

Срокът за приемане на посочената тарифа е до 6 месеца от влизането на закона в сила, (§ 11, ал. 1 от ПЗР на ЗЕСМФИ), т. е до 09.09.2018 г.

Тарифата за таксите, които се събират от КРС по реда на ЗЕСМФИ следва да бъде приета като самостоятелен акт, а не чрез допълнение на действащата Тарифа за таксите, които се събират от КРС по Закона за електронните съобщения (ЗЕС). Последното произтича от чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ, който предвижда приемането на нарочна тарифа за размера, сроковете и начина за плащане на таксите по ЗЕСМФИ. Наред с това, правните основания за приемането на двете тарифи са различни - чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ, респ. чл. 147, ал. 1 от ЗЕС.

Поради липса на специално определени такси за дейностите на КРС по новия закон, не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа. Въпросът не може да се реши и чрез въвеждане на нови технологични възможности като например съвместни инспекции между няколко органа, тъй като орган за решаване на спорове по Глава осма от ЗЕСМФИ, във връзка с чл. 10 от Директива 2014/61/ЕС, е единствено КРС.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основна цел:

- Осигуряване на ресурсна обезпеченост на КРС посредством покриване разходите на Комисията във връзка с изпълнение на възложената ѝ функция на орган за решаване на спорове по Глава осма от ЗЕСМФИ.

Допълнителни цели:

- Ефективно изпълнение от Комисията на ролята ѝ на орган за решаване на спорове;
 - Безпристрастност и независимост на КРС (чл. 10, пар. 2, изр. второ Директива 2014/61/ЕС - *държавите членки могат да разрешат на националния орган за уреждане на спорове да налага такси за покриване на разходите за изпълнение на*

възложените му задачи; съображение 35 от директивата - следва да се осигури безпристрастност и независимост на определения орган за уреждане на спорове по отношение на засегнатите страни и той следва да разполага с подходяща компетентност и ресурси);

- Публичност и прозрачност посредством определяне на конкретни правила относно формирането на възнагражденията на външните експерти и независими консултанти в случаите на привличането им като членове на специализираните комисии за разглеждане на конкретни спорове по ЗЕСМФИ, респ. при възлагане на експертиза по чл. 83, ал. 5 от закона;

- Предвидимост посредством предвиждане на конкретни срокове, ред и начин за плащането на дължимите такси, разходи и разноски.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

- Всички оператори на електронни съобщителни мрежи - публична и частна собственост по смисъла на ЗЕСМФИ (1103 оператора към 31.12.2017 г. според регистъра на КРС);

- Всички мрежови оператори на физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронните съобщителни мрежи - публична и частна собственост (комунална инфраструктура - електроразпределителна, газопреносна, ВиК, респ. транспортна такава - железопътни линии, пътища, пристанища и летища);

- Администрацията, управляваща пътя, както и възложителят на нов строеж или на основен ремонт на съществуващи пътища в урбанизираните територии или улични мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и вътрешнокварталните пространства, включително общини;

- Лицата-собственици на точката за достъп за разполагане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи в сгради;

- Възложителите на строежи, собствениците на недвижими имоти, носителите на ограничени вещни права, лицата, които управляват или ползват недвижими имоти, и наемателите;

- Независимите консултанти и външни експерти, привлечени от КРС на основание чл. 82, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 87 от ЗЕСМФИ, за членове на специализираните комисии за разглеждане на конкретни спорове по ЗЕСМФИ;

- Лицата, на които КРС е възложила извършването на експертиза по реда на чл. 49 от АПК, в случаите на чл. 83, ал. 5, във връзка с чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ;

- Компетентните органи, които имат правомощия по регулиране и контрол на мрежовите оператори на физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронните съобщителни (Комисията за енергийно и водно регулиране, Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“; други компетентни държавни органи по чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ).

4. Варианти на действие:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Вариант 1 - „Без действие“: Неприемане на Тарифа по чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ:

Неизпълнение на чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ и на § 11, ал. 1 от ПЗР на закона.

Невъзможност да се събират такси за извършваните от КРС услуги, поради липса на

нормативен акт, който да определи размера, срока и начина на плащането им.

Невъзможност да се осигури покриване на разходите на КРС за изпълнение на възложените й задачи по новия закон.

Невъзможност да се осигури ефективно изпълнение от Комисията на ролята й на орган за решаване на спорове.

Невъзможност да се формират възнаграждения за независими консултанти и външни експерти, както и финансова невъзможност за покриването на калкулираните допълнителни разноски за тяхното привличане.

Непостигане на принципите за публичност, прозрачност и предвидимост.

Вариант 2 - „Приемане на предложените промени“: Приемане на Тарифа по чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ:

1. Въвеждат се такси за разглеждане на спорове по чл. 81, ал. 3 и 4 от ЗЕСМФИ (чл. 1 от проекта на тарифа), които се явяват нови услуги, предоставяни от КРС.

В чл. 1 от проекта на тарифа са предвидени размерът, сроковете и редът за заплащане на таксите за даване на задължителни указания от КРС по чл. 82, чл. 20, ал. 8 и § 4, ал. 3 и 10 от ПЗР на ЗЕСМФИ.

В проекта са регламентирани два вида такси за разглеждане на спорове - спорове по чл. 81, ал. 3 от ЗЕСМФИ и спорове по чл. 81, ал. 4 от закона. Предложените размери на таксите са диференцирани според физическата инфраструктура - предмет на спора.

По отношение на споровете по чл. 81, ал. 3 относно физическа инфраструктура, разположена или изградена за нуждите на електронни съобщителни мрежи е предложена такса от 1 200 лв. В тези случаи, КРС ще приема самостоятелно решение при съобразяване с целите по чл. 4 от ЗЕС. Последното ще изисква разширен състав на специализираната комисия за спора, съответно повече човечески работни часа. В предложения размер на таксата са отчетени етапите, през които следва да преминава процедурата за разглеждане на посочените спорове: определяне на специализирана комисия по спора от КРС; разглеждане от специализираната комисия на искането и приложените към него документи; изпращане в 3-дневен срок на копие от искането до заинтересованите страни за представяне на становище и доказателства; (при необходимост) изискване от операторите на електронни съобщителни мрежи информация, необходима за уреждането на спора в определен разумен срок; проучване на направеното искане и становищата на заинтересованите страни и приложените доказателства; (при необходимост) изискване на допълнителни доказателства, в това число извършване на проверки от оправомощени служители на КРС; обсъждане на искането и събраните доказателства по случая на заседание със страните или с техни упълномощени представители; изготвяне и внасяне на доклад в КРС, с приложена документация, събрана в хода на процедурата, и проект на решение на Комисията; (при разпореждане от КРС) извършване на допълнителни действия по проверка на фактическата обстановка и изготвяне нов проект на решение; (при наличие на изключителни обстоятелства) удължаване от КРС на двумесечния, респ. четиримесечния срок за произнасяне с окончателно решение; изпращане на решението на заинтересованите лица в тридневен срок от приемането му и публикуването му на страницата на КРС в интернет. Самият профил на експертите от специализираната комисия ще е различен според предмета на спора-технически условия или цени, което предполага участието на различен брой експерти, специалисти в определена област - инженери, респ. икономисти. Във всички случаи специализираната комисия следва да включва поне един правоспособен юрист - изрично изискване на чл. 82, ал. 3 от ЗЕСМФИ.

По отношение на споровете по чл. 81, ал. 4 относно физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронни съобщителни мрежи,

предложеният размер на таксата е 600 лв. Същият е по-нисък, тъй като в тези случаи КРС ще приема решение в съответствие с обвързващо становище (със задължителна сила) на компетентните органи, които имат правомощия по регулиране на другите мрежови оператори (Комисията за енергийно и водно регулиране по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за енергетиката; Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ по чл. 6, ал. 1 и 2 и чл. 7, ал. 1 от Закона за железопътния транспорт; Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ по чл. 16б, ал. 1, т. 6 и чл. 48а, ал. 3, т. 1, б. „а“ от Закона за гражданското въздухоплаване; Изпълнителна агенция „Морска администрация“ по чл. 115к, ал. 2 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България; други компетентни държавни органи, които бъдат идентифицирани като такива по чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ). При евентуално непредоставяне на становището, КРС решава спора самостоятелно, но въз основа на възложена от нея експертиза по реда на чл. 49 от АПК, като разходите са за сметка на съответния орган (чл. 83, ал. 5 и 6 от закона). Изложеното предполага потесен състав на специализираната комисия и по-малко ангажираност във времето на членовете ѝ, в сравнение с разглеждането на спорове по чл. 81, ал. 3.

Размерът на посочените такси е съобразен с изискванията на Закона за държавните такси и Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7 на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им. Таксите са съобразени с изискването на чл. 10, пар. 2, изр. второ от Директива 2014/61/ЕС, а именно да покриват разходите за изпълнение на възложената задача на КРС на орган за уреждане на спорове.

2. Разходи за експертиза по чл. 83, ал. 6 от ЗЕСМФИ (чл. 2 от проекта на тарифа):

В чл. 2 от проекта на тарифа са предвидени размерът, редът и начинът за заплащане на разходите за експертиза по реда на чл. 49 от АПК, в случаите на непредоставяне в срок на обвързващо становище от съответния компетентен орган по чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ, регулиращ основната дейност на мрежовите оператори на физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронни съобщителни мрежи (комунална инфраструктура - електроразпределителна, газопреносна, ВиК, респ. транспортна такава - железопътни линии, пътища, пристанища и летища).

Начинът за изчисляване размера на разходите за експертизата (2% от установената минимална работна заплата за страната за всеки отработен час за изготвяне на експертизата) е взиман от Наредба № 2 от 29 юни 2015 г. на министъра на правосъдието за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица (чл. 24 от Наредбата регламентира размер 2,3 % от установената минимална работна заплата за страната за всеки отработен час за изготвяне на експертизата). Наред с това, с цел да не бъде препятствано или неоправдано забавяно разглеждането на спора, е предвидено посочените разходи да се заплащат първоначално от КРС, като възстановяването се извършва в тримесечен срок по сметка на Комисията от съответния орган по чл. 83, ал. 5 от ЗЕСМФИ.

3. Разноски за привличане на независими консултанти и външни експерти по чл. 82, ал. 3 от ЗЕСМФИ (чл. 3 от проекта на тарифа):

По аналогичен начин, в чл. 3 от проекта на тарифа е регламентиран размерът и редът за заплащане на разноските за привличане на независими консултанти и външни експерти от публичния списък по чл. 87 от ЗЕСМФИ. Възнаграждението на посочените лица не следва да бъде включено при калкулирането на таксите по чл. 1 от проекта на тарифа. До ползване експертизата на посочените лица би се стигнало в

случаите на по-специфични спорове, при които няма компетентен мрежов регулатор, чието обвързващо становище КРС да е длъжна да поиска на основание чл. 81, ал. 4 и чл. 83, ал. 3 от ЗЕСМФИ. Предвид последното, възнаграждението на посочените лица, доколкото такива ще бъдат използвани, следва да се заплати от разноските по чл. 81, ал. 10 от закона.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

При Вариант „Без действие“ не се изпълняват разпоредбите на чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ и на § 11, ал. 1 от ПЗР на закона. Допълнително, КРС няма да има възможност да събира такси, поради което няма да могат да се възстановяват разходите за използваните ресурси за труд и материали за предоставяните услуги от КРС, което ще затрудни работата на регулатора. Последното ще се отрази крайно негативно на Комисията като ще пречатства ефективното изпълнение на възложените ѝ функции по ЗЕСМФИ.

При липса на ефективен и ресурсно обезпечен орган за решаване на спорове в Република България *de facto* ще бъде осуетено постигането на целите, предвидени в чл. 2 от ЗЕСМФИ - улесняване и стимулиране на разполагането на високоскоростни електронни съобщителни мрежи чрез насърчаване на съвместното използване на съществуващата физическа инфраструктура; създаване на условия за по-ефикасно и с по-ниски разходи изграждане на нова физическа инфраструктура; насърчаването на инвестициите в разполагането на високоскоростни електронни съобщителни мрежи и изграждането на прилежащата им физическа инфраструктура.

Невъзможно ще бъде да се осигури заплащане на външните експерти и независимите консултанти в случаите на привличането им като членове на специализираните комисии за разглеждане на конкретни спорове по ЗЕСМФИ, респ. при възлагане на експертиза по чл. 83, ал. 5 от закона.

При Вариант 2 „Приемане на предложените промени“ не се очакват негативни въздействия върху нито една от основните групи заинтересовани страни, включително върху икономическата, социалната и екологичната сфера.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели

При Вариант „Без действие“ не се очаква положително въздействие върху заинтересованите групи страни.

При Вариант 2 „Приемане на предложените промени“ **се осигуряват:**

Изпълнение на чл. 81, ал. 8 от ЗЕСМФИ и на § 11, ал. 1 от ПЗР на закона.

Условия за ефективно изпълнение от КРС на ролята ѝ на орган за решаване на спорове и в тази връзка на условия за постигане на целите, предвидени в чл. 2 от ЗЕСМФИ.

Ресурсна обезпеченост на КРС посредством покриване разходите във връзка с изпълнение на възложената ѝ функция на орган за решаване на спорове по Глава осма от ЗЕСМФИ.

Безпристрастност и независимост на КРС като орган за решаване на спорове, посредством предвиждане на допълнителни ресурси за Комисията в съответствие с чл. 10, пар. 2, изр. второ и съображение 35 от Директива 2014/61/ЕС.

Публичност, прозрачност и предвидимост посредством определяне на конкретни правила относно формирането на възнагражденията на външните експерти и независими консултанти, респ. чрез предвиждане на конкретни срокове, ред и начин за плащането на дължимите такси, разходи и разноски.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не се дефинират потенциални рискове от приемането на предлагания проект на тарифа.

Не се очаква възникването на съдебни спорове от предлаганата промяна.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Ще бъдат проведени обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове, като ще бъде определен 30-дневен срок за получаване на предложения и становища по проекта. След приключване на консултациите ще бъде проведена процедура по съгласуване по реда на чл. 32 от УПМСНА.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Да

Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Неда Койчева, директор на дирекция „Правна“, Комисия за регулиране на съобщенията

Дата: 28.06.2018 г.

Подпис: