



Изх. № 27/12.03.2013 г.

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	12-01-1368
Дата:	13.03.13

ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН БОЖКОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

Копие:

**МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

Копие:

**Г-Н ПЛАМЕН ДИМИТРОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**

СТ А Н О В И Щ Е

НА

СИНДИКАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА СЪОБЩЕНИЯТА КЪМ КНСБ

ОТНОСНО: *Обществено обсъждане на проект на КРС от 21. 02. 2013 г. на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга (УПУ)*

I. Забележки относно мотивите за приемане на нов проект на КРС от 21. 02. 2013 г. на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга

С решение № 148 от 21.02.2013 г. КРС прие проект на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга, чието обсъждане тече в момента. В решението се посочва, че:

1. "БП" ЕАД на практика неправилно е изчислило „избегнатите разходи” при работа без задължение за извършване на универсалната пощенска услуга чрез механично изваждане на всички разходи, когато задълженият пощенски оператор отказва да извършва дейност в определен разходен център, в който са групирани пощенски станции, като това е довело до невъзможност да

необходимо да се акцентира на начина на идентифициране на „избегнатите разходи“ и „пропуснатите приходи“, когато задълженият оператор извършва универсалната пощенска услуга.

В решението на КРС от № 2224 от 19 Декември 2012 обаче се посочва следното:

- след извършване на одита „Делойт Одит“ ООД потвърди, че „нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга в размер на 28,068 хил. лева, коригирани с паричните еквиваленти на нематериалните ползи в размер на 2,887 хил. лева, и стимулите за ефективност в размер на 2,431 хил. лева, съответно исканата компенсация за понесената несправедлива финансова тежест в размер на 22,750 хил. лева, са правилно определени;
- Определя размер на компенсация от 22 750 хил. лв., дължима на „Български пощи“ ЕАД за предоставяне на универсалната пощенска услуга през 2011 година.

От гореизложеното съвсем логично възниква въпроса: Как така към 19.12.2012 г. нетните разходи са правилно изчислени от „БП“ ЕАД (потвърдено от одитора „Делойт Одит“ ООД), а към 21.02.2013 г. според КРС същите разходи са изчислени неправилно от дружеството? Също така съгласно теорията „избегнатите разходи“ и „пропуснатите приходи“ възникват при работа на оператора без задължение за предоставяне на УПУ, а не както твърди Регулатора в своето решение, че те възникват когато задълженият оператор извършва универсалната пощенска услуга!?

II. Забележки относно новия проект на КРС от 21.02.2013 г. на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга

В проекта се посочва, че тази методика урежда реда и начина, по който се изчисляват нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга и се определя размера на несправедливата финансова тежест за пощенския оператор, на когото със Закона за пощенските услуги е възложено задължение за извършване на универсалната пощенска услуга на територията на цялата страна чрез организирана и управлявана от него пощенска мрежа. В Методиката се посочва и формула за изчисляване на нетните разходи от извършването на УПУ. В посочения проект Регулаторът според нас допуска много съществена методическа грешка: той посочва начин и формула за изчисляване на нетните разходи от извършването на УПУ без да обвързва този начин на изчисляване на нетните разходи със степента на отвореност на пощенския пазар. От 1997 до сега (чрез трите пощенски директиви) УПУ се предоставя от пощенски оператори при различна степен на либерализация на пощенския пазар, и поради този факт се използват различни методи за изчисляване на нетните разходи. КРС в своя проект не посочва, кой точно метод трябва да се използва за изчисляване на нетните разходи от предоставянето на УПУ. Също така Регулаторът предлага формула за изчисляване на нетните разходи (чл. 8, ал. 1 на проекта на Методиката), която не се използва в нито един от утвърдените методи. В този контекст според нас КРС трябва да

на нетните разходи (чл. 8, ал. 1 на проекта на Методиката), която не се използва в нито един от утвърдените методи. В този контекст според нас КРС трябва да обоснове защо използва точна тази формула за изчисляване на нетните разходи от извършването на УПУ.

Недоумение буди у нас и предлаганата в чл. 10 на Методиката формула за изчисляване на ефективността на задължения пощенски оператор, като отношение на разходи към доставени пратки. Според нас производствената ефективност трябва да се изчислява като отношение на приходите от УПУ към разходите от предоставянето от УПУ. Също така изчисляването на ефективността в предложения проект на Методика според нас е нарушение на изискванията на т. 22 на преамбюла на Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (C(2011) 9380) (2012/21/ЕС). Съгласно посочената точка в акта на възлагане, а не в Методиката, разработена от регулатора се посочват целите на производствената ефективност, при което равнището на компенсацията се обвързва със степента на постигането на тези цели.

Сериозно сме притеснени от изискванията на § 3 на проекта на Методиката. Съгласно посочения параграф изчисляването на нетните разходи от извършването на универсалната пощенска услуга и определянето на размера на несправедливата финансова тежест за задължения оператор се извършва за 2012 г. При положение, че новата Методиката влезе в сила преди официалната нотификация на държавната помощ за задължения оператор за 2011 г., то тогава "БП" ЕАД няма да получи полагащата му се компенсация за задължението за УПУ за 2011 г., тъй като новата методика ще отмени решение № 2224 от 19.02.2012 г. на КРС за на компенсация от 22 750 хил. лв., дължима на „Български пощи“ ЕАД за предоставяне на универсалната пощенска услуга през 2011 година!

Във връзка с гореизложеното предлагаме:

1. КРС да приеме решение за снемане от обществено обсъждане на проекта от 21.02.2013 г. на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсална пощенска услуга, докато полагащата се компенсация на "БП" ЕАД за задължението за УПУ за 2011 г. не бъде официално нотифицирана и окончателно одобрена от Европейската комисия.
2. Предложеният проект с решение на КРС № 148 от 21.02.2013 г. – "Обществено обсъждане на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга" да бъде преработена фундаментално, след окончателното одобрение от страна на Европейската комисия на полагащата се компенсация на "БП" ЕАД за задължението за УПУ за 2011 г.

С уважение



Георги Бочев
Председател СФС