

ТАБЛИЦА			
с постъпилите в КРС становища в рамките на процедурата на обществено обсъждане, открита с Решение № 619/05.04.2012 г. на КРС, по проект на Списък на мрежите и услугите, чрез които се осъществяват обществени електронни съобщения при спазване на общи изисквания			
Заинтересовани лица	Становища	Статус	Мотиви
<u>По раздел II, т. 2</u>			
"Мобилтел" ЕАД	<p>Да отпадне (респективно и от Уведомлението за осъществяване на обществени електронни съобщения).</p> <p>Подхода на Комисията да предвиди уведомление за посочената услуга, без да са ясни правата и задълженията, които ще бъдат относими към предприятията, предоставящи тази услуга не е подходящ и ще създаде затруднения в практиката. Предвид разпоредбите на ЗЕС, предприятие, което е подало уведомление за осъществяване на обществени електронни съобщения спазва общи изисквания, определени в зависимост от вида на електронната съобщителна мрежа и/или услуга. От проекта на изменение на Общите изисквания обаче не могат да бъдат идентифицирани приложимите изисквания към посочената VOIP услуга. Предоставянето на VOIP услуга без ползването на номера от ННП не следва да бъде регулирано и предлагаме отпадане на посочената услуга от Списъка.</p> <p>Също така, следва да се отчита и наличието на други видове VOIP услуги, за които не е предвидено уведомление на КРС. Предвид всичко посочено, сме на мнение, че е подходящо Комисията да проведе консултации със заинтересованите страни относно регулаторен подход по отношение на предоставянето на VOIP услугите.</p>	Не се приема	<p>С предложеното изменение се цели да се въведе отделна категория, в която да се включат доставчиците на VOIP услуга без ползването на номера от ННП. Тези доставчици към настоящия момент са длъжни да подадат уведомление за услугите по т. II.7 от списъка – „Услуги за пренос на данни - други”. От тази гледна точка не е налице въвеждане на нова услуга, а единствено отделянето на категория, която до този момент е подала в по-обща категория. По отношение на необходимостта от регулиране на тези услуги и относимите права и задължения за предприятията, КРС посочва, че действащата нормативна уредба съдържа задължения за доставчиците на тези услуги – това са преди всичко чл. 138б от ЗЕС, Глава Четиринадесета и Глава Петнадесета от ЗЕС, които съдържат редица разпоредби,</p>

ТАБЛИЦА			
с постъпилите в КРС становища в рамките на процедурата на обществено обсъждане, открита с Решение № 619/05.04.2012 г. на КРС, по проект на Списък на мрежите и услугите, чрез които се осъществяват обществени електронни съобщения при спазване на общи изисквания			
Заинтересовани лица	Становища	Статус	Мотиви
			приложими към тези услуги.
"Българска Телекомуникационна компания" АД	<p>Да отпадне.</p> <p>В решението на КРС липсват подробни аргументи за въвеждането на новата услуга. Като единствен мотив комисията е посочила развитието на сектора за периода от последното приемане на Списъка. В същото време, в решението не се съдържа анализ на конкретните промени на пазара, които водят до необходимост от регулаторна намеса по повод посочената услуга. Анализът на годишните доклади на КРС показва, че регулаторът не е установил промяна в сектора, която може да бъде свързана с необходимостта от въвеждане на регулация върху посочената услуга.</p> <p>Представен по този начин, проектът силно затруднява изготвянето на аргументирано становище по направеното предложение. Следва да се има предвид, че предприятията, които осъществяват някоя от дейностите в списъка, ще бъдат обвързани най-малко от задълженията, посочени в Общите изисквания. Въвеждането на новата услуга поставя редица въпроси от регулаторна гледна точка, които не са изяснени с проекта.</p> <p>На първо място, от даденото описание може да се предположи, че в обхвата на регулация ще попаднат определени приложения, като например Skype, което на практика води до регулация на съдържание.</p>	Не се приема	По аргументите по-горе.
	<p>Посочената регулаторна намеса е извън правомощията на КРС. На следващо място, остава неясно по какъв начин ще бъдат регламентирани правата и задълженията на посочените предприятия при осъществяване на повиквания към номера за спешни услуги. Не на последно място, остава неясно как посочените предприятия ще реализират правата за достъп, регламентирани в Общите изисквания. При липса на яснота относно обхвата и посочената услуга, както и при липса на яснота относно регулаторните намерения на КРС, се отнема възможността за предоставяне на конкретно становище от заинтересованите предприятия. Проведена по този начин, процедурата е в противоречие с чл.36, ал.1 от ЗЕС. Съгласно посочения текст КРС следва да постави на обсъждане проекта, заедно с мотивите за неговото приемане.</p> <p>Целта на закона е да се гарантира, че всички предприятия ще имат възможност предварително да се запознаят с предстоящите регулаторни правила и да представят своето становище по тях. В тази връзка, всеки проект следва да бъде придружен с конкретни подробни мотиви, но не и с общи такива, които не изясняват позицията на КРС.</p> <p>Преценката за необходимостта от въвеждане на посочената нова услуга следва да бъде направено след провеждане на по-широко обществено обсъждане в сектора относно мотивите на КРС за</p>		

ТАБЛИЦА			
с постъпилите в КРС становища в рамките на процедурата на обществено обсъждане, открита с Решение № 619/05.04.2012 г. на КРС, по проект на Списък на мрежите и услугите, чрез които се осъществяват обществени електронни съобщения при спазване на общи изисквания			
Заинтересовани лица	Становища	Статус	Мотиви
	предложената промяна. Предмет на това обсъждане следва да бъдат и всички права и задължения, които ще последват при въвеждане на новата услуга. Считаме, че няма правна пречка за възприемането на така предложения подход. Според мотивите на КРС направената промяна не е провокирана от промени в ЗЕС. В тази връзка, не е налице спешност от гледна точка привеждане на подзаконовите актове в съответствие с промененото законодателство.		
<u>По раздел II, т. 4</u>			
"Мобилтел" ЕАД	Да отпадне (респективно и от Уведомлението за осъществяване на обществени електронни съобщения). Бележката е редакционна. Считаме, че доколкото в разделите, част от Списъка, респективно Уведомлението, по отношение на мрежите, чрез които се осъществяват електронни съобщения се посочва съответна мрежа, не е необходимо повторно да се включва и уведомяване за услуга „предоставяне на електронна съобщителна мрежа“.	Приема се	
<u>По уведомлението</u>			
"Мобилтел" ЕАД	IPTV да бъде включено в частта „Пренос на данни“. Не са налице регулаторни основания за въвеждане на промяна спрямо действащото към момента уведомление, съобразно което IPTV се включва в раздел „Услуги за достъп до интернет. Към момента не са възникнали технологични или други промени по отношение на посочената услуга, които да обосноват необходимост от изменение в дефиницията на услугата.	Не се приема	Услугата IPTV представлява разпространение на цифрови телевизионни програми на потребители, които са регистрирани абонати на тази услуга чрез IP-базирана мрежа с възможност за управление на желаното ниво на качеството, сигурността, интерактивността и надеждността. Предвид което КРС счита че по същество тази услуга попада в категорията "Разпространение на радио- и телевизионни програми".