


<b>Комисия за регулиране на съобщенията</b>	
Вх. №	12-01-1325
Д.Д.Д.	25-03-15

ДО

**Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

ул. „Гурко“ №6,  
гр. София 1000

	
Изх. №	RD-96
Дата	20.03.2015

*Относно: Обществено обсъждане на проект за изменение и допълнение на Технически изисквания за работа на наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги (приети с решение № 2152 от 21.11.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, Обн. ДВ. бр.101 от 18 Декември 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр.51 от 11 Юни 2013 г.)*

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

Във връзка с откритата от КРС процедура по обществено обсъждане на проект на решение за изменение и допълнение на "Технически изисквания за работа на наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги" е в изпълнение на Решение на Европейската Комисия<sup>1</sup> в тази насока, моля да имате предвид настоящото становище на „Теленор България“ ЕАД .

1. По направеното предложение за промени в Приложение № 1 към чл. 4 ред 7 (§ 2) и Приложение № 2 към чл. 4 ред 7 (§3) като вместо подробното описание на мощностите на Базови станции (БС) и мобилни станции (МС) за GSM, UMTS, LTE и WiMAX (както досега), предавателна мощност/плътност на мощността се предлага да се определя „Съгласно приложимите стандарти“. Така направеното от страна на КРС предложение не буди възражение от наша страна и може да бъде прието така както това е предвидено в проекта.

2. Съществени изменения на посочените по-горе Технически изисквания се въвеждат главно по отношение на техническите условия за ползването на радиочестотна лента 3400 – 3800 MHz.

Осъществяването на електронни съобщения в обхвата 3.6 GHz, вместо единствено чрез BWA мрежи в обхват 3410-3800 MHz (както досега), ще може да се извършва за „наземни радиоприложения, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги“ т.е. независимо от използваната телекомуникационна технология в разширен обхват 3400-3800 MHz. В тази промяна от наша страна се съзира предимство за мобилните оператори каквото би било това, че обхватите 3400-3600 MHz и 3600-3800 MHz са сертифицирани за LTE TDD (3GPP TS 36.101 V12.6.0) и с тази промяна се предвижда възможността за тяхното предоставяне за изграждане именно на такива мрежи.

3. Въвежда се промяна на „Предавателна мощност/Плътност на мощността“, като досега използваната стойност 53 dBm/MHz се заменя с 68 dBm/5MHz за стандартна секторна антена

<sup>1</sup> 2014/276/ЕС от 2 май 2014 г. за изменение на Решение 2008/411/ЕО относно хармонизирането на радиочестотната лента 3400 – 3800 MHz за наземни системи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в Общността

за БС. Също така се въвежда маска за границите на блоковете. Тези две последни предложения за промени са приемливи от страна на Теленор.

4. Намирам, че съществува обаче известна неяснота относно Забележка 2 (§ 4. Приложение № 5 към чл. 4) „Използването на режим на работа с FDD в обхват 3600 – 3800 MHz се допуска за съществуващи електронни съобщителни мрежи“. Като се има предвид обстоятелството, че и двата обхвата 3400-3600 MHz и 3600-3800 MHz са сертифицирани за LTE TDD, то този текст би в редакцията с която е предложен се нуждае от допълнително разяснение от страна на КРС относно мотивите и намерения които са продиктували неговото въвеждане.

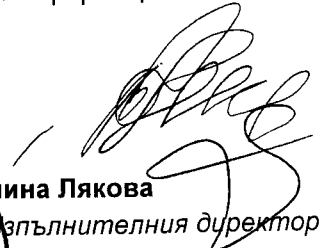
Забележка 2 (§ 4. Приложение № 5 към чл. 4) гласи : „Използването на режим на работа с FDD в обхват 3600 – 3800 MHz се допуска за съществуващи електронни съобщителни мрежи“.

В този случай текстът предизвиква няколко въпроса:

- След като се въвежда принципа на неутралност по отношение на използваната технология за честотната лента 3,4 – 3,8 GHz (за TDD или FDD), защо тогава се явява необходимо такава забележка да бъде въведена, като се визира част от тази лента и един от вече споменатите методи за достъп? При положение, че се удовлетворяват изискванията на Техническите изисквания, не би трябвало да съществува проблем за оперирането на такава/такива електронни съобщителни мрежи. Тогава възниква въпросът каква причина налага включването на специална забележка именно за тях.
- Възниква въпросът дали за КРС съществува нещо, което да различава и специфицира тези „съществуващи електронни съобщителни мрежи“, което да е от такова естество, че да налага отделянето им в нарочна забележка. В такъв случай бихме искали регулаторът да изясни какви са аргументите му за това.
- На следващо място относим е и въпросът кои точно са „съществуващи електронни съобщителни мрежи“, които се визират и се имат предвид в съдържанието на Забележка 2 и ако това изисква отделно и нарочно внимание към тези мрежи възниква въпроса защо тогава те не се упоменати изрично и това не е изяснено в подробности.

Извън така посочените по горе в т. 4 въпроси, общото впечатление от направеното предложение за изменение и допълнение на “Технически изисквания за работа на наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги” е свързано със споделяне на необходимостта от осъществяването на тези промени, както и от положителната оценка на Теленор относно формулировката и мотивите за тяхното приемане.

В случай на нужда оставаме на разположение за допълнителна информация.

С уважение,  
  
Джепина Лякова  
Пълномощник на Изпълнителния директор  
на „Теленор България“ ЕАД

