

## **КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

### **РЕШЕНИЕ № 393** от 12 ноември 2020 г.

На основание чл. 85, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и ал. 3 във връзка с чл. 82, ал. 1, във връзка с чл. 81, ал. 1, т. 1, ал. 2 и ал. 4, във връзка с чл. 3, ал. 1 и чл. 15, ал. 2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, във връзка с чл. 2, т. 4 и чл. 11, ал. 3 от Методиката за начина за разпределяне на разходите при определяне на цени за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура и право на преминаване по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (Обн. ДВ. бр. 92 от 6 ноември 2018 г.), във връзка със становище вх. № 12-01-1838/12.10.2020 г. от Комисията за енергийно и водно регулиране, във връзка с искане за даване на задължителни указания вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г. и Решения № 317/15.08.2019 г. и № 470/12.12.2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията,

### **КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

#### **РЕШИ:**

1. Приема резултатите от работата на специализираната комисия, определена с Решение № 317/15.08.2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.
2. Отказва да даде задължителни указания на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД по искане с вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г. в частта относно „Цени и механизъм за ценообразуване“ (стр. 8-10 от искане вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г.).
3. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД да заплати разноски в размер на общо 75.00 лв. на „ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН“ ЕООД, „БО КАБЕЛ“ ЕООД, „АЙПИТИВИ“ ЕООД, „К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД, „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД, „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД и „ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ООД съобразно уважената част от исканията в решение № 470/12.12.2019 г. на КРС.

#### **Мотиви:**

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпи искане по чл. 82, ал. 1 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ) с вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г. от „ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН“ ЕООД, „БО КАБЕЛ“ ЕООД, „АЙПИТИВИ“ ЕООД, „К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД, „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД, „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД и „ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ООД за даване на задължителни указания на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД (ЕР ЮГ).

Предмет на исканията са *Общи условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД*

от оператори на електронни съобщителни мрежи, публикувани на интернет страницата на предприятието<sup>1</sup>.

Предприятията, подали искането за даване на задължителни указания, представляват оператори на електронни съобщителни мрежи (Оператори на ЕСМ) по смисъла на § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕСМФИ. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД представлява мрежов оператор по смисъла на § 1, т. 3 от ДР на закона. Стълбовната мрежа на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД представлява физическа инфраструктура по смисъла на § 1, т. 10, във връзка с т. 3, б. „а“, „бб“ от ДР на ЗЕСМФИ (*физическа инфраструктура, предназначена да осигурява услуга за разпределение на електрическа енергия*).

Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ, *мрежовите оператори предоставят достъп до и/или съвместно ползване на физическата си инфраструктура с писмен договор при предварително оповестени на интернет страницата си прозрачни, пропорционални и справедливи общи условия, включително цена*. Допълнително, разпоредбата на § 3, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) към закона предвижда, че в срок до 7 месеца от публичното оповестяване на условията за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура мрежовите оператори и операторите на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) привеждат действащите договори за достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура в съответствие със ЗЕСМФИ, актовете по прилагането му и условията за предоставянето на достъп на съответния оператор. В случай на спор между оператор на ЕСМ и мрежов оператор по отношение на изпълнението на посочената разпоредба, всеки от тях може да отнесе въпроса за решаване пред КРС (§ 3, ал. 4 от ПЗР на ЗЕСМФИ).

Съгласно чл. 82, ал. 1, във връзка с чл. 81, ал. 1, т. 1 от ЗЕСМФИ, Комисията решава спорове по този закон във връзка с предоставяне на достъп и прилагането на условия и цени за достъп в съответствие с този закон и подзаконовите актове по неговото прилагане, като може да дава задължителни указания по искане на някоя от засегнатите страни.

С Решение № 317/15.08.2019 г. КРС определи и специализирана комисия, която да проведе процедурата по чл. 82 и сл. от ЗЕСМФИ. С решение № 470/12.12.2019 г. КРС се произнесе по голяма част от исканията на операторите (от технически и правен характер), като с т. 4 от решението срокът за произнасяне по исканията за „Цени и механизъм за ценообразуване“ е отложен с оглед получаване на обвързващо становище от органа по чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ.

С писмо вх. № 12-01-1838/12.10.2020 г. КЕВР предостави обвързващо становище по исканията на операторите на ЕСМ относно „Цени и механизъм за ценообразуване“ (стр. 8-10 от искането с вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г.).

С оглед на гореизложеното са отпаднали пречките за произнасяне на Комисията по исканията, в частта за цените и механизма за ценообразуване, поради което КРС приема следното:

**I. Същност на искането вх. № 12-01-1838/08.08.2019 г. и допълнителни становища на страните:**

---

<sup>1</sup><https://elyug.bg/SpecialPages/Operatori-ESM.aspx>

Седем оператора на ЕСМ правят общо 24 искания, за даване на задължителни указанията по текстовете на ОУ на ЕР ЮГ, които искания са обособени в три категории: основното тяло на Общите условия (12), техническите условия (10) и цените и механизма за ценообразуване (2).

Предмет на настоящото решение са единствено исканията относно цените и механизма за ценообразуване, тъй като с решение № 470/12.12.2019 г. КРС се е произнесла по останалите искания. Видно от искането и допълнителните становища, операторите на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) искат анализ на формулата за ценообразуване и конкретни отговори за начина на формиране на цената за ползване на стълбовната мрежа, оспорват цените за допълнителни услуги, наличието на някои от допълнителните услуги, твърдят неяснота и липса на прозрачност при образуването на цените за допълнителните услуги и изразяват съмнения, дали формираната цена е справедлива и отговаря на изискванията за разходоориентираност.

С писмо вх. № 12-01-1838/29.08.2019 г. ЕР ЮГ е представило своето становище по спора. Специализираната комисия е поискала допълнителна информация от ЕР ЮГ, която е предоставена с писмо с вх. № 12-01-1838/07.10.2019 г. на ЕР ЮГ и представлява търговска тайна.

## **II. Изслушване на страните по спора.**

В изпълнение на чл. 84, ал. 2 от ЗЕСМФИ на 05.11.2019 г. е проведено заседание на специализираната комисия по спора за обсъждане на искането и събраните доказателства. За проведеното заседание на специализираната комисия е съставен протокол от обсъжданията, част от административната преписка.

След срещата са постъпили шест броя допълнителни идентични становища от „ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН“ ЕООД, „БО КАБЕЛ“ ЕООД, „АЙПИТИВИ“ ЕООД, „К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД, „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД и „ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ООД (вх. №№ 12-01-1838/14.11.2019 г. (4 бр.)), 12-01-1838/15.11.2019 г. и 12-01-1838/18.11.2019 г.), които са относими към искането за даване на задължителни указания в частта цени и механизъм за ценообразуване, както и допълнително становище с вх. № 12-01-1838/21.11.2019 г. от ЕР ЮГ по обсъжданите на срещата въпроси.

## **III. Становище на компетентните органи, които имат правомощия по регулиране и контрол на основната дейност на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД:**

Съгласно чл. 81, ал. 4, във връзка с чл. 85, ал. 3 от ЗЕСМФИ, при решаване на спор, свързан с физическа инфраструктура, изградена за нуждите на мрежи, различни от електронни съобщителни мрежи, Комисията приема решение в съответствие с обвързващо за нея становище на компетентните органи, които имат правомощия по регулиране и контрол на основната дейност на мрежовите оператори, свързана с обществено ползване и/или доставка на услугите, съгласно § 1, т. 3, букви „а“ и „б“ от допълнителните разпоредби на закона. Съгласно чл. 83, ал. 3 от ЗЕСМФИ, в случаите по чл. 81, ал. 4 специализираната комисия изпраща копие от исканията и всички събрани доказателства до съответния компетентен орган за становище, което има задължителна сила за Комисията.

В конкретния случай, по смисъла на чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ компетентен орган по регулиране и контрол на основната дейност на ЕР ЮГ, свързана с обществено

ползване и/или доставка на услугата „разпределение на електрическа енергия” (услуга по § 1, т. 3, б. „бб” от ДР на ЗЕСМФИ), е Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

С писмо изх. № 12-01-1838/28.11.2019 г. е изискано становището на КЕВР по спора с ЕР ЮГ, като в изпълнение на чл. 83, ал. 3 от ЗЕСМФИ е приложено и копие от искането и всички събрани доказателства по спора. Изпратени са напомнителни писма до КЕВР с изх. №№ 12-01-1838/28.02.2020г., 12-01-1838/15.05.2020г. и 12-01-1838/18.06.2020г.

С писмо вх. № 12-01-1838/12.10.2020 г. КЕВР предостави обвързващо становище по исканията на операторите на ЕСМ относно „Цени и механизъм за ценообразуване“.

С оглед на гореизложеното са отпаднали пречките за произнасяне на Комисията по исканията в частта цени и механизъм за ценообразуване. На основание чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ, КРС приема настоящото решение в съответствие с обвързващото за нея становище на КЕВР.

#### **IV. Решение на КРС относно исканията за цените и механизма за ценообразуване:**

##### **1. По отношение Раздел I- Цени за достъп до и ползване на стълбове от въздушна мрежа-ниско напрежение**

Операторите на ЕСМ искат да получат конкретните стойности на параметрите, използвани във формулите за ценообразуване на ЕР ЮГ. Посочват, че следва да им се предостави информация относно начина на получаване на месечната цена от 0,19 лв. на кота на стълб, като в публикуваните формули параметрите се заместят с конкретни стойности.

##### **Становище на ЕР ЮГ**

ЕР ЮГ възразява срещу така направеното искане, като в становището си от 29.08.2019 г. изрично посочва, че всяка информация свързана с прилагането на знания („know-how”), разработени механизми и методики за ценообразуване на нерегулирани услуги за достъп представляват търговска тайна за ЕР ЮГ по смисъла на ЗЗТТ.

В този смисъл търговска тайна представлява и използваната икономическа информация, касаеща размер на разходи, калкулации на себестойност, икономически прогнози (включително на ценови или финансови стойности), ценови анализи, анализи на рентабилност, вкл. използвани статистически данни за увеличаването на стойността на услуги за определени периоди от време на база на средни инфлационни индекси за страната и други икономически параметри, имащи значение при ценообразуването.

На следващо място ЕР ЮГ посочва, че при образуването на месечната цена за достъп до и ползване на стълб не са включвани ценообразуващи елементи, вкл. не са включвани разходи, представляващи или служещи за осъществяването на каквито и да било лицензионни дейности, попадащи в компетентността на КЕВР, във връзка с ценообразуването на регулираните лицензионни дейности на ЕР ЮГ в качеството му на оператор на електроразпределителна мрежа. ЕР ЮГ посочва, че при формирането на цените за достъп са включени само разходи за дейности (технически и административни), свързани единствено с работни операции, които биха били предизвикани от изпълнение

на вменени от ЗЕСМФИ задължения или от действия, предизвикани от правото на операторите да получат достъп и ползване на въздушната мрежа ниско напрежение (ВМНН) по ЗЕСМФИ.

### Становище на КЕВР

Съгласно предоставеното обвързващо становище на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) в писмо вх. № 12-01-1838/12.10.2020 г. преди утвърждаването на цените на мрежови и допълнителни услуги в рамките на лицензионната дейност на ЕР ЮГ, с цел недопускане на кръстосано субсидиране между регулирана и нерегулирана дейност, мрежовият оператор е предоставил обобщена справка за всички свои приходи и разходи от нерегулирана дейност, която не включва разбивка за всяка отделна услуга. КЕВР посочва, че след извършен обстоен анализ на ценообразуващите елементи на услугите за достъп до и ползване на стълбове (ВМНН) съгласно публикуваните от ЕР ЮГ в Приложение 2 „Цени и механизъм за ценообразуване“, е установено, че същите не участват във формирането на цените на мрежовите услуги по предоставяне на електрическа енергия, които КЕВР е утвърдила съгласно чл. 30, ал. 1, т. 11, 13 и 16 от Закона за енергетиката.

### КРС

Съгласно чл. 15, ал. 3, т.4 от ЗЕСМФИ Общите условия съдържат задължително цени и механизъм за ценообразуване. В изпълнение на посочената разпоредба ЕР ЮГ е публикувало Приложение 2<sup>2</sup> Цени и механизъм за ценообразуване.

ЕР ЮГ е публикувало формулата с параметрите, чрез която е получена месечната цена за достъп до и ползване на стълбове от въздушната мрежа ниско напрежение:

$M_{1C/1K} = ((P_0 + P_D) / C_{ЕСМ} / K_{ЕСМ}) * (1 + П) / 12$ , където

$$P_0 = \sum_{i=1}^n (P_{0\text{ тр } i} * C_{0\text{ тр } i})$$

$$P_D = P_{D1} + P_{D2} = K_{D1} * C_{ЕСМ} * P_{D/C} + K_{D2} * C_{ЕСМ} * P_{D/C}$$

ЕР ЮГ е посочило в т. 9 от Приложение 2 значението на основните параметри и означения, използвани при калкулиране на цената.

С писмо вх. № 12-01-1838/07.10.2019 г. ЕР ЮГ е представило информация за конкретните стойности на използваните параметри ведно с пояснения за това, защо точно тези параметри са използвани и на какъв принцип са избрани. Предоставените данни представляват търговска тайна по смисъла на Закона за защита на търговската тайна (ЗЗТТ) и изрично са маркирани от ЕР ЮГ като такава.

Информацията за финансовите параметри и операции на електроразпределителното дружество има търговска стойност по смисъла на Закона за защита на търговската тайна и Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския Парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и

<sup>2</sup> [https://elyug.bg/getdoc/da74daf8-41b4-487d-aa20-68c4b2bef7ce/20190226\\_Price\\_list\\_Methodology\\_ECM\\_Operators\\_FINA.aspx](https://elyug.bg/getdoc/da74daf8-41b4-487d-aa20-68c4b2bef7ce/20190226_Price_list_Methodology_ECM_Operators_FINA.aspx)

разкриване. Съгласно Съображение 14 от посочената Директива, информацията има търговска стойност, когато разкриването ѝ може евентуално да навреди на интересите на законно контролиращото информацията лице, като урони неговия научно-технически потенциал, стопански или финансови интереси, стратегически позиции или конкурентоспособност. Съгласно чл. 38 от АПК, страните и другите участници в производството имат право тайните им, включително тези, засягащи личния им живот, производствените и професионалните им тайни, да не се разпространяват, освен в предвидените от закона случаи.

С оглед на гореизложеното, предоставената с допълнителното становище икономическа информация от ЕР ЮГ представлява търговска тайна и според разпоредбите на ЗЗТГ информацията за конкретните стойности на използваните във формулата параметри не може да бъде предоставена на операторите на ЕСМ.

От страна на КРС е извършен анализ на формулата и заместване на параметрите със съответните числови стойности.

В резултат на заместването се установи, че математическите изчисления са правилни и получените финалните стойности от КРС съответстват на крайната публикувана месечна цена за достъп.

Извършен е анализ на елементите на ценообразуването, които са включени във формулата.

Съгласно чл. 11, ал. 1 и 2 от Методиката за начина за разпределяне на разходите при определяне на цени за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура и право на преминаване по закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (Методиката), *мрежовите оператори, предоставящи достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура, която не е създадена специално за разполагането на електронни съобщителни мрежи, отчитат само разходите за дейностите, отнасящи се до електронната съобщителна мрежа. Разходите за предоставяне на достъп до стълбовната мрежа ниско напрежение на електроразпределителните дружества, както и за външно осветление, включват разходите, свързани с обслужването на разположените кабели от операторите на електронни съобщителни мрежи и услуги.*

Видно от предоставената допълнителна информация, цените на ЕР ЮГ за достъп до физическа инфраструктура са определени въз основа на информацията и параметри за цялата мрежа. Използвани са осреднени величини на параметри, относими към дейността на мрежовия оператор.

По отношение на твърдението за двойна калкулация на разходите по отношение на двата параметъра  $K_{д1}$  и  $K_{д2}$ , отразяващи дяловете на стълбовете при премахване на ЕСМ, КРС счита, че не е налице двойна калкулация, поради факта, че става въпрос за две различни хипотези за премахване на ЕСМ. Както се вижда и от наименованията на коефициентите, при единия се налага премахване на ЕСМ поради необходимост от осигуряване на капацитет (т.е. не е необходимо да има виновно поведение на страните по договора), а при другия премахването се извършва съгласно чл. 64-66 от ЗЕСМФИ.

Що се отнася до разходите за труд ( $P_{отр1}$ ), това са разходите относими към дейностите по поддръжка във връзка с предоставяне на достъп по ЗЕСМФИ. Общите разходи за обслужване на операторите на ЕСМ се определят въз основа на разходите за труд на час ( $C_{отр i}$ ) и часовете, относими към дейностите по обслужване на операторите на ЕСМ.

Разходът за премахване на ЕСМ от 1 стълб ( $P_{д/с}$ ) включва разходите за дейностите, които е необходимо да се извършат за премахване на ЕСМ в съответствие с нормативната уредба. Съответно общите разходи за премахване на ЕСМ за 1 г. ( $P_{д}$ ) се калкулират въз основа на разходите за премахване на ЕСМ за осигуряване на капацитет и разходите за премахване на ЕСМ съгласно чл. 64-66 от ЗЕСМФИ. Както се вижда от формулата, те се определят въз основа на разходите за премахване на ЕСМ от 1 стълб, броя на заетите от ЕСМ стълбове и двата коефициента за дела на премахнати ЕСМ в съответствие с основанието за премахване.

При извършване на икономическа дейност се създава добавена стойност към произведения продукт и/или предоставяната услуга, поради което е нормална търговска практика при формирането на цени да се предвижда и надбавка ( $\Pi$ ). По този начин се стимулира съответния производител и/или доставчик на услуги да продължава да извършва съответната дейност. Включването на надбавка не е в противоречие със ЗЕСМФИ и подзаконовите му нормативни актове.

Освен искания за конкретни стойности, за част от ценообразуващите елементи операторите на ЕСМ изразяват съмнения, че същите са включени в крайните цени за електроенергия, предоставяна от ЕР ЮГ по лицензионната дейност на предприятието в качеството му на оператор на електроразпределителна мрежа, поради което не приемат тяхното присъствие във формулите.

Разпоредбата на чл. 11, ал. 3 от Методиката изрично забранява разходите, които въз основа на наложени регулаторни задължения се възстановяват от тарифи/цени за крайните потребители, свързани с основната дейност на съответния мрежов оператор на инфраструктура, да участват при определянето на цената за достъп.

Съгласно становище на КЕВР, прието на основание чл. 81, ал. 4 от ЗЕСМФИ с решение по Протокол № 216/07.10.2020 г., КЕВР е извършила обстоен преглед на ценообразуващите елементи на услугите, описани в чл. 9 и чл. 15 от Приложение №2 „Цени и механизъм на ценообразуване“ към публикуваните от ЕР ЮГ Общи условия, въз основа на който е установено, че тези елементи не участват във формирането на цените на мрежовите услуги, които КЕВР утвърждава и няма двойно отчитане на разходи.

Съгласно чл. 3, ал. 4 от ЗЕСМФИ, *Цените, които мрежовите оператори могат да определят за предоставяне на достъп до и за съвместно ползване, право на преминаване, за координиране, съгласуване или за други дейности по този закон, отразяват всички разходи, които са свързани със съответната дейност.*

От страна на ЕР ЮГ са представени в КРС данни и сметки за административни услуги, които се извършват при и по повод предоставянето на достъп на оператори на ЕСМ, а не засягат други услуги по разпределение на електрическа енергия.

С оглед на гореизложеното, и отчитайки обвързващото становище на КЕВР, КРС приема, че механизмът за ценообразуване, приложен от ЕР ЮГ за периодичните (месечни) цени за ползване на физическа инфраструктура, не противоречи на Методиката, а по отношение на ценообразуващите елементи КЕВР е потвърдила липсата на кръстосано субсидиране за включените чрез тях разходи в крайните цени за достъп до и ползване на ВМНН.

## **2. По отношение на Раздел II- Цени на услуги, свързани с осигуряването на достъп до и ползване на мрежа- ниско напрежение**

В допълнително становище, операторите на ЕСМ поставят въпроса дали ЕР ЮГ не изисква заплащане на една и съща услуга (т.е. дублиране), с еднократните услуги „Съгласуване на проекти за разполагане на ЕСМ по чл. 52, ал. 2 от ЗЕСМФИ“ и „Техническа проверка за съответствие след приключване на дейности по разполагане на ЕСМ и съставяне на протокол по чл. 53 от ЗЕСМФИ“.

ЕР ЮГ не е предоставило изрично становище по въпроса.

КРС: Описаните от мрежовия оператор услуги са различни, като услугата „Съгласуване на проекти за разполагане на ЕСМ по чл. 52, ал. 2 от ЗЕСМФИ“ се извършва преди изграждане на ЕСМ и на този етап мрежовият оператор се уверява, че предстоящото разполагане съответства на Техническите условия към Общите условия (условие за сключване на договор т.5 от ОУ). Услугата „Техническа проверка за съответствие след приключване на дейности по разполагане на ЕСМ и съставяне на протокол по чл. 53 от ЗЕСМФИ“, както е видно и от названието ѝ се извършва след разполагане на ЕСМ и цели да се удостовери точния брой на използваните стълбове и съответствието на изградената ЕСМ с Техническите условия към Общите условия (т. 11.6. от ОУ).

С оглед на изложените мотиви, КРС счита, че двете такси отразяват две различни дейности в отделните фази на разполагането на ЕСМ. Тези две дейности са необходими и съобразени с нормативните разпоредби.

Операторите на ЕСМ оспорват също така размера и прилагането на цени за еднократни допълнителни услуги за достъп до мрежата на ЕР ЮГ по отношение на услугата „Обезопасяване на ВМ НН и допускане за работа по ЕСМ за 1 работен ден“ (без изключване на напрежението в размер на 50,00 лв. и с изключване на напрежението в размер на 165,00 лв.). Според операторите на ЕСМ тези цени ги поставят пред невъзможността да изпълняват договорните си отношения с крайните потребители и да предоставят качествена и в срок услуга. На следващо място операторите на ЕСМ намират формулите за определяне на еднократните цени за неясни и непрозрачни, като претендират за емпирични доказателства за съответствие на изчислените от ЕР ЮГ цени с изискванията за разходоориентираност.

ЕР ЮГ възразява срещу исканията на операторите на ЕСМ за предоставяне на конкретни емпирични стойности на параметрите във формулите за определяне на цените за еднократните допълнителни услуги за достъп до мрежата ВМНН. ЕР ЮГ се аргументира отново с незаконосъобразност на огласяването на конкретните стойности поради търговската тайна.

В становището на **КЕВР** се обръща внимание, че са прегледани и ценообразуващите елементи на услугите по чл. 15 от Приложение № 2, а именно Цените за допълнителните (еднократни) услуги, чиито ценообразуващи елементи също не участват в мрежовите услуги на ЕР ЮГ.

**КРС:** КРС посочва, че съгласно чл. 4, ал. 1 и 2 от Методиката, цените за достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура могат да бъдат еднократни или периодични в зависимост от вида на предоставяните услуги. В този смисъл мрежовият оператор ЕР ЮГ има право да прилага еднократни цени за достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура, каквито са оспорваните от операторите на ЕСМ еднократни цени за „Обезопасяване на ВМНН и допускане за работа по ЕСМ за 1 работен ден“.

КРС счита, че двете услуги, съответстват на двата допустими случая за извършване на дейности по електронните съобщителни мрежи върху стълбове на



въздушни електропроводи за ниско и средно напрежение, а именно с изключено електрозахранване на въздушния електропровод или без изключване на електрозахранването на въздушния електропровод. Същото е видно от чл. 19 ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи. Разпоредбата е съобразена и с Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи.

По отношение на твърдението, че тези услуги не са необходими, КРС застъпва становището, че няма как да се манипулира с чужда физическа инфраструктура, без знанието и присъствието на лицето, което я стопанисва. В този смисъл въведените в ценовата листа услуги са обосновани и необходими. Взимането предвид на съответните разходи и формирането на цена за въпросните две услуги е в съответствие с чл. 10, т. 4 от Методиката. Съгласно цитираната разпоредба *„При разпределяне на разходите по чл. 5 за целите на определяне на цената за предоставяне на услугата достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура, която не е подземна, в зависимост от заявлението на ползвателя на услугата могат да се вземат предвид следните разходи: ... 4. свързани със заявена техническа поддръжка и услуги, като посещение на място, техническа помощ, осигуряване на достъп до елементи от физическата инфраструктура, външни услуги.“*

По отношение на исканията на операторите на ЕСМ за предоставяне на конкретни числови стойности на параметрите във формулите, КРС обръща внимание, че същите представляват търговска тайна и в тази част препращае към становището на КРС по предходната т. 1 относно месечните цени.

От страна на ЕР ЮГ е предоставена детайлна информация (писмо вх. № 12-01-1838/07.10.2019 г.– търговска тайна), с описание на извършваните дейности и броя необходими служители за изпълнение на съответната услуга. Информацията включва детайлни стъпки и калкулация при формиране на цените за посочените в ценовата листа еднократни услуги. Наред с това е посочен и начина на определяне на стойностите на разходите за труд, както и счетоводните източници на информация.

Елементите, въз основа на които се формира цената включват разходи, които са определени в съответствие с чл. 5 и чл. 11, ал. 2 от Методиката, при съобразяване на чл. 3, ал. 4 от ЗЕСМФИ.

Предоставената от ЕР ЮГ информация за необходимостта от дейности обосновава въведените от дружеството услуги, а формираните стойности за еднократните цени за услуги, свързани с новоизграждащите се ЕСМ съответстват на предоставените в КРС счетоводни данни.

Относно твърдението на операторите на ЕСМ за неяснота и непрозрачност на формулите за определяне на еднократните цени, в съответствие с изложеното по предходната т. 1, КРС посочва, че механизмът за ценообразуване, приложен от ЕР ЮГ за еднократните цени не противоречи на Методиката, което е потвърдено и в заключението на КЕВР относно липсата на кръстосано субсидиране и на двойно отчитане на разходи.

На основание гореизложеното и предвид това, че в частта цени и механизъм за ценообразуване искането за даване на задължителни указания не се съдържа конкретно искане за промяна, а само за проверка, КРС не намира за обосновано и отказва да даде задължителни указания.

## **VI. Разпореждане относно разноските:**

Съгласно чл. 59, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, в административния акт се включва разпореждане относно разноските.

Съгласно чл. 81, ал. 10 от ЗЕСМФИ, заплатената такса и разноски се поемат от ответната страна по спора в съответствие с уважената част от искането. КРС определя разноски, които се дължат от ЕР ЮГ, пропорционално на уважената част от исканията (в това число произнасянето с решение №470/12.12.2019 г.), по които е образувана настоящата процедура.

„ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН“ ЕООД, „БО КАБЕЛ“ ЕООД, „АЙПИТИВИ“ ЕООД, „К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД, „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД, „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД и „ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ООД са заплатили общо 450 лв. такса за разглеждане на искането от КРС. Предвид решение № 470/12.12.2019 г. и настоящото произнасяне, попадащите се разноски, които трябва да се поемат от ЕР ЮГ са в размер на 75.00 лв.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд - София град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**(Иван Димитров)**

**За ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

съгласно Заповед № СП 395/07.07.2020 г.

**(Станислава Йорданова)**

---

**Директор на дирекция „Правна“:**

**(Пеньо Пенев)**