

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 375 от 10 октомври 2019 г.

На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 86 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ) във връзка с искане вх. № 12-01-2779Е/03.10.2019 г. от „Ай Ти Мания“ ЕООД,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

Отказва да разгледа по същество като недопустимо искане с вх. № 12-01-2779Е/ 03.10.2019 г. от „Ай Ти Мания“ ЕООД по чл. 86 от ЗЕСМФИ за оказване на съдействие за доброволно решаване на спор между „Ай Ти Мания“ ЕООД и Териториално поделение (ТП) Държавно ловно стопанство (ДЛС) „Витошко-Студена“ при Министерство на земеделието и храните.

Мотиви:

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС, Комисията) постъпи искане с вх. № 12-01-2779Е/03.10.2019 г. от „Ай Ти Мания“ ЕООД, в което се твърди, че е налице непроизнасяне от ТП ДЛС „Витошко-Студена“ по заявление на „Ай Ти Мания“ ЕООД с вх. № 6000008/03.09.2019 г., с което са направени искания до Директора на ТП ДЛС „Витошко-Студена“ за:

1. Привеждане на договор за достъп до горска територия № ПО-01-21/23.08.2018 г. в съответствие с §3 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЕСМФИ.

2. Предоставяне на права по чл. 15, ал. 1 от ЗЕСМФИ (осигуряване на достъп) за разполагане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения на елементи от съществуваща физическа инфраструктура – 3 бр. стълбове на сграда на ТП ДЛС „Витошко-Студена“ в с.Боснек, общ.Перник, обл. Перник.

Според „Ай Ти Мания“ ЕООД, към настоящия момент Директорът на ТП ДЛС „Витошко-Студена“, не е отговорил писмено на посоченото заявление.

Съгласно чл. 86 от ЗЕСМФИ, Комисията може да съдейства за доброволно решаване на спорове по този закон при писмено искане на една от страните по спора. Съгласно чл. 27, ал. 2 от АПК, КРС проверява предпоставките за допустимостта на искането и за участието на заинтересованите граждани или организации в производството по издаването на индивидуалния административен акт. Относимата хипотеза към конкретния случай, които КРС следва да провери преди да разгледа искането по същество, е наличие на други специални изисквания, установени със закон (чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК).

По отношение на т. 1 от искането:

Съгласно § 3, ал. 2 от ПЗР на ЗЕСМФИ, в срок до 7 месеца от публичното оповестяване на условията по ал. 1 (*на същия параграф*), мрежовите оператори и операторите на електронни съобщителни мрежи привеждат действащите договори за достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура в съответствие с този закон, актовете по прилагането му и условията за предоставянето на достъп на съответния оператор. По силата на §3, ал.4 от ПЗР на ЗЕСМФИ, в случай на спор между тези оператори въпроса може да се отнесе за решаване пред КРС.

Според § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЕСМФИ, Мрежов оператор е лице, което предоставя или което има право да предоставя обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, както и лице, разполагащо със или предоставящо техническа, в това число физическа инфраструктура, предназначена да осигурява:

- а) услуга за производство, пренос или разпределение на:
 - аа) природен газ;
 - бб) електрическа енергия, включително външно обществено осветление;
 - вв) топлинна енергия;
 - гг) вода, включително отвеждане или пречистване на отпадъчни води и канализация, и дренажни системи;
- б) транспортни услуги, включително железопътни линии, метрополитен, пътища, пристанища и летища.

За целите на този закон „мрежов оператор“ е администрацията, управляваща пътя, както и възложителят на нов строеж или на основен ремонт на съществуващи пътища в урбанизираните територии или улични мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и вътрешнокварталните пространства, включително общини.

Видно от § 1, т. 3 от ДР на ЗЕСМФИ, ТП ДЛС „Витошко-Студена“ няма качеството „мрежов оператор“ по смисъла на закона и исканията на „Ай Ти Мания“ ЕООД, очевидно излизат извън приложното поле на нормите на ЗЕСМФИ.

По отношение на т. 2 от искането:

Според чл. 15, ал. 1 от ЗЕСМФИ, мрежовите оператори предоставят на операторите на електронни съобщителни мрежи достъп до и/или съвместно ползване на физическата си инфраструктура, включително до нейните елементи и/или съоръжения, с оглед на разполагане и използване на електронни съобщителни мрежи, при наличие на обосновано искане и съобразно изискванията на закона, а КРС по силата на чл.81, ал.1 от ЗЕСМФИ решава спорове именно във връзка с предоставянето на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура.

За разполагане на антени за ЕСМ, от всички изброени елементи в дефиницията на ЗЕСМФИ, служат единствено мачтите и антенните конструкции. За монтаж на всяка различна антена, съответните мачти или антенни конструкции, следва да отговарят на определени изисквания, като място на монтаж на антена, товароносимост и др. По тази причина мачтите и антенните конструкции предварително са изчислени и изработени да отговарят на конкретните изискванията за монтаж на конкретния модел антена. С други думи монтажа на антена не е допустим на произволно избрана конструкция не предназначена за монтаж на конкретните модели антени. От предоставената информация искането на достъп е за три броя стълбове, като не са предназначени за монтаж на антена и в тази връзка не могат да бъде разглеждани, като физическа инфраструктура по смисъла на ЗЕСМФИ. Следователно, направеното искане не попада и в изрично изброените случаи в ЗЕСМФИ, когато може да се отнесе спор до КРС.

Предвид изложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, КРС отказва да разгледа по същество исканията на „Ай Ти Мания“ ЕООД като недопустими.

На основание чл. 197 от АПК решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Иван Димитров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Кристина Хитрова)

Директор на дирекция „Правна“:

(Неда Койчева)