

# **КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

## **РЕШЕНИЕ № 204**

от 4 юни 2020 г.

На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 81, ал. 1 и чл. 82, ал. 1 и 3 и 86, ал. 1 и 2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и искане с вх. № 12-03-41/18.05.2020 г. от „Нет Ай Пи“ ООД,

## **КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

### **РЕШИ:**

Отказва да разгледа по същество искане с вх. № 12-03-41/18.05.2020 г. на „Нет Ай Пи“ ООД за решаване на спор поради недопустимост.

### **Мотиви:**

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпи искане с вх. № 12-03-41/18.05.2020 г. от „Нет Ай Пи“ ООД за оказване на съдействие или даване на задължителни указания по спор с „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на основание чл. 54 от Закон за електронните съобщения (ЗЕС).

В искането са поставени два основни въпроса:

1. Включените разходи за амортизации и възвращаемост в месечните цени за предоставяне на услугите за достъп до и ползване на физическа инфраструктура, начислени преди взимане на Решение № 451/28.11.2019 г. от КРС и заплатени от „Нет Ай Пи“ ООД, явяват ли се начислени без правно основание и следва ли да бъдат възстановени от „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД (ЧЕЗ);

2. Извършеното проучване на техническата/физическата възможност за разполагане на електронна съобщителна мрежа (ЕСМ) преди влизането в сила на Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи запазва ли действието си след обнародване на нормативния акт; Подлежи ли на възстановяване цялата или част от платената цена за потвърждаване на техническа/физическа възможност от мрежовия оператор, при положение, че тази цена е значително редуцирана впоследствие от страна на ЧЕЗ.

С Решение № 451/28.11.2019 г. КРС даде задължителни указания на ЧЕЗ за преработка на месечните цени за ползване физическа инфраструктура, посочени в Приложение № 4 „Ценова листа за ползване на подземната тръбна и стълбовната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” към Общите условия, като приложи стойност 0 (нула) лева за амортизации и норма на възвращаемост в използваните формули при определяне на цената за достъп.

Предвид указанията и произтичащото от тях редуциране на цените, „Нет Ай Пи“ ООД счита, че е заплатило на ЧЕЗ неоснователно начислени суми, които включват част

от ценообразуващите елементи за мрежови услуги, утвърдени с Решение № Ц-11 от 01.07.2018 г на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

„Нет Ай Пи“ ООД е изпратило покана до ЧЕЗ с искане за издаване на кредитни известия по три издадени фактури с дата 01.11.2019 г.

„Нет Ай Пи“ ООД е поискало от ЧЕЗ възстановяване на заплатените суми по фактури от 25.07.2019 г. и 7.11.2019 г. за услугата потвърждаване на техническа/физическа възможност за разполагане на ЕСМ, поради фактурирането ѝ преди влизането в сила на Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи, обнародвана на 22.11.2019 г., в сила от 26.11.2019 г. (Наредбата).

С последните изменения на Приложение 4 – Ценова листа, цената по т. 3 - Цена за проучване на техническа и физическа възможност за разполагане на ЕСМ и сключване на договор е променена на 220.15 лв. без ДДС считано от 02.01.2020 г.

Според „Нет Ай Пи“ ООД тази нова цена е по-справедлива и е поискало заплатената от него сума да бъде намалена до този нов размер.

В отговор на изпратената покана за възстановяване на суми ЧЕЗ е изпратило писмо с изх. № CD-DOC-3075-(1)/10.04.2020 г., съгласно което Решение № 451/28.11.2019 г. на КРС има действие занапред, както и че цената по т. 3 от Приложение 4 – Ценова листа на ЧЕЗ е изменена по инициатива на мрежовия оператор, а не в следствие на задължение, произтичащо от нормативен или административен акт.

„Нет Ай Пи“ ООД иска от КРС оказване на съдействие или даване на задължителни указания по спора с ЧЕЗ относно дължимостта на горните суми.

След анализ на полученото искане КРС счита, че чл. 54 от ЗЕС е неправилно посочен от „Нет Ай Пи“ ООД, защото не е относим към въпросите за достъпа до и ползването на физическата инфраструктура. Изложените от оператора въпроси касаят материя, която се регламентира от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура (ЗЕСМФИ). Съдействието за доброволно решаване на спор и даването на задължителни указания са процедури, предвидени в глава осма на ЗЕСМФИ, поради което КРС излага мотиви с оглед прилагането на разпоредбите на ЗЕСМФИ.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), КРС проверява предпоставките за допустимостта на искането и за участието на заинтересованите граждани или организации в производството по издаването на индивидуалния административен акт, включително наличие на други специални изисквания, установени със закон.

КРС счита, че искането на „Нет Ай Пи“ ООД за образуване на коя да е от двете процедури е недопустимо, поради следните аргументи:

Нормата на чл. 81, ал. 1 от ЗЕСМФИ определя въпросите, по които КРС може да разглежда спор, както с доброволно решаване, така и със задължителни указания: „Комисията решава спорове по този закон във връзка с предоставяне на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура, включително:

1. прилагането на условия и цени за достъп в съответствие с този закон и подзаконовите актове по неговото прилагане;
2. разполагане на електронни съобщителни мрежи;
3. координиране на дейности по глава пета, раздел II;
4. предоставяне на информация относно съществуваща физическа инфраструктура и планирани строежи;

5. огледи на място на конкретно определена част от физическа инфраструктура и предоставяне на достъп до физическа инфраструктура в сграда.“

В искането на „Нет Ай Пи“ ООД се съдържа финансова претенция за възстановяване на заплатени суми по фактури, издадени преди произнасянето на КРС със задължителни указания с Решение № 451/28.11.2019 г. Не е налице спор за достъп, спор за разполагане на ЕСМ, нито оспорване на цени, прилагани към момента.

По данните от преписката е видно, че за двата вида услуги „Нет Ай Пи“ ООД иска от КРС да разреши спор за прилагане на по-изгодни цени за минал период.

По отношение на периодичните цени Решение № 451/28.11.2019 г. на КРС действа занаяпред, а по отношение на еднократните цени, включително за проучване на техническата/физическата възможност за разполагане на ЕСМ е валидно както Решение № 451/2019 г., така и решение № 65/13.02.2020 г. на КРС.

С решение № 451/28.11.2019 г. не са давани указания от КРС по отношение на цените за проучване на техническата/физическата възможност за разполагане на ЕСМ, поради което не е налице задължение за ЧЕЗ да ги променя.

Редуцирането на цените впоследствие по инициатива на ЧЕЗ е решение на мрежовия оператор, който единствено е задължен да прилага конкретните цени при условията на равнопоставеност и прозрачност, т.е. след оповестяването им да ги прилага за всеки оператор.

С оглед на гореизложеното, описаният от „Нет Ай Пи“ ООД спор не попада в обхвата на чл. 81, респективно на чл. 82 и 86 от ЗЕСМФИ и КРС отказва да определи специализирана комисия за разглеждането на искането.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – София град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**(Иван Димитров)**

**ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**съгласно Заповед № РД-07-111/01.06.2020г. (Тинка Капитанова)**

---

**Директор на дирекция „Правна“:**

**(Пеньо Пенев)**