

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Портала за обществени консултации (strategy.bg) становища по проект на Решение на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за изменение и допълнение на Правила за свободно използване на радиочестотния спектър, приет с Решение № 280/10.10.2024 г на КРС

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
ПО § 1 ОТ ПРОЕКТА			
„Iliya Hristozov“	<p>Предложение за изменение на § 1, т. 1 от проекта</p> <p>Мотиви: В § 1, т. 1 от проекта има погрешно изписване на „член 12“ вместо „член 4, т. 12“ и накрая завършва с точка (.) вместо с точка и запетая (;). Освен това, предлагам да се прецени дали посоченото в края на тази разпоредба „Приложение 1.12“ не е всъщност „Приложение 2.12“, както е посочено в § 3 от проекта и съответно да се промени номера на приложението в § 1, т. 1 от проекта.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, предлагам § 1, т. 1 от проекта да се измени във вида:</p> <p><i>„§ 1. 1. В Раздел II „Условия за използване на радиочестотния спектър и технически параметри“, член 4, т. 12 се изменя по следния начин:</i></p> <p><i>„12. устройства, използващи свръхшироколентова технология (UWB) – оборудване, включващо като неразделна част или като принадлежност, технология за радиовръзка на близки разстояния, свързана с целенасочено генериране и предаване на радиочестотна енергия, разпределяща се в радиочестотна лента, по-широка от 50 MHz, която може да се застъпва с няколко радиочестотни ленти, определени за радиослужбите; UWB устройствата могат да се използват на закрито</i></p>	<i>Приема се</i>	Отразено в § 1, т.1 на Решението.

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Портала за обществени консултации (strategy.bg) становища по проект на Решение на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за изменение и допълнение на Правила за свободно използване на радиочестотния спектър, приет с Решение № 280/10.10.2024 г на КРС

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
	<p><i>или ако се използват на открито, не трябва да са прикрепени към неподвижна инсталация, неподвижна инфраструктура или неподвижна външна антена. UWB устройствата могат да се използват в моторни и железопътни превозни средства или могат да бъдат прикрепени към неподвижна инсталация или неподвижна инфраструктура, или да се използват с неподвижна външна антена, при спазване на условията в Приложение 2.12;“.</i></p>		
<p>„Iliya Hristozov“</p>	<p>Предложение за изменение на § 1, т. 2 от проекта Мотиви: В така написаната разпоредба на § 1, т. 2 от проекта: <i>„2. § 2 от Допълнителните разпоредби се създава се нова точка т. 25 със следния текст: ...“</i> в началото липсва предлогът „В“, а в самата разпоредба се повтаря ненужно два пъти думата „се“. Предлагам § 1, т. 2 от проекта да се измени във вида: <i>„2. В § 2 от Допълнителните разпоредби се създава нова точка т. 25 със следния текст: ...“</i></p>	<p>Приема се</p>	<p>Отразено в § 1, т. 2 на Решението.</p>

ПО § 3 ОТ ПРОЕКТА

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Портала за обществени консултации (strategy.bg) становища по проект на Решение на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за изменение и допълнение на Правила за свободно използване на радиочестотния спектър, приет с Решение № 280/10.10.2024 г на КРС

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
„Илиа Нристозов“	<p>Да се премахнат ненужните минуси (тирета) в проекта</p> <p>На някои места в проекта, вероятно поради техническа грешка има изписани ненужни минуси (тирета). Такива места са например:</p> <p>4.8 < f ≤ 6.0 GHz на стр. 13; 1.73 < f ≤ 2.20 GHz на стр. 26; 3.4 < f ≤ 3.8 GHz на стр. 29; 5.35 < f ≤ 5.6 GHz на стр. 30; 2.69 < f ≤ 2.70 GHz на 34,</p> <p>но може да има и други, не претендирам за изчерпателност.</p> <p>Предлагам тези ненужни минуси (тирета) да се заличат от текста на проекта.</p>	<i>Приема се</i>	Отразено в § 3 на Решението (таблици 3.1, 6.1 и 6.2. от Приложение № 2.12 към чл. 3, ал. 2).

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Портала за обществени консултации (strategy.bg) становища по проект на Решение на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за изменение и допълнение на Правила за свободно използване на радиочестотния спектър, приет с Решение № 280/10.10.2024 г на КРС

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
„Iliya Hristozov“	<p>Нека да използваме традиционната за българския език десетична запетая, а не десетична точка</p> <p>В така предложения проект, при изписването на стойностите на честотите, предимно се използва десетичната точка, но има и някои изключения, където се използва десетичната запетая, като например:</p> <p>„$6 < f \leq 8,5GHz$“ на стр. 18 и „$6 < f \leq 8,5GHz$“ на стр. 22,</p> <p>но може да има и други, не претендирам за изчерпателност.</p> <p>До 2012 г. в България се е използвала само десетичната запетая при изписването на десетичните дроби. След това се приема, че и двата знака (десетична запетая и десетична точка) могат да се употребяват в българските текстове, но при условие, че в един и същи текст трябва да се употребява или само десетична точка или само десетична запетая.</p> <p>Следователно, в така предложения проект на решение на КРС се използват и двата знака, което е нарушение на горното правило.</p> <p>Предлагам навсякъде в текста на този проект да се използва десетичната запетая, защото тя е</p>	<p><i>Приема се по принцип</i></p>	<p>Навсякъде в текста на Решението е уеднаквен знакът за десетичен разделител, като е възприето той да бъде точка.</p> <p>В Правилата за свободно използване на радиочестотния спектър, съдържащи 16 приложения, около 222 страници, повече от 500 честотни ленти е възприето като десетичен разделител да се използва знак точка. Точката се използва като десетичен разделител и в други правила за радиочестотния спектър.</p> <p>В Радиорегламента на Международния съюз по далекосъобщения, Европейската таблица за разпределение на радиочестотния спектър, Националният план за разпределение на радиочестотния спектър, решения и препоръки на Комитета по електронни съобщения към Европейската конференция по пощи и далекосъобщения, за честотните ленти, като десетичен разделител също се използва знак точка.</p> <p>В официалния правописен речник на българския език, БАН, издателство „Просвета“, София, 2012 е посочено, че след 2012 г. и двата знака еднакво могат да се използват в български текстове.</p>

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Портала за обществени консултации (strategy.bg) становища по проект на Решение на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за изменение и допълнение на Правила за свободно използване на радиочестотния спектър, приет с Решение № 280/10.10.2024 г на КРС

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
	<p>била и е традиционно използвана в българския език.</p> <p>Нека да си пазим българските традиции в нашия език.</p> <p>Освен това, предлагам да се използва тази възможност за изменение и допълнение на „Правила за свободно използване на радиочестотния спектър“ и да се замени десетичната точка с десетична запетая навсякъде в самите Правила.</p> <p>Предлагам това да стане с един нов параграф в проекта на това решение на КРС, примерно със следния текст:</p> <p><i>„Навсякъде в Правила за свободно използване на радиочестотния спектър десетичната точка се заменя с десетична запетая.“</i></p>		