



БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ НА РАДИОЛЮБИТЕЛИТЕ - БФРЛ

София 1000, Ж.К. Лагера бл.5

+359 88 9318297 (LZ3NN)

За кореспонденция: София 1000, пощенска кутия 830 E-mail: lz3nn@abv.bg Интернет: www.bfra.org

Изх. N. 41/01.12.2021

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КРС

СОФИЯ

СТАПОВИЩЕ

на УС на Българска Федерация на Радиолюбителите

Относно: Открита процедура за обществено обсъждане по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения, РЕШЕНИЕ № 276 от 29 юли 2021 г. и РЕШЕНИЕ № 372 от 21.10.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията на Проект за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с открита процедура за обществено обсъждане по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), Решение № 276 от 29 юли 2021 г. и Решение № 372 от 21.10.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) на Проект за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба, даваме следното становище:

1. Действащите в момента Технически изисквания за осъществяване на електронни съобщения чрез радиосъоръжения от любителската радиослужба (обн., ДВ, бр. 88 от 2007 г.; посл. изм., бр. 3 от 2018 г.), приети с Решение № 559 от 21 декември 2018 г. на КРС са транспонирани до голяма степен в предложението от КРС за обществено обсъждане Проект за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба.

2. С новите правила се въвежда нов раздел, а именно „*Раздел III. Отнемане на разрешително за правоспособност на радиолюбител и/или на опознавателни знаци, предоставени на радиолюбител/радиоклуб*“. Предлагаме този раздел да бъде основно преработен.

Мотиви:

В ЗЕС са предвидени административнонаказателни разпоредби за търсене на административнонаказателна отговорност, когато нарушението не представлява престъпление. В разпоредбите на глава двадесета „Контрол“ и глава двадесет и първа „Административнонаказателни разпоредби“ е предвиден ред за осъществяване на контрола, установяването на нарушения и налагане на наказания от КРС като контролен орган. Следователно предвидените в раздел III на Проекта нарушения се погледат от разпоредбите на глави XX и XXI на ЗЕС. В допълнение на посоченото, в ЗЕС са предвидени и изрични текстове, които препращат към търсене на отговорност при нарушаване на правилата по чл 66, ал 3 от ЗЕС. По-конкретно това са разпоредбите на чл.352 и чл.335 от ЗЕС. Предвидената в раздел III на Проекта принудителна административна мярка „Отнемане на разрешително за правоспособност на радиолюбител и/или на опознавателни знаци, предоставени на радиолюбител/радиоклуб“ е наказание, което не е предвидено в ЗЕС. Ариумени за това са разпоредбите на Раздел IX (Изменение, допълнение, прекратяване, отнемане или прехвърляне на разрешение, Загл. изм. – ДВ, бр. 20 от 2021 г.) от глава пета (Осъществяване на електронни съобщения) и разпоредбите на глава двадесет и първа „Административнонаказателна отговорност“ от ЗЕС. Поради това считаме *въвеждането на непредвидени в закона санкции с нормативен акт от по-нисък ранг за незаконосъобразно* Законосъобразно е нормативен акт имащ по-нисък ранг от закон да приема правила, които да доразвиват приетите със съответния закон регулации.

От друга страна електронните съобщения от радиолюбителите се осъществяват в съответствие с възприетите международни норми за етично поведение на радиолюбителите. Като членове на Международния радиолюбителски съюз (IARU), ние сме приели и спазваме Кодекса за поведение, приет от организацията. Той е преведен на много езици, в т.ч. и на български език от г-н Панайот Данев, радиолюбител, LZ1US¹. До момента не са установявани и налагани с наказателни постановления санкции на

¹ <https://www.iaru-r1.org/wp-content/uploads/2019/10/13-Ethics-operating-Bulgarian.pdf>

радиоловители физически или юридически лица. По своята същност радиоловителската общност в цял свят е самодисциплинараща и самоуправляваща се, поради което етичните норми на поведение се спазват от всички. В Република България общността на радиоловители не е толкова голяма, за да се засегне в огромна степен обществен интерес при евентуални нарушения, поради което следва, че не могат да се реализират и вреди в големи размери.

3. В Приложение №3 по чл.10 от проекта за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба предвидената редакция на т.3 е категорично неприемлива. **Предлагаме Ви да се приеме редакцията, която действа от самото начало на регулирането на временните опознавателни знаци (и до момента), а именно:**

„Комисията предоставя временни опознавателни знаци във връзка с честване на бележити дати, участие в международни радиоловителски състезания и експедиции и други подобни. След буквите (националния префикс) I.Z. временните опознавателни знаци могат да се състоят от една или повече цифри и от една или повече букви.“

Мотиви:

- В предложената редакция е стеснен обхватът на предоставяне на опознавателните знаци, като е премахнато разширението „и други подобни“.
- В мотивите на Комисията за приемане на новите правила липсва изискващата се за целта задължителна обосновка относно решението ѝ за премахване на разширението „и други подобни“.
- Наличието на разширението „и други подобни“ не противоречи на националния закон, в т.ч. и на европейското законодателство.

Ограничения могат да се предвиждат единствено от закона (аргумент чл.5а от ЗЕС).

4. В Приложение №3 по чл.10 от Проекта за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба предвидената редакция на т.3.4. *„Временни опознавателни знаци за честване на бележити дати могат да бъдат предоставени само за дати, които са свързани с радиоловителската дейност или български официални празници“* е също категорично неприемлива и предлагаме да отпадне изцяло.

Мотиви:

За временните опознавателни знаци в предложения проект Комисията въвежда ограничения относно обхвата и субектите за ползване на опознавателни знаци, което реално представлява ограничаване на права и свободи, които в момента са разрешени и се допускат от действащата в момента релационна нормативна уредба. Дефинирането (ограничаването) в предложената редакция на обхвата на „бележити дати“ единствено и само до „български национални празници и дати, свързани с радиолобителската дейност“ от една страна е незаконосъобразно и от друга противоречи с широкия кръгозор на тълкувателното значение на думата „бележит“. В съдържателен аспект и като значение думата „бележит“ обхваща събития, явления и други подобни от всички сфери на обществения живот, а именно оказване на обществена почит към важни исторически, политически, културни, научни и спортни личности и техните приноси, честване на определени професии, годишнини от събития, оказване на признателност, празници и значими дати свързани с традиционната религия на Република България или други особено значими събития.

Следователно възприетия от Комисията обхват на значението на думата „бележит“ неправомерно и значително ограничава правата и свободите на радиолобителите, респ. възможността им за достъп до опознавателни знаци и свободата за тяхното ползване. От друга страна конституционно възприет принцип е заварени свободи и придобити права да не са ограничават, освен ако това изрично не представлява огромна опасност за обществения интерес. Въведеното ограничение е и в противоречие с приетите принципи и цели на ЗЕС за свобода, достъп, недопускане на дискриминация, насърчаване на конкуренцията при осъществяване на електронните съобщения. Посочените основни принципи трябва да бъдат гарантирани от приетите подзаконовни нормативни актове, следователно и в Проект за Правила за използване на радиочестотен спектър за радиосъоръжения от любителска радиослужба.

Дата: 01.12.2021 г.

гр. София

С уважение:.....!



Председател на УС на БФРЛ
Виктор Ценков/