

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ СТАНОВИЩА В КРС ПО ПРОЕКТ НА ПОЗИЦИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ВЗАИМНО СВЪРЗВАНЕ, БАЗИРАНО НА ИНТЕРНЕТ ПРОТОКОЛ (процедура, открита с Решение № 261/2023 г. на КРС)

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
Постъпили становища по т. III. Измервания при откриване на точка за взаимно свързване и/или линия за взаимно свързване, свързани с качеството на преноса				
1	„ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД (ВИВАКОМ)	<p><i>По отношение на ползвания в Проекта израз „крайни точки в номерационните области“:</i></p> <p>Независимо, че изразът вече се ползва (напр. Типово предложение за взаимно свързване на Виваком) от наша страна сме срещали във времето различно тълкуване при преговорите за взаимно свързване. Проблемът е че предприятията тълкуват крайната точка в номерационната област по различен начин – крайна точка от мрежата в номерационната област, крайна точка – централа, разположена в номерационната област или център за управление на мрежата, независимо дали е разположен в рамките на номерационната област – предмет на разрешението на КРС. От тази гледна точка различно провежданите тестове водят и до различни резултати, което не защитава интересите на крайните потребители от предоставяне на качествени услуги. Доколкото в Проекта става въпрос именно за първоначални тестове, които следва да гарантират качествено предоставяне на услуги, предлагаме да бъде разписано от КРС еднозначно определение или уточнение на „крайна точка в номерационна област“. Това ще доведе до унифициране на подхода и съответно до засилване на доверието в IP – базираните гласови услуги.</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	<p>Както е уточнено в мотивите към Решение № 261 от 31.08.2023 г., с което са открити обществените консултации: <i>описаните в точки III и IV изисквания за измервания съответстват на посочените в Решение № 355 от 6 август 2015 г. на КРС и са част от договорите на предприятията в продължение на повече от пет години.</i></p> <p>Текстът на т. 2 на № 355 от 6 август 2015 г. гласи:</p> <p><i>„2. Задължава предприятията по т. 1 да договорят и представят до 01.01.2016 г. в Комисията за регулиране на съобщенията условията за извършване на измервания на параметрите по т. 1.7.1 и т. 1.7.2, както следва:</i></p> <p><i>2.1. Първоначални измервания при откриване на точка за взаимно свързване и/или линия за взаимно свързване;</i></p> <p><i>2.2. Периодични измервания на постигнатите стойности на посочените параметри за качество;</i></p> <p><i>2.3. По отношение на т. 2.2 в условията да бъде определено мястото (мрежови устройства или референтни точки) и начинът на извършване на измерванията, обменяната информация и периодичността на измерванията.“</i></p> <p>В изпълнение на задължението си „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Ай Ти Ди Нетуърк“ АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд“ ЕАД, „Варна Нет“ ООД, „Вестител БГ“ АД, „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД, „Голд Телеком България“ АД, „Източна телекомуникационна компания“ АД, „Интеруут България“ ЕАД, „Теленор България“ ЕАД,</p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
				<p>„Мобилтел“ ЕАД, „Нексом България“ ЕАД, „Нет Ис Сат“ ООД, „Нетфинити“ ЕООД и „Телеком 1“ ООД внесоха условията за извършване на измервания на параметри на качество, договорени между задължените предприятия в указания срок. Същите условия за извършване на измервания са включени в условията за предоставяне на взаимно свързване на задължените предприятия.</p> <p>Предвид факта, че условията са изготвени съвместно от целия сектор и отчитайки целта на Позицията, а именно да се съобрази с нея в случай на спор по реда на Раздел VIII на Глава четвърта от Закона за електронни съобщения (ЗЕС), КРС счита за необходимо да запази условията за извършване на измервания в този им вид.</p> <p>По отношение на конкретната бележка на ВИВАКОМ</p> <p>В т. 3.2.1., т.3.2.2 на т. III. Измервания при откриване на точка за взаимно свързване и/или линия за взаимно свързване, свързани с качеството на преноса ясно е уточнен начина на извършване на първоначалните измервания, а именно:</p> <p><i>„Измерването се осъществява в точката на взаимно свързване чрез пасивен мониторинг на преминаващия сигнален и медия трафик. Измерването може да се извършва както чрез отделни анализатори или системи за измерване, така и чрез вградени функционалности на SBC.“</i></p> <p>В тази връзка и предвид общото становище, КРС намира за уточнен начина на извършване на измерванията и не счита за необходимо да се уточнява изразът.</p>
2	ВИВАКОМ	По отношение на чл. 4, ал. 1 от Проекта: Предлагаме текстът на разпоредбата да се прецизира, за да отговаря на изискванията на ЗЕС. Мотиви за предложеното изменение:	НЕ СЕ ПРИЕМА	В допълнение към изложеното по бележка 1, КРС счита че подходящото място за предложеното измерване е в Процедурата за преносимост, в случай че

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>Предлагаме да се добави нова задължителна верификация за коректно насочване на пренесени номера към други предприятия.</p> <p>Това е друг проблем от практиката на Виваком и доколкото в т. 3.1.10 от Проекта става въпрос само за верификация на база на съгласие от двете страни, считаме за необходимо да бъде въведена задължителна верификация за коректно насочване на повиквания към пренесени номера. Доколкото последното е изцяло в защита на интересите на крайните потребители и ще спести на предприятията допълнителен анализ при възникнали проблеми, считаме за удачно да се заложи още в настоящия документ като задължителен тест/верификация.</p>		<p>всички предприятия от домейна на преносимост са съгласни.</p>
3	ВИВАКОМ	<p>Към т. 3.1.4. относно верифицирането на Call Forwarding за целите на обработката на данни за билинга да се уточни, че в този случай като А - номер се ползва redirecting номера.</p> <p>Последното ще създаде предпоставка за коректността на тарифирането при сценарии на Call Forwarding, доколкото за пренасочване на повикването може да се ползват номера от различни мрежи и/или различни тарифни планове.</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	<p>В допълнение към изложеното по бележка 1, обръщаме внимание, че целта на тестовете е да се осигури вярно предаване при ползване на услугите (3.1.4) Call Forwarding, CLIP и CLIR. Вярното таксуване се осигурява с тестовете по т. 3.1.9 коректност на генерираните CDR за таксуване двустранно. В тази връзка няма необходимост от допълнително уточняване.</p>
4	ВИВАКОМ	<p>Предлагаме в края на т. 3.1. или на друго подходящо място, по преценка на КРС, да се добави, че успешното приключване на Функционалните тестове се верифицира в протокол, подписан от представители на двете предприятия.</p>	ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИПА	<p>В Приложение № 6, т. 3.7 на Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване (ТПВС) на Виваком е записано, че:</p> <p><i>„Всички резултати от Приемни Изпитания се документират в Протокол от Приемни Изпитания. Двете Страни съхраняват копие от Протокола от Приемни Изпитания за бъдещи справки.“</i></p> <p>Съгласно текста на т. 3.1.3. от същото приложение е уточнено, че: <i>Приемни Изпитания както е описано в ПРИЛОЖЕНИЕ № 6.5 и ПРИЛОЖЕНИЕ №5.</i></p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
				<p>В ПРИЛОЖЕНИЕ № 6.5 ТЕСТОВЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ също е записано, че:</p> <p><i>„Резултатите от изпитанията за съответствие (ИС) проведени в съответствие с т. II и т. IV - VII от двамата оператори се подписват съответни протоколи потвърждаващи резултатите от проведените тестове.“</i></p> <p>А т. VII се отнася до Тестови процедури при IP взаимно свързване. С други думи, такъв протокол вече е предвиден в ТПВС на Виваком и е одобрен от КРС.</p> <p>В тази връзка, подписването на протокол за извършени измервания е приета процедурна практика и изискването за подписването му от страна на Виваком, няма да бъде считано за утежняващо за искащото достъп предприятие. Включването на такова изискване в Позицията от друга страна считаме за излишно предвид доводите в бележка 1.</p>
5	ВИВАКОМ	<p>По отношение на т. 3.2.1.2. от Проекта</p> <p>С посочената точка КРС задължава предприятията да запазва информацията по т. 3.2. за всяко едно повикване за 3 месеца, което означава че за всяко повикване ще се съхраняват по един запис за всяка посока.</p> <p>Посоченото не е част от изискванията на Решение № 355/2015 г. и Виваком не е организирано и планирано ресурси за закупуване, конфигуриране поддръжка на такава база данни. Към настоящия момент предприятието не съхранява информация за повикванията в изисквания от КРС вид. В тази връзка предлагаме посоченото задължение да отпадне или значително да се намали този срок, като се даде на предприятията подходящ срок за имплементация, не по-кратък от 6 месеца.</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	<p>Текстът в т. 3.2.1.2 не е нов. В допълнение към изложеното по бележка 1, КРС обръща внимание че текста е бил част от типовото предложение за взаимно свързване на Виваком (стр. 58 т.1.2.1.2 от Приложение 6.1. https://www.vivacom.bg/bg/files/338-tipovo-predlojenie-za-vzaimno-svyrzvane-na-obshtestveni-dalekosyobshtitelni-mreji.pdf).</p> <p>Текстът е внесен от Виваком, като част от Типовото предложение за взаимно свързване през 2016 г. (същата точка на стр. 69): https://www.crc.bg/files/bg/resh.555-31.10.2016-Prilojenie_tipovo_31.08.2016.pdf</p> <p>Съгласно Решение № 355 от 6 август 2015 г. предприятията, в това число и Виваком, са имали срок до 01.01.2017 г. да започнат ефективно да изпълняват задълженията си. По тази причина КРС не приема предложението на Виваком за основателно.</p>