

ТАБЛИЦА с постъпилите в КРС становища във връзка с процедура по обществено обсъждане на проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения - процедура открита с решение № 20/9.01.2020 г. на КРС

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>По § 1. Създава се нов чл. 50а със следния текст: „Предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, предлагат на потребители - физически лица най-малко два абонаментни и два предплатени плана за телефонни услуги с пакет от включено време за разговори с географски или мобилни номера, в които се включват и разговори с номера след код 700.”</p>				
1.	„А1 България” ЕАД	<p>Смятаме че текстът на § 1 следва да се прецизира като се отчете факта, че не всички предприятия използват модела на предплатени тарифи, както за мобилни, така и за фиксирани гласови услуги. Предлагането на определени тарифни планове е част от търговската политики на предприятията и с цел да бъдат избегнати всякакви съмнение, то в текста на разпоредбата ясно следва да се окаже, че е приложима само при наличие на такива планове в портфолиото на оператора. В подкрепа на горното искане е факта, че в сегмент на фиксирани гласови телефонни услуги не се предлагат предплатени планове.</p> <p>В § 1 е посочено общ „най-малко два абонаментни плана и два предплатени плана за телефонни услуги“ и отчитайки факта, че са засегнати два сегмента – мобилни телефонни услуги и фиксирани телефонни услуги, то моля да потвърдите, че това означава поне по един план за всеки сегмент.</p>	Приема се	<p>Целта на проекта на разпоредбата е била именно да предвиди задължения за предлагане на тарифни планове само в случай, че се предлагат такива. КРС отчита, че текстът в проекта има известна неяснота по този въпрос и изменя първоначалния текста като изрично предвижда, че задължението е приложимо само ако съответният оператор предлага дадена услуга или начин на плащане. На следващо място, изменената разпоредба предвижда задължението за предлагане на най-малко един план за съответните услуги с оглед на идентично предложение на Сдружение за електронни комуникации.</p>
2.	„Теленор България“ ЕАД	<p>По §1 от Проекта</p> <p>Съгласно мотивите за приемана на Проект „КРС поставя на обществено обсъждане проект за изменение на Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения, с които да се предвиди задължение за предлагане на няколко тарифни плана с включени повиквания към номера 700“.</p>	Приема се по принцип	<p>Целта на проекта на разпоредбата е била именно да предвиди задължения за предлагане на тарифни планове във всеки един сегмент. Предложението на „Теленор България“ ЕАД е обосновано и прецизира нормата, така че да обхване предлаганите телефонни услуги. С оглед на това КРС изменя проекта като във връзка с изразеното становище на „А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД и Сдружение за електронни комуникации предвижда</p>

		<p>Доколкото текстът на предложението нов чл. 50а гласи че „Предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, предлагат на потребители - физически лица най-малко два абонаментни и два предплатени плана за телефонни услуги с пакет от включено време за разговори с географски или мобилни номера, в които се включват и разговори с номера след код 700.” Считаме че текстът следва да се прецизира, за да не остава място за съмнение дали същият намира приложение само, когато услугите се предоставят на потребители на мобилни мрежи или и на фиксирани.</p> <p>Тъй като считаме, че идеята на комисията, видно от мотивите е да уреди възможността и на потребителите на мобилни, и на тези на фиксирани телефонни услуги да се възползват от предоставената възможност да ползват план, в които се включват разговори към номера от обхват 0700 предлагаме следната редакция:</p> <p>„Предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, предлагат на потребителите – физически лица най-малко два плана, за телефонни услуги с пакет от включено време за разговори с географски и/или мобилни номера, в които се включват и разговори с номера след код 700, за всяка една от следните услуги:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. мобилна телефонна услуга на абонаментен план; 2. фиксирана телефонна услуга на абонаментен план; 3. предплатена телефонна услуга.“ 		<p>задължението за предлагане на най-малко един план за съответните услуги.</p>
<p>3.</p>	<p>Сдружени е за електронни и комуника ции</p>	<p>С настоящото, изразяваме становище, че предложеното изменение на Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения с въвеждане на задължение за всички доставчици на мобилни и фиксирани телефонни услуги за предлагане на потребителите на "най-малко два", тоест на повече от един абонаментен план с включени повиквания към номера след код за достъп 0700 и съответно абонаментен план без включени повиквания към номера от посочения обхват, не води реално до свобода при</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Нормата следва да се тълкува, че за нейното изпълнение е достатъчно да има по 1 план за всяка една от четирите услуги. В случай, че дадено предприятие не предлага дадена услуга, защото няма техническа възможност или търговски интерес, то разпоредбата не се прилага в тази част (напр. не предлага мобилна услуга, спрямо него приложение ще намират само т. 2 и т. 4).</p> <p>В случай, че дадено предприятие не предлага предплатени услуги или абонаментни услуги, съответните точки не се прилагат спрямо него и не го</p>

	<p>формирането на тарифната политика на предприятията, а напротив -ограничава същата.</p> <p>Това би довело до едно допълнително и напълно необосновано задължение например за предприятията, предлагащи фиксирани телефонни услуги, които в своята търговска политика са намерили за необходимо да предлагат на потребителите си един - единствен абонаментен план с включени повиквания към географски номера, към мобилни номера, както и към номера от обхват 0700, а в същото време и не предлагат други предплатени абонаменти планове за повиквания към изброените номера, включително и тези от обхват 0700.</p> <p>За нас остава неясен и необоснован изложения от КРС мотив към направеното предложение за изменение и допълнение на Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения, а именно: "Предлагането на няколко оферти с включени минути с повиквания към номера от обхват 700 подобрява и прозрачността на тарифите, защото абонатът ще е наясно с цените на тези повиквания преди избора на тарифен план. Също така ще се подобри и информираността на потребителите, че повиквания към номера 700 се таксуват на различни цени от повикванията към географски и мобилни номера."</p> <p>Считаме, че това няма да подобри прозрачността на тарифите, а напротив - за клиентите ще е още по-объркващо и непрозрачно. Смятаме, че сегашната ал. 2 на чл. 15а в най-голяма степен защитава интересите на потребителите - както физически, така и юридически лица.</p> <p>С предложените промени се прави крачка назад по отношение на прозрачността и достъпността на услугите за потребителите, като се защитават интересите единствено на малка група оператори за сметка на всички крайни потребители. Също така се стеснява кръгът на потребителите, за които операторите</p>	<p>задължават да въведе нов начин на заплащане за услугите му. Например, едно предприятие, предоставящи фиксирани телефонни услуги, не предлага предплатени фиксирани услуги, защото не предлага подобен начин на плащане. В този случай ще изпълнява само т. 2 като за изпълнението е достатъчно да предвид един план, съобразно изискванията на новия чл. 50а.</p> <p>С измененията се гарантира, че всички предприятия предлагат във всеки сегмент, в който имат активни тарифи, по поне една с включени разговори с номера след код 700, като част от включените обеми за национални разговори или отделен обем, но без да се задължават да разработват/преработват повече от един план. С изменението в § 1 се намалява тежестта на задължението в сравнение с първоначално обявения от КРС проект, което е пропорционален подход – наличието на поне една оферта е достатъчно да постигне целта на предложените от КРС изменения.</p>
--	--	---

		имат задължение да включат разговори към 0700 в пакета с включено време за разговори само до физически лица.		
<p>По § 2. Чл. 15а, ал. 2 от Наредба № 1 за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Обн. ДВ. бр.64 от 17 август 2010г., изм. ДВ. бр.12 от 8 февруари 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.74 от 28 септември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.28 от 28 март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.91 от 24 ноември 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.10 от 1 февруари 2019г., изм. ДВ. бр.36 от 3 май 2019г.), се отменя.</p>				
4.	„Теленор България“ ЕАД	<p>Предлагаме Заглавието да се промени, както следва: <i>„Преходни и заключителни разпоредби“</i> Предлагаме да се създаде §3 със следното съдържание: <i>„Параграф 2 влиза в сила от дата на обнародване в Държавен вестник“</i> Мотиви: Както е посочено и в мотивите за приемане на Проекта <i>„предложението е алтернативно на действащия чл. 15а, ал. 2 от Наредбата, поради което е предвидена отмяна на последната разпоредба“</i>. За да се избегне продължителен период на правен дуализъм считаме, че това би могло да се преодолее по предложения начин.</p>	Приема се	По мотивите на „Теленор България“ ЕАД
5.	„А1 България“ ЕАД	Прилагането на разпоредбата на §2 да бъде предвидено от деня на обнародването на измененията в Държавен вестник.	Приема се по принцип	По мотивите по предишното предложение.
Други предложения				
6.	„А1 България“ ЕАД	Считаме, че за подобряване и прецизиране на текста следва да се предвиди следното: Отложено прилагане на разпоредбата на §1, за да се даден възможност на задължените предприятия да изготвят и имплементират желаните промени. Считаме, че подходяща дата за влизане в сила на промените е поне два месеца от обнародването им в държавен вестник. Мотивите ни за това са свързани с технологичното време, необходимо за изготвяне на тарифните планове и зареждането им в таксуващата системата на дребно. След този процес се налага и	Приема се по принцип	След преценка на всички постъпили становища относно необходимостта от преходен период, КРС определя срок от 3 месеца.

		<p>провеждане на тестове, с цел избягване на технически грешки при отчитане и таксуване на повикванията. Допълнително, комисията следва да отчете, че предприятията могат да изберат да изпълнят изискванията чрез промяна в съществуващи планове. Това ще доведе до задължението за уведомяване на крайните потребители и прилагане на процедурите за промяна, предвидени в Общите изисквания, които налагат предизвестие по поне 30 дни, преди влизане в сила на промяната</p>		
<p>7.</p>	<p>“Българска телекомуникационна компания” ЕАД</p>	<p>БТК подкрепя предложението на КРС. На мнение сме, че по този начин ще се гарантира необходимата регулаторна защита за по-уязвимата част от потребителите, а именно физическите лица. Същевременно на тези потребители ще бъде предоставено и право на избор относно включване на повиквания към номера 0700 като част от тарифния план. Считаме, че предложението на КРС позволява по-голяма гъвкавост за крайните потребители при избор на електронни съобщителни услуги. Това от своя страна напълно кореспондира с целта по чл. 4, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Закона за електронните съобщения за осигуряване на възможност за крайните потребители да извличат максимална полза при избор на електронни съобщителни услуги.</p> <p>Независимо от горното бихме искали да обърнем внимание на КРС, че БТК и предполагаме други предприятия се подготвят да ангажират през следващите месеци изцяло ИТ-ресурсите си, включително човешките за работа по системите във връзка с планираната по Решение № 405 от 31.10.2019 г. на КРС промяна. Така едни и същи звена в БТК ще са ангажирани с осъществяване на промените в софтуера на системите на предприятието по две направления на Общите изисквания – задълбочаване на дигитализацията в отношенията с крайните потребители и съответно измененията във връзка с повикванията към 0700.</p>	<p>Приема се</p>	<p>След преценка на всички постъпили становища относно необходимостта от преходен период, КРС определя срок от 3 месеца.</p>

		<p>Посоченото е причина да помолим КРС за отлагателен срок за въвеждане на промените, касаещи повикванията към 0700, така както Регулаторът вече подходи във връзка с дигитализацията и даде 5 (пет) месеца за имплементиране в системите. С оглед по-малкият импакт при въвеждане на изменения за по-малък брой тарифни планове предлагаме на КРС да определи отлагателен срок от 3 (три) месеца за въвеждане на обсъжданото изменение на Общите изисквания.</p>		
<p>8.</p>	<p>„Теленор България“ ЕАД</p>	<p>Предлагаме да се създаде §4, в който де се предвиди отлагателно действие на §1. Мотиви: За да се създадат или променят съществуващи планове, които да отговарят на изискванията на новата нормативна уредба следва да се направят промени в системите, които да гарантират изпълнението на задълженията. В тази връзка, предлагаме на предприятията да бъде даден срок от поне един месец, считано от обнародване на промените в ДВ, за да се гарантира възможността за привеждане на дейността в съответствие с Проекта.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>След преценка на всички постъпили становища относно необходимостта от преходен период, КРС определя срок от 3 месеца.</p>