

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 42

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на
17 септември 2020 година

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС

ОТСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Илия Христозов	-	Член на КРС
----------------	---	-------------

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	с.д. Главен секретар на КРС, съгласно заповед № СП-395/07.07.2020 г.
Георги Сулев	-	за Директор Дирекция „Правна“, съгласно заповед № 1350/09.09.2020 г.
Антония Попова	-	Младши експерт в дирекция ФАД

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието, и подложи на гласуване проекта на дневен ред и допълнителна точка.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието и допълнителната точка да бъде включена за разглеждане.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на "КРОН СЕКЮРИТИ" ООД.

1. Комисията единодушно приема решение, с което:

1. Изменя разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „КРОН СЕКЮРИТИ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условия за осъществяване на електронни съобщения“, съгласно Приложение 1 към решението, както следва: „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс - радиочестотен спектър за срок до 22.10.2025 г.“.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ на разрешението, съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1 и т. 1.2 стават неразделна част от разрешението.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно проект на Вътрешни правила на Комисията за регулиране на съобщенията за съгласуване на методики за пазарни проучвания, съгласно чл. 38, ал. 3 от Закона за електронните съобщения.

1.1. Комисията единодушно приема Вътрешни правила на Комисията за регулиране на съобщенията за съгласуване на методики за провеждане на пазарни проучвания по смисъла на чл. 38, ал. 3 от Закона за електронните съобщения.

1.1.1. Вътрешните правила на Комисията за регулиране на съобщенията за съгласуване на методики за провеждане на пазарни проучвания по смисъла на чл. 38, ал. 3 от Закона за електронните съобщения да бъдат публикувани на вътрешния портал на Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Доклад относно удължаване на срока за предоставяне на регулаторни счетоводни отчети от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД и „Теленор България“ ЕАД за 2019 г.

2.1. Комисията единодушно одобрява доклад относно удължаване на срока за предоставяне на регулаторни счетоводни отчети от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД и „Теленор България“ ЕАД за 2019 г.

2.1.1. Да бъде изпратено писмо до „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД и „Теленор България“ ЕАД, съгласно приложението към доклада по т. 2.1.

3. Доклад относно издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“.

3. Комисията единодушно приема решение, с което:

1. Предоставя за временно ползване на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“ индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, като му издава временно разрешение.

2. Радиочестотният спектър по т. 1 се предоставя за ползване за срок от 20.09.2020 г. до 19.03.2021 г.

4. Доклад относно искане на „НИКО ПЕТ КОМ“ ЕООД за решаване на спор с „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД по реда на чл. 82 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура чрез задължителни указания.

4. Комисията единодушно присъма решение, с което:

1. Определя специализирана комисия в състав, съгласно Приложението към решението.

2. Специализираната комисия по т. 1 да проведе процедурата по чл. 82-84 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура във връзка с постъпило искане вх. № 12-03-53/03.09.2020 г. от „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД.

5. Доклад относно оспорване на обстоятелства по чл. 66, ал. 4 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура

5.1. Комисията единодушно одобрява доклад относно оспорване на обстоятелства по чл. 66, ал. 4 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

5.1.1. Приема проекта на решение по искането на „НЕТКОМ“ ЕООД с вх. № 12-03-50/28.07.2020 г.

5.1.1.1. Определя срок от 7 дни, в който „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД има възможност да изрази становище по изпратения проект на решение.

6. Доклад относно оказване на съдействие по чл. 86 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура по спор между „МУЛТИМЕДИА-БГ“ ЕООД и „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

6.1. Комисията единодушно одобрява доклад относно оказване на съдействие по чл. 86 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура по спор между „МУЛТИМЕДИА-БГ“ ЕООД и „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

6.1.1. Да бъде изпратено писмо до „МУЛТИМЕДИА-БГ“ ЕООД и „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с копие до Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и кмета на община Радомир, съгласно приложението към доклада по т.6.1.

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

1. Доклад относно издадени временни 1. Точката се отлага.
разрешения в обхват 3,6 GHz.

ПОДПИСИ:

Заличени на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам-Председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

Протоколирал:

(Антония Попова)

**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

ДОКЛАД

от
Мирослава Тодорова
директор на дирекция „Управление на ограничен ресурс”,
Пеньо Пенев
директор на дирекция „Правна“ и
Тинка Капитанова
Главен директор на Главна дирекция
„Мониторинг и контрол на съобщенията“

Относно: *Издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ”.*

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС,

I. В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпи заявление с вх. № 08-01-210Е/20.05.2020 г., доуточнено с вх. № 08-01-210Е/06.07.2020 г. от ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ”. Предприятието желае издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър (ИООР-РЧС) за изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване по технология T-DAV+ (чл. 109, ал. 1, т.1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС)). Към заявлението са приложени технически характеристики на електронната съобщителна мрежа за точка на излъчване ... и желан честотен ресурс – канал ...¹. Желаният срок за временно ползване на честотен ресурс е от 20.09.2020 г. до 19.03.2021 г., а в допълнение е посочено, че „*радиопрограмата към този момент няма да се излъчва, ще се излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон*“.

Представените технически характеристики отговарят на Техническите изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от радиослужба радиоразпръскване и съоръженията, свързани с тях, а канал ... е координиран за наземно цифрово радиоразпръскване (T-DAV) за зона

Дирекция „Управление на ограничен ресурс”:

- изготви служебна бележка с оглед координиране с Консултативния съвет за национално координиране и съгласуване (КСНКС) ... ;

- изготви проект за издаване на временно разрешение, като в т. 1.4. от разрешението е посочен следния текст - „*Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носител сигнал.*“, тъй като към настоящия момент липсва лицензирано съдържание.

...

¹ ...

Съгласно становище на дирекция „Правна“ ... не са налице правни пречки за издаване на временно разрешение за ползване на ИООР РЧС на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“.

II. На заседание на КРС от 20.08.2020 г., е предоставено особено мнение от г-жа Анна Хаджиева (приложено към доклада), свързано с *„...предложение да бъдат включени като условия във временното разрешение специфични изисквания, свързани със задължение предприятието да отчита резултатите от извършените тестове.“*

Като мотив за предложението е посочен чл. 106, т. 16 от ЗЕС и практиката на КРС по отношение на допълнителните условия, включени във временните разрешения на мобилните оператори.

В тази връзка представяме на Вашето внимание следното становище:

Съгласно ЗЕС, в разрешенията за ползване на ИООР-РЧС се включват всички или някои от условията, посочени в чл. 106. Съгласно чл. 106, т. 16, в разрешенията може да се включи задължение за предприятието, свързано с експерименталното ползване на радиочестоти, като не се конкретизира какви да бъдат тези задължения. Съгласно чл. 111, ал. 1 за временното разрешение не се прилагат правилата за прекратяване, отнемане или спиране на действието на разрешенията, издадени по този закон. Видно от горното, условията, които могат да се включат в съдържанието на разрешението, посочени в чл. 106 от ЗЕС, са приложими и по отношение на издаването на временни разрешения.

Предоставянето на информация, в резултат на проведените тестове, би било от полза за работата на регулатора, с оглед изпълнение на целите на ЗЕС – и по-конкретно насърчаването на ефикасното ползване и гарантиране на ефективното управление на ограничените ресурси и стимулиране на иновациите, както и осигуряването на равнопоставено третиране на предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

Във връзка с изложеното и след анализ на направеното предложение в особеното мнение от г-жа Анна Хаджиева, **предлагаме** в текста на временното разрешение да бъде включено следното условие като задължение на предприятието:

„Да предостави резултатите от проведените тестове не по-късно от 01.03.2021 г.“

III. На заседание на КРС от 27.08.2020 г. бе предоставено становище от г-н Илия Христозов (приложено към доклада), както следва:

1. *„По отношение на отказа да се впише във временното разрешение уверението на заявителя, че „радиограма няма да се излъчва“ и неговото желание да „излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“, а вместо това да се впише в т. 1.4. от временното разрешение следния текст - „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носещ сигнал.“*

В заключение на мотивите по това предложение, г-н Христозов счита, че предприятието има намерение да тества качеството на радиослужбата, а КРС няма законово основание да смени по своя преценка изрично посоченото желание на заявителя. Поради това предлага в т. 1.4. на проекта за разрешение да се впише текст от вида, който да удовлетвори заявителя:

„1.4. Да не се излъчва радиограма. Може да се излъчват звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон.“

В тази връзка представяме на Вашето внимание следното становище:

На ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“ са издадени две временни разрешения през 2017 г. и 2018 г. ...².

Съгласно чл. 109, ал. 1, т. 1 от ЗЕС Комисията издава временни разрешения когато е необходимо ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на електронни съобщения.

Следва да се има предвид, че изпробването на наземното цифрово радио има два аспекта – единият е тестване на работата на мрежата и/или съоръженията. Вторият аспект е свързан с тестване на качеството на осъществяваните електронни съобщения посредством цифрова платформа, с цел да се покажат предимствата ѝ в сравнение с аналоговата.

Видно от изложеното предприятието има право да тества мрежата си³, за която може да проведе измервания в избрани от него тестови точки за напрегнатостта на полето (нивото на сигнала е една от предпоставките за осигуряване на определено качество) и да определи зоната на покритие от този предавател. На базата на това, да вземе решение за необходимостта от включване на допълнителен предавател/предаватели (в синхронна мрежа) за обслужване на желаната от него зона. Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ (ГД МКС) може да извършва измерване на напрегнатостта на полето чрез стационарните и мобилните станции за мониторинг на радиочестотния спектър, както и проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

...

В тази връзка и предвид липсата на лицензирано програмно съдържание, което да бъде разпространено, в условията от проекта на временно разрешение (приложено към доклада), е посочено че предприятието трябва да излъчва само немодулиран носещ сигнал.

В допълнение в чл. 110 , ал. 3 от проекта на Закона за изменение и допълнение на ЗЕС се предвижда предприятие, на което е издадено временно разрешение за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване на радиосигнали, да излъчва само немодулиран носещ сигнал.

4
...
5 6
... , ...

Предвид гореизложената непроменена фактическа ситуация, **предлагаме** текстът на т. 1.4. да остане с текста, предложен на предишните заседания, както следва:

„Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носещ сигнал.“

2. *„По отношение на предложението на г-жа Хаджиева „да бъдат включени като условия във временното разрешение специфични изисквания, свързани със задължение предприятието да отчита резултатите от извършените тестове.“*

В становището си г-н Христозов е представил мотиви за неприемане на предложението на г-жа Хаджиева поради липсата на законово основание за отчитане на резултатите от провежданите тестове и срока за тяхното предоставяне. Не приема общото позоваване на практиката, защото всеки случай си има своите технологични и правни особености, а в случая не са посочени конкретни номера на временни разрешения, за да се направи адекватна оценка дали са релевантни към този казус.

2
3
4
5
6
...

В тази връзка представяме на Вашето внимание следното становище:

2.1. Законните разпоредби не изключват възможността, на основание на чл. 106, т. 16 от ЗЕС, предприятието да се задължи да *предоставя резултатите от проведените тестове.*

Както е посочено в т. II от доклада, предоставянето на информация, в резултат на проведените тестове, би било от полза за работата на регулатора, с оглед изпълнение на целите на ЗЕС – и по-конкретно насърчаването на ефикасното ползване и гарантиране на ефективното управление на ограничените ресурси и стимулиране на иновациите, както и осигуряването на равнопоставено третиране на предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

2.2. Считаме, че срокът за предоставяне на резултатите от проведените тестове „*не по-късно от 01.03.2021 г.*“ е адекватен и удачен. Това ще даде възможност в случай на неизпълнение на този срок КРС, на основание на действащото разрешение, да изиска резултатите от предприятието до 19.03.2021 г. След изтичане на срока по разрешението КРС няма да има основание да изиска да бъдат проведени и представени резултати от тестването.

2.3. Определянето на условие за предоставяне на резултати от тестовете не е прецедент при издаването на временни разрешения. Във временните разрешения за ползване на радиочестотен спектър в обхват 3.6 GHz, от предприятията се изисква да предоставят регулярно информация от проведените тестове⁷. Условието е поставено на основание на разпоредбите на ЗЕС и по-точно на основание на чл. 106, т. 16.

С оглед спазване целите на ЗЕС за осигуряване, при наличие на сходни обстоятелства на равнопоставено третиране на предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги (чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „в“), последователността в действията на Комисията ще допринесе за въвеждането на добра практика при изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на електронни съобщения или за да бъдат тествани нови технически съоръжения или нови електронни съобщителни мрежи, преди същите да бъдат пуснати в експлоатация.

Предвид гореизложеното **предлагаме** в текста на временното разрешение да бъде включено следното условие като задължение на предприятието:

„Да предостави резултатите от проведените тестове не по-късно от 01.03.2021 г.“

В заключение на всичко гореизложеното предлагаме, на основание чл. 109, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗЕС, във връзка със заявление с вх. № 08-01-210Е/20.05.2020 г., доуточнено с вх. № 08-01-210Е/06.07.2020 г. от ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“, КРС да вземе решение за издаване на временно разрешение на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“, в което да се включат следните задължения на предприятието:

„Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носещ сигнал.“

„Да предостави резултатите от проведените тестове не по-късно от 01.03.2021 г.“

Приложения:

...

⁷ ...

С уважение,

Даниела Алексиева

за директор на дирекция

„Управление на ограничен ресурс“,

съгласно Заповед № 1324/02.09.2020 г.

Пеньо Пенев

директор на дирекция „Правна“

Тинка Капитанова

Главен директор на Главна дирекция

„Мониторинг и контрол на съобщенията“

Съгласувано с:

...

Изготвил:

...

Приложение

...

До Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията

Особено мнение по т. А 1 от дневния ред на заседанието на 20.08.2020

от Анна Хаджиева, член на КРС

Уважаеми господин Димитров,

Моля особено ми мнения, с което излагам допълнителни аргументи по т. А 1 от дневния ред на утрешното ни заседание, да бъде включено и предложено за обсъждане от членовете и експертите, подготвили доклада по темата.

Точката касае издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“ Предприятието желае издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър (ИООР-РЧС) за изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване по стандарт T-DAB+. Към заявлението са приложени технически характеристики на електронната съобщителна мрежа за точка на излъчване гр. София, кв. „Горна баня“, ул. „Маджарица“ № 50 и желан честотен ресурс – канал 12С. Желаният срок за временно ползване на честотен ресурс е от 20.09.2020 г. до 19.03.2021 г., а в допълнение е посочено, че „радиопрограма към този момент няма да се излъчва, ще се излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“.

С настоящето особено мнение бих искала да дам предложение да бъдат включени като условия във временното разрешение специфични изисквания, свързани със задължение предприятието да отчита резултатите от извършените тестове. Това ще е в унисон с чл. 106, т. 16 от ЗЕС и практиката на КРС по отношение на допълнителните условия, включени във временните разрешения на мобилните оператори. Последователната регулаторна политика създава и равнопоставеност между различните оператори.

Изпробване на нови технически методи и/или технологии предполага видът на техническите методи или технологии да са нови, но стандарта и плана за T-DAB е разработен и одобрен на конференцията Маастрихт от 2004г.

Няма да се връщам отново на разговора за бъдещето на цифровото радио у нас, само ще припомня два факта, които според мен засилват необходимостта от стратегически документ по тази тема:

1. Направено проучване от страна КРС със запитване до BEREC за развитието на T-DAB в страните членки на европейския съюз. В повечето държави отговорът е, че не е рентабилно и икономически изгодно изграждането на мрежи за T-DAB при наличието на УКВ-ЧМ радиоразпръскване. Като цяло бъдещето на наземното цифрово радиоразпръскване е обречено с навлизането на 5G технологията.

2.В плана за следващите две световни конференции не е заложено отпадането на УКВ ЧМ радиоразпръскване в обхвата 87,5-108 MHz.

В заключение , ще подкрепя спазването на закона и издаването на временно разрешение за изпробване на нови технически методи с тези допълнителни условия, включени в разрешението. Опитът на „ДИП – ТРЕЙДИНГ“ би допринесъл и за общата дискусия при обсъждане на цифровизацията на радиоефира.

Заличен на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

СТАНОВИЩЕ

на Илия Христозов, член на КРС
по отложената т. Б3 от дневния ред на заседанието на 27.08.2020 г.

Гласувах „Против“ решението на КРС да отложи за втори пореден път решението по т. Б3 от дневния ред на заседанието на 27.08.2020 г., на тема „Доклад относно издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“, като представям моето становище.

Тази точка беше включена и преди, в дневния ред на заседанието на 20.08.2020 г. като точка А1. В началото на обсъждането на тази точка на 20.08.2020 г., членът на КРС г-жа Хаджиева обяви, че има особено мнение по тази точка и поиска с това особено мнение да се запознаят подробно експертите и членовете на КРС. След това, аз първо обърнах внимание, че мястото на тази точка не е в раздел А, защото в нея има промени на първоначалните искания на заявителя и следователно по точката може да има дебати. Възразих и на искането на г-жа Хаджиева с аргумента, че според мен смисълът на понятието „особено мнение“ е за становище, с което се аргументира несъгласие с някои аспекти на прието решение по дадена точка, т.е. особено мнение може да има най-рано при гласуването по същество на дадена точка и се изготвя в писмен вид след това. Изразих моето мнение, че трябва да направим разискванията по точката, както и изразих и обосновах своето несъгласие с някои аспекти на проекта на временното разрешение, както и с предложението на г-жа Хаджиева.

Въпреки моето желание за продължаване на дебатите, се прие решение точката да се отложи и г-жа Хаджиева да приложи писмено своето особено мнение. Аз отново възразих, че да се прилага особено мнение към отложена точка от дневния ред е нелогично и неадекватно, но комисията не прие моите аргументи и в протокола от заседанието бе отбелязано, че точката се отлага, а срещу мястото за подпис на г-жа Хаджиева бе записано „о.м. по т. А1“, каквато е практиката в КРС, въпреки че нееднократно съм настоявал, че в самия текст на протокола трябва да се записва кой как е гласувал и дали е декларирал, че ще представи особено мнение.

По време на това заседание председателят на КРС повдигна въпроса дали може да има ясни критерии за поставянето на точките за разглеждане в раздели А или Б, на което аз посочих правилата от устройствения правилник на Министерския съвет, че в раздел А се слагат само точки, по които има предварително съгласие от всички ведомства.

На следващото заседание на 27.08.2020 г. при разискванията по точката отново изразих своето несъгласие с някои аспекти на проекторешението, както и с предложението, което беше направено с особеното мнение на г-жа

Хаджиева и което беше прието от експертите и съответно добавено в проекта на разрешението, което е приложение към решението на КРС. При дебатите обосновката на моето несъгласие с два от аспектите на проекта на разрешението не се прие от останалите членове на КРС, като те декларираха, че се доверяват и приемат заключенията на експертите в доклада към точката и ще гласуват за така представеното решение на КРС. Аз декларирах, че ще гласувам „Против“ и ще представя своето особено мнение. Тогава председателят на КРС предложи отново да се отложи точката и аз да представя своето особено мнение, с което да се запознаят подробно експертите. Аз отново възразих срещу отлагането на точката и представянето на особено мнение и повторих, че според мен смисълът на понятието „особено мнение“ е за становище, с което се аргументира несъгласие с някои аспекти на прието решение по дадена точка, т.е. особено мнение може да има най-рано при гласуването по същество на дадена точка и се изготвя в писмен вид след това. Изразих моето мнение да продължим разискванията по точката и да вземем окончателно решение. На въпроса на председателят, как бих постъпил, ако все пак комисията гласува такова решение, отговорих, че ще уважа решението на комисията, но ще представя становище, а не особено мнение. При проведеното гласуване само аз гласувах „Против“ отлагането на точката.

В заключение считам, че гореописаната ситуация не отговаря на изискванията на добрите практики при водене на заседания и вземане на решения и се надявам членовете на КРС да се въздържат в бъдеще от гласуването на подобни решения, които да са свързани с предоставянето от член на комисията на писмено становище или особено мнение, преди да е гласувано конкретно решение на КРС. При наличието на подобно решение в бъдеще, аз ще се въздържа от неговото изпълнение.

Считам, че дебатирането на различните мнения трябва да става в срещи и диалог между самите членове на КРС, както и между членове на КРС и съответните експерти в КРС, а не чрез писмени становища от членове на КРС до останалите членове или до експертите. За целта е необходимо и да има повече време за предварително запознаване с материалите за заседанията, а не 48 часа, както е сега.

В настоящия случай, понеже уверих членовете на КРС, че ще уважа това тяхно решение, аз изготвих настоящото становище, в което ще аргументирам и своето несъгласие с някои от аспектите на проекта на временното разрешение, както следва:

1. По отношение на отказа да се впише във временното разрешение уверението на заявителя, че „радиограма няма да се излъчва“ и неговото желание да „излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“, а вместо това да се впише в т. 1.4. от временното разрешение следния текст - „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носещ сигнал.“

Заявителят ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“ (Заявителя/т) е подал заявление с вх. № 08-01-210Е/20.05.2020 г., доуточнено с вх. № 08-01-210Е/06.07.2020 г. за издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване по стандарт T-DAB+.

Вписаната от заявителя обосновка е *„Изпробване на нови технологии и съоръжения“*. В заявлението е посочен желаният срок за временно ползване на честотния ресурс от 20.09.2020 г. до 19.03.2021 г., а в допълнение е посочено, че *„радиопрограмата към този момент няма да се излъчва, ще се излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“*, т.е. заявителят е декларирал, че няма да излъчва радиопрограмата и е посочил своето желание да *„излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“*.

Считам, че КРС би следвало да удовлетворява исканията на заявителите, когато те са законосъобразни, както и считам че няма законово основание според ЗЕС, по своя преценка да променя исканите от заявителя параметри за временното разрешение и затова не би следвало да се подменя желанието на заявителя да *„излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“* с изричното условие, посочено в т. 1.4 от проекта на разрешението *„Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носител сигнал.“*

По този начин КРС, на практика ще лиши заявителя да изпълни в необходимия желан обем задачите, които си е поставил за разрешаване по време на изпробването на новите технологии и съоръжения. Това е така, защото е известно, че при излъчване на немодулиран носител сигнал от един радиопредавател, на изхода на съответния радиоприемник не се чува никакъв звук, т.е. има само тишина. Това означава, че по този начин няма да може да се оцени качеството на радиовръзката, каквато явно е целта на заявителя.

Считам, че искането от заявителя да *„излъчва звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон“* не противоречи на разпоредбите на ЗЕС.

Не приемам мотивите на експертите, посочени в доклада към решението, че

„в т. 1.4. от разрешението е посочен следния текст - „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър, като излъчва само немодулиран носител сигнал.“, тъй като към настоящия момент липсва лицензирано съдържание. Такъв е текстът и в действащото към момента временно разрешение за наземно цифрово радиоразпръскване по стандарт T-DAB+.“,

защото са нерелевантни и неудачни за конкретния случай. Не мога да приема логиката, че когато в действащото към момента временно разрешение

за наземно цифрово радиоразпръскване по стандарт T-DAV+ на друг заявител има подобен текст, това автоматически позволява КРС да сложи същия текст във временното разрешение на сегашния заявител, въпреки неговото изрично желание за съвсем друг текст.

Мотивът, че *“към настоящия момент липсва лицензирано съдържание”* също не е релевантен в случая, защото ясно е посочено какво ще се излъчва и има декларация от заявителя, че няма да се излъчва радиопрограма.

В резултат на гореизложеното считам, че КРС няма законово основание да смени по своя преценка изрично посоченото желание на заявителя и предлагам в т. 1.4. на проекта за разрешение да се впише текст от вида:

„1.4. Да не се излъчва радиопрограма. Може да се излъчват звуково съобщение, че вървят тестове или постоянен тон.“

2. По отношение на предложението на г-жа Хаджиева „да бъдат включени като условия във временното разрешение специфични изисквания, свързани със задължение предприятието да отчита резултатите от извършените тестове.“

Г-жа Хаджиева обосновава своето предложение с твърдението в своето особено мнение, че:

„Това ще е в унисон с чл. 106, т. 16 от ЗЕС и практиката на КРС по отношение на допълнителните условия, включени във временните разрешения на мобилните оператори. Последователната регулаторна политика създава и равнопоставеност между различните оператори.“

в резултат на което, във временното разрешение е включено като т. 2.4 следното условие, като задължение на заявителя:

„2.4. Да предостави резултатите от проведените тестове не по-късно от 01.03.2021 г.“

Не съм съгласен с така направеното предложение и включеното задължително условие, поради следните мотиви и съображения:

1. Считам, че КРС няма правно основание да поставя такова условие във временното разрешение.

Според чл. 110, ал. 2 от ЗЕС:

„Чл. 110 (2) Индивидуално определеният ограничен ресурс може да се ползва само по предназначение и начин, изрично определени с временното разрешение.“

което според мен означава, че във временното разрешение могат да се включват само условия и задължения, които са свързани с предназначението и начина на ползване на ограничения ресурс. Считам, че задължението за предоставяне на резултатите от проведените тестове не се включва в смисъла на понятията „предназначение и начин на ползване“.

2. Считам, че посоченият срок за предоставяне на резултатите от проведените тестове *„не по-късно от 01.03.2021 г.“* е неадекватен и неудачен,

защото е преди крайния срок за ползването на честотния ресурс, който е 19.03.2021 г. Това ще затрудни значително и дори ще доведе до невъзможност заявителят да изпълни възложеното задължение.

3. Не приемам и общото позоваване от г-жа Хаджиева на „практиката на КРС по отношение на допълнителните условия, включени във временните разрешения на мобилните оператори“, защото е известно, че всеки случай си има своите технологични и правни особености, а в случая не са посочени конкретни номера на временни разрешения, за да се направи адекватна оценка дали са релевантни към този казус.

В резултат на гореизложеното считам, че КРС няма законово основание да задължи заявителя „Да предостави резултатите от проведените тестове не по-късно от 01.03.2021 г.“ и затова предлагам т. 2.4 от проекта на разрешение да отпадне.

На основание всички гореизложени съображения, гласувах „Против“ и прилагам настоящото становище за решението на КРС по отложената т. БЗ от дневния ред на заседанието на 27.08.2020 г., на тема „Доклад относно издаване на временно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър на ЕТ „ДИП ТРЕЙДИНГ – ПАВЕЛ КОСТАДИНОВ“.

Заличен на основание чл.5 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Член на КРС:

31.08.2020 г.

/Илия Христов/