

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 4

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на
28 януари 2021 година

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Пеньо Пенев	-	Директор на дирекция „Правна“
Антония Попова	-	Младши експерт в дирекция ФАД

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието, и подложи на гласуване проекта на дневен ред и допълнителна точка.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието и допълнителната точка да бъде включена за разглеждане.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение, издадено на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват.

1.1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02361/14.11.2019 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват, издадено на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” от Разрешение № 02361/14.11.2019 г. съгласно Приложение 1 към решението.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” от Разрешение № 02361/14.11.2019 г. съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1 стават неразделна част от Разрешение № 02361/14.11.2019 г.

3. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1 в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си

съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ след постъпването на известието по т. 4 или след изтичането на срока по т. 3 да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

2. Обсъждане и приемане на решение за издаване на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR на „АРМАКО СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

2.1. Комисията единодушно реши:

1. Предоставя за ползване на „АРМАКО СЕКЮРИТИ“ ЕООД индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, като му издава Разрешение.

2. Радиочестотният спектър по т. 1 се предоставя за ползване за срок от 15 (петнадесет) години.

3. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване действието на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на ЕТ „ЛЕКС-61-ВАЛЕНТИН АЛЕКСАНДРОВ“.

3.1. Комисията единодушно реши:

1. Прекратява действието на Разрешение № 02160/20.10.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на ЕТ „ЛЕКС-61-ВАЛЕНТИН АЛЕКСАНДРОВ“.

2. Прекратяването на действието на Разрешение № 02160/20.10.2016 г. да се отрази в публичния регистър на предприятията, които имат разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

4. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване действието на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на „НОВЕ-АД-ХОЛДИНГ“ АД.

5. Обсъждане и приемане на решение за съгласуване на Общи условия на договора на „Транспрес“ ООД (индивидуална лицензия №3-024/30.08.2018 г.) с потребителите на пощенски парични преводи.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно заплащане на дължимия членски внос към Европейския институт за стандарти в далекосъобщенията (ETSI) за 2021 г.

2. Доклад относно Проекти на въпросници за събиране на информация от пощенските оператори, извършващи пощенски услуги за дейността им през 2020 г.

4.1. Комисията единодушно реши:

1. Прекратява действието на Разрешение № 01232/18.09.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „НОВЕ-АД-ХОЛДИНГ“ АД.

2. Прекратяването на действието на Разрешение № 01232/18.09.2008 г. да се отрази в публичния регистър на предприятията, които имат разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

5.1. Комисията единодушно реши:

Съгласува Общите условия на договора на „Транспрес“ ООД (индивидуална лицензия №3-024/30.08.2018 г.) с потребителите на пощенски парични преводи, след становище с вх. № 11-00-267/12.01.2021 г. от Комисията за защита на потребителите.

1.1. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно заплащане на дължимия членски внос към Европейския институт за стандарти в далекосъобщенията (ETSI) за 2021 г.

2. Да се предприемат действия, съгласно предложението в доклада по т. 1 от решението.

2.1. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно Проекти на въпросници за събиране на информация от пощенските оператори, извършващи пощенски услуги за дейността им през 2020 г.

2. Да бъдат предприети действия, съгласно предложението в доклада по т. 1 от решението.

2.2. Комисията единодушно реши:

1. „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД да предостави информация, съгласно Приложения № 1 и 2 към решението.
2. Операторите, посочени в Приложение № 7 към настоящото решение, да предоставят информация, съгласно Приложения № 1 и № 2 към решението.
3. Операторите, посочени в Приложение № 8 към настоящото решение, да предоставят информация, съгласно Приложения № 1 и № 3 към решението.
4. Операторите, посочени в Приложение № 9 към решението, да предоставят информацията, съгласно Приложения № 1 и № 4 към решението.
5. Операторите по т. 1-4 от решението да предоставят исканата информация в срок до 31.03.2021 г. по един от следните начини:
 - 5.1. Чрез документния портал на Комисията за регулиране на съобщенията;
 - 5.2. На адрес postmarket@crc.bg;
 - 5.3. Чрез електронната система за онлайн въпросници на Комисията за регулиране на съобщенията.
6. Операторите по т. 1-4 от решението да предоставят информация, съгласно Приложение № 5 към решението, в срок до 31.03.2021 г. на адрес postmarket@crc.bg.
7. Операторите по т. 1-4 от решението, в случай че прекратят дейност, да предоставят информация за съответната година, в която е прекратена дейността, съгласно Приложение № 6 към решението, по един от начините по т. 5 от решението.
8. Операторите по т. 1-4 от решението следва изрично и писмено да определят за всеки отделен случай коя част от предоставяната информация представлява търговска тайна.
9. Разпорежда предварително изпълнение на решението.

3. Доклад относно внасяне на подзаконовни нормативни актове в Министерския съвет след приключили съгласувателни процедури по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

3.1 Комисията единодушно реши:

1. Приема проект на Постановление за приемане на Методика за изчисляване на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга и за определяне на критерии за наличие на несправедлива финансова тежест, ведно с постъпилите становища по реда на чл. 34 от УПМСНА.

2. Проектът по т. 1, заедно с приложените към него документи, съгласно разпоредбата на чл. 35 от УПМСНА, да бъде изпратен за внасяне за разглеждане и приемане на заседание на Министерския съвет.

3.2 Комисията единодушно реши:

1. Приема проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет: Наредба за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга и Методика за определяне на достъпността на цената на универсалната пощенска услуга, приети с ПМС № 248 от 30.08.2011 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 9 Септември 2011г.), ведно с постъпилите становища по реда на чл. 34 от УПМСНА.

2. Проектът по т. 1, заедно с приложените към него документи, съгласно разпоредбата на чл. 35 от УПМСНА, да бъде изпратен за внасяне за разглеждане и приемане на заседание на Министерския съвет.

4. Доклад относно предстоящо извънредно заседание на Генералната асамблея на Групата на независимите регулатори (IRG) на 29 януари 2021 г.

4.1 Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно предстоящо извънредно заседание на Генералната асамблея на Групата на независимите регулатори (IRG) на 29 януари 2021 г.

2. Приема позиция на Комисията за регулиране на съобщенията за извънредното заседание на Генералната асамблея на IRG, съгласно доклада по т. 1.

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

5. Доклад относно искания за даване на задължителни указания на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД по чл. 82, ал. 1 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура.

5.1 Комисията единодушно реши:

1. Приема резултатите от работата на специализираните комисии, определени с Решения № 200/16.05.2019 г. и № 206/27.05.2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията по т. II и т. III.3. от искане вх. № 12-01-1509/08.05.2019 г. на „КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ ДЕЛТА“ ООД, „СКАТ ТЕЛЕКОМ“ ООД, „ТЕРАНЕТ“ ЕООД, „КУБРАТ КАБЕЛ“ ООД, „ЕКОХИДРОЕЛЕКТРО“ ЕООД и „ДИАНЕТ ПРО“ ЕООД и т. II и т. III от искане вх. № 12-01-1532/15.05.2019 г. на „НЕТУОРКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ТЕЛНЕТ“ ООД.

2. Дава задължителни указания на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД:
2.1. Да преработи и публикува на официалната си страница в интернет Приложение №5 към „Общите условия на договорите за осигуряване на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура на „Електроразпределение Север“ АД, като отчете в механизмите за ценообразуване разпоредбите на чл. 11, ал. 1-4 от Методиката за начина за разпределяне на разходите при определяне на цени за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура и право на преминаване по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, становището на Комисията за енергийно и водно регулиране в писмо вх. № 12-01-1532/23.12.2019 г., потвърдено с писмо вх. № 12-01-1532/03.12.2020 г. относно разходите за амортизации и възвращаемост и мотивите на решението.

2.2. В Ценоразписа от Приложение №5 към Общите условия в т. 6 за услугата „Цена за осигуряване на представител на мрежовия оператор за оглед на място и осигуряване на контрол при разполагане и/или демонтаж на електронна съобщителна мрежа, без ДДС“ да се отрази стойността (търговска тайна) лева, съгласно представените калкулации от ЕРП СЕВЕР в писма с вх. № 12-01-1509/15.10.2019 г. и вх. №12-03-20/11.02.2020 г.

3. Указанията по т. 2 следва да бъдат изпълнени в 30-дневен срок, считано от уведомяване за решението. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД следва да уведоми Комисията за регулиране на съобщенията за публикуваните изменения в тридневен срок от публикацията.

4. Да възстанови на „КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ ДЕЛТА“ ООД, „СКАТ ТЕЛЕКОМ“ ООД, „ТЕРАНЕТ“ ЕООД, „КУБРАТ КАБЕЛ“ ООД, „ЕКОХИДРОЕЛЕКТРО“ ЕООД и „ДИАНЕТ ПРО“ ЕООД две трети от заплатената такса за разглеждане на искането за спор, а именно в размер на 300 (триста) лв., както и да възстанови на „НЕТУОРКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ТЕЛНЕТ“ ООД една втора от заплатената такса за разглеждане на искането за спор, а именно 225.00 (двеста двадесет и пет) лв.

6. Доклад на специализираната комисия по искане на „ТЕНДО ТЕЛЕКОМ“ ЕООД за даване на задължителни указания на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД.

6.1 Комисията единодушно реши:

1. Приема резултатите от работата на специализираната комисия, определена с Решение № 483/2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Отказва да даде задължителни указания на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД във връзка с искане вх. № 12-01-3586/13.12.2019 г. от „ТЕНДО ТЕЛЕКОМ“ ЕООД.

7. Доклад относно участници в Консултативния съвет по въпросите на сигурността на обществените фиксирани електронни съобщителни мрежи и фиксирани услуги.

7.1 Комисията единодушно реши:

1. Изменя т. 1 от Решение № 425/17.12.2020 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, като след думите „Цетин България“ ЕАД, се прибавят думите „Българска асоциация на кабелните и комуникационните оператори“.

2. Изменя т. 3 от Решение № 425/17.12.2020 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, като след думите „БУЛСАТКОМ“ ЕАД“ се прибавят думите „„Теленор България“ ЕАД и „Цетин България“ ЕАД“.

3. Изменя Приложение № 2 към Решение № 425/17.12.2020 г. - „Правила за осъществяване на дейността на Консултативния съвет по въпросите на сигурността на обществените фиксирани електронни съобщителни мрежи и фиксирани услуги”, съгласно Приложението към решението.

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

1. Доклад относно получени становища във връзка с обявено намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър от обхват 3.6 GHz.

1.1. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведените обществени консултации относно обявено намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър в обхват 3.6 GHz за наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги с национално покритие, съгласно Приложението към решението.

2. Резултатите от проведените обществени консултации ведно с решението да се публикуват страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в интернет.

3. До „А1 България“ ЕАД, „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, „Ти Ком“ АД, „Мобилни алтернативни комуникации“ АД, Сдружение „Браншова асоциация на българските телекомуникационни оператори“ и „Теленор България” ЕАД бъдат изпратени писма за постъпилите намерения.

1.2. Комисията реши ведно с направените уточнения на заседанието:

1. Обявява търг с тайно наддаване за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в обхват 3.6 GHz за осъществяване на електронни съобщения чрез наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги (режим на работа TDD), с национално покритие.

2. Предмет на търга е издаване на три разрешения с национално покритие за ползване на ленти 3500-3600 MHz, 3600-3700 MHz и 3700-3800 MHz, със срок от 20 години.

3. Специфични изисквания към лицата, които могат да участват, отнасящи се до технически и финансови условия, и до условия за спазване на конкуренцията, които да гарантират че предприятията ще могат да изпълнят задълженията по разрешението за разгръщане на мрежата в определените срокове и с изискуемото покритие:

3.1. В търга могат да участват лица, които да отговарят на следните изисквания:

3.1.1. Да притежават издадени разрешения с предоставен радиочестотен спектър за наземни мрежи, позволяващи предоставянето на електронни съобщителни услуги на територията на Република България.

3.1.2. Да имат реализирани инвестиции в мобилни мрежи (GSM, UMTS и LTE), декларирани в т. 1.2. от Раздел А3 от годишните въпросници, предоставени в Комисия за регулиране на съобщенията, спрямо сумата на паричния поток от инвестиционна дейност в позиция „Закупуване на имоти, машини, съоръжения и нематериални активи” от отчета за паричните потоци, част от годишния финансов отчет на предприятието, не по-малко от 25 % средно за последните 5 г.

3.1.3. Да е постигната норма на рентабилност, определена въз основа на печалбата преди лихви, данъци и амортизации спрямо приходите, не по-малко от 25 % средно за последните 5 г.

3.1.4. Да е постигната средна норма на възвръщаемост, определена въз основа на печалбата преди лихви, данъци и амортизации спрямо сумата на нетекущите активи, посочени в годишните финансови отчети, не по-малко от 10 % средно за последните 5 г.

3.1.5. В търга не могат да участват лица, които имат публични задължения към държавата, включително и към комисията и осигурителни фондове, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията.

3.1.6. В търга не могат да участват като отделни участници лица, които са свързани лица по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с други участници в процедурата.

3.1.7. В търга не могат да участват лица с отнето разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за същия вид електронни съобщения за срока определен от Комисията за регулиране на съобщенията.

3.1.8. Съгласно чл. 3 т. 17 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и на свързаните с тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедурата, в случай че не се ползват от някои от изключенията по чл. 4 от същия закон.

4. Място, срок и ред за закупуване на тръжните книжа:

4.1. Тръжните книжа, приети с решение на Комисията за регулиране на съобщенията могат да се закупят на адрес: Комисия за регулиране на съобщенията, гр. София, ул. "Гурко" № 6, етаж 2, стая № 204. Тръжните книжа се закупуват всеки работен ден от 9.00 до 17.30 ч. от 05.02.2021 г. до 12.02.2021 г.

4.2. Таксата за закупуване на тръжните книжа е 4000 (четири хиляди) лева в съответствие с чл. 9, ал. 1, т. 12.1 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приета с ПМС № 374 от 29.12.2011 г. (Обн. ДВ. бр. 107 от 31 Декември 2011 г.). Таксата се внася по банкова сметка на КРС: Титуляр: Комисия за регулиране на съобщенията

BAN сметка: BG78 BNBG 9661 30 001226 01
BIC код: BNBG BGSD

Банка: Българска народна банка, пл. "Княз Александър Първи" №1.

4.3. При получаване на тръжните книжа, законните или изрично упълномощените представители, за получаване на тръжни документи, за заинтересованите лица, са длъжни да представят: документ за самоличност и документ, удостоверяващ тяхната представителна власт (за пълномощниците - нотариално заверено пълномощно, а за законните представители - удостоверение за актуално състояние или друго извлечение от съответния регистър, удостоверяващо правото им да представляват заинтересованите лица) и копие от платежния документ по т. 4.2 от настоящото решение, след което подписват декларация за опазване поверителността на информацията, която се съдържа в тръжните книжа, като последната се прилага към Регистъра по т. 4.4.

4.4. Упълномощен служител от администрацията на Комисията за регулиране на съобщенията завежда данните на законните или изрично упълномощените представители на лицата по т. 3 от настоящото решение в нарочен "Регистър на лицата, закупили тръжни книжа", след което им предава тръжните книжа с приемо-предавателен протокол.

5. Срок и място за подаване на заявления за участие в търга:

5.1. Срокът за подаване на заявления е най-късно до 17.30 часа на 25.02.2021 г.

5.2. Заявленията се приемат всеки работен ден от 9.00 до 17.30 часа в сградата на КРС, на адрес гр. София, ул. Гурко № 6, етаж 2, стая № 204. Всяко заявление се комплектова с всички изискуеми, съгласно Тръжните книжа приложения и други документи (документите се подават на български език в два екземпляра – оригинали и заверени от заявителя копия), които се поставят предварително в един или повече непрозрачни, запечатани и надписани пликове, всеки скрепен с печата на заявителя. При подаване на повече от един плик, пликовете се номерират. Заявленията се подават от законните или

изрично упълномощени представители, за лицата по т. 3. Заявления могат да подават само лица, закупили тръжни книжа.

5.3. Заявленията, заедно с приложените пликосе с документи се приемат от оправомощен служител от администрацията на Комисията за регулиране на съобщенията срещу документ за внесен депозит за участие в търга и се завеждат по общия ред, както и в нарочен "Регистър на лицата, подали заявление за участие в търга".

6. Депозитът за участие в търга е в размер на 200 000 (двеста хиляди) лева и се внася по банковата сметка на Комисията за регулиране на съобщенията:

Титуляр: Комисия за регулиране на съобщенията

IBAN сметка: BG16 BNBG 96613300122601

BIC код: BNBG BGSD

Банка: Българска народна банка, пл. "Княз Александър Първи" №1.

7. Началната тръжна цена за 1 блок от 100 MHz е в размер на 4 000 000 (четири милиона) лева. Стъпката за наддаване в търга – 100 000 (сто хиляди) лева.

8. Дата, място и час на провеждане на търга: Търгът ще започне в 10.00 часа на 15.03.2021 г. в гр. София, в сградата на Комисията за регулиране на съобщенията, гр. София, ул. "Гурко" № 6, етаж 1, зала 1 и ще протече по начин, описан в Тръжните книжа - "Правила за провеждане на търга".

9. Търгът ще се проведе на български език, като всеки участник има право да използва преводач по време на провеждане на търга.

10. На всеки спечелил участник в търга може да се издаде само едно разрешение.

11. Спечелилите кандидати изплащат достигнатата чрез наддаването сума в търга в 5-дневен срок от влизане в сила на решението по чл. 102, ал. 2, т. 1 от ЗЕС.

12. В случаите на чл. 105, ал. 3 от ЗЕС, срокът за заплащане на класирания на второ място кандидат е 5-дневен от изтичане на срока по т. 11.

13. Настоящото решение да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на КРС.

Гласували:

1. Иван Димитров – „За“
2. Кристина Хитрова – „За“
3. Анна Хаджиева – „За“
4. Ердинч Хайрула – „За“
5. Илия Христов – „Против“ (ОМ)

ПОДПИСИ:

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам-председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

5. Илия Христов

(Член на КРС)

особено мнение по А1

Заличено на основание чл.5 от Регламент
Протоколирал: (ЕС) 2016/679
(Антония Попова)

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов, член на КРС
по допълнителна точка Д1 от дневния ред
на заседанието на 28.01.2021 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по допълнителна точка Д1 от дневния ред на заседанието на 28.01.2021 г. на тема „Доклад относно получени становища във връзка с обявено намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър от обхват 3.6 GHz“ поради следните мотиви и обстоятелства.

1. По отношение на решението за провеждане на търг, в резултат на проведената обществена консултация за честотен обхват 3.6 GHz

Единствените кандидати, които са подали конкретни намерения за желаните от тях честотни ленти са А1 България“ ЕАД (А1), „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК) и „Теленор България“ ЕАД (Теленор), като А1 и Теленор са посочили в своите намерения желание да ползват честотните ленти, които са ползвали и ползват в момента с временни разрешения (съответно 3600-3700 MHz и 3700-3800 MHz). БТК в своето намерение изяснява желание да ползва честотната лента 3600-3700 MHz (издаденото временно разрешение на БТК е за лента 3500-3600 MHz), като в своето намерение е предложила, че:

„Ако обществените консултации покажат, че броят на предприятията, заявили намерения е по-малък или равен на предвидените за издаване разрешения, но има конкуриращи се интереси за една или повече конкретни честотни ленти, да бъде създадена възможност заявителите намерения, в консултационен процес с Комисията, да обсъдят конкретното разпределение на разрешенията и в случай че не бъде постигнато съгласие, да се пристъпи към тръжни процедури.“

и

„В случай на изявено намерение за придобиване на честотна лента 3600 - 3700 MHz от повече от един оператор и след проведена състезателна процедура не се удовлетвори първото ни желание, изясняваме готовност да участваме в състезателни процедури и в останалите две ленти от 100 MHz, съответно 3700 - 3800 MHz и 3500 - 3600 MHz.“

При тази фактическа обстановка считам, че законосъобразното и целесъобразно решение на КРС е да предложи на трите кандидата да подадат заявления по чл. 83 за ползване на честотните ленти, които

ползват и в момента с временни разрешения. Това решение е целесъобразно, защото по този начин на двама от трите кандидата ще се удовлетвори първото желание, а третия кандидат ще ползва честотна лента, която също присъства в неговите желания, макар и не на първо място и освен това той ползва тази честотна лента и в момента, така че нейното ползване за в бъдеще няма да му коства допълнителни разходи и усилия.

Това решение е законосъобразно, защото в чл. 81 от ЗЕС, който е в раздел „Издаване на разрешение - общи положения“ е указано, че:

„Чл. 81. (1) Комисията издава разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, след провеждане на конкурс или търг в случаите, когато броят на кандидатите е по-голям от броя на лицата, които могат да получат разрешение за съответния свободен ограничен ресурс.

(2) Комисията издава разрешение без провеждане на конкурс или търг за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, в следните случаи:

3. когато броят на кандидатите е по-малък или равен на броя на лицата, които могат да получат разрешение за съответния свободен ограничен ресурс;“

Видно е, че за преценката дали да се отиде на търг или не е важно съотношението на „броят на кандидатите“ и „броя на лицата, които могат да получат разрешение“. В случая броят на кандидатите е трима, а броят на разрешенията с желания от тях размер на спектъра от 100 MHz е също три.

На пръв поглед има разминаване между разпоредбата на чл. 81, ал. 1 и 2 и разпоредбата на чл. 90, ал. 3:

„Чл. 90 (3) Комисията обявява на страницата си в интернет резултатите от проведените обществени консултации и решението си. В зависимост от решението комисията:

1. обявява конкурс или търг по реда на чл. 93, в случай че броят на подадените по ал. 2 намерения е по-голям от броя на разрешенията, които могат да бъдат издадени от комисията;

2. предприема действия за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър или позиция на геостационарна орбита, след подаване на заявление по чл. 83 в определен от комисията срок, в случай че броят на подадените по ал. 2 намерения е по-малък или равен на броя на разрешенията, които могат да бъдат издадени от комисията.“

защото в чл. 81 става въпрос за броя на кандидатите, а в чл. 90 за брой на намеренията. Но като се вземе предвид, че чл. 81 е в раздел „Издаване на разрешение - общи положения“, а чл. 90 е специален член за обществената консултация, в която се подават намерения (а има и друг член, според който се подават заявления), става ясно, че законодателят е имал предвид, че броят на намеренията/заявленията е равен на броя на кандидатите.

Допълнителна яснота се внася и от разпоредбата на чл. 93:

„Чл. 93. (1) В случай че наличният свободен ограничен ресурс - радиочестотен спектър или позиция на геостационарна орбита, не е достатъчен за ползване от всички лица, подали намерение по чл. 90, ал. 2, т. 4 или заявление в срока по чл. 91, ал. 1, т. 2, комисията уведомява всички заявители за постъпилите намерения или заявления и за техния брой и с решение обявява конкурс или търг.“

В тази разпоредба става въпрос за „наличният свободен ограничен ресурс - радиочестотен спектър“, а според легалната дефиниция в ЗЕС:

„43. "Ограничен ресурс" е ресурсът, ограничен по природни дадености или по технически причини - номера от Националния номерационен план и адреси, радиочестотния спектър съгласно Националния план за разпределение на радиочестотния спектър и позициите на геостационарната орбита, определени за Република България с международни споразумения.“

а това означава, целият свободен ресурс в съответния обхват, без значение дали се иска от кандидатите или не.

Следователно законодателят е дал възможност на КРС да прецени дали свободният ресурс може да е достатъчен за всички кандидати и да вземе съответното решение за търг или за условно да го наречем „служебно“ предлагане на честотни ленти.

Разбира се, гореизложеното ми становище е тясно свързано с условието, че на едно предприятие може да бъде издадено само едно разрешение в този честотен обхват и един кандидат може да подава само едно намерение само за една от честотните ленти, предложени от КРС. Това условие, макар че не е конкретно указано в позицията на КРС, е ясно видно от мотивите на КРС за определяне на броя на разрешенията, където е посочено, че се отчита:

• необходимостта от създаване на предпоставки за равнопоставено и пропорционално разпределение на ресурса в този обхват и избягване на концентрацията на спектър в едно или две предприятия;

Следователно е предвидено минимум три предприятия да придобият равнопоставен честотен ресурс. Следователно и от мотивите е видно, че КРС не може да приеме, че едно предприятие може да подава намерение за повече от едно разрешение.

Освен това КРС е обявила в своето намерение:

„Като има предвид свободният честотен ресурс в обхват 3.6 GHz КРС предвижда да издаде 4 разрешения за ползване на честотен ресурс, както следва:

–едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3430-3500 MHz (70 MHz).

–едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3500-3600 MHz (100 MHz).

–едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3600-3700 MHz (100 MHz).

–едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3700-3800 MHz (100 MHz).“

а след като **едно предприятие може да има само едно разрешение** за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс в определен честотен обхват, следователно предприятията могат да подават намерение само за една от честотните ленти, предложени от КРС.

Законодателят също е посочил в ЗЕС, че в даден честотен обхват на едно предприятие може да се издава само едно разрешение за индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, защото дори и при предоставяне на допълнителен ресурс, не се издава ново разрешение, а се допълва старото:

*„Чл. 113 (б) Ако условията по ал. 4 са налице, комисията **предоставя заявления допълнителен** индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, като **изменя и допълва разрешението** за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на заявителя...“*

Подкрепа на горното твърдение има и в разпоредбата на чл. 83 от ЗЕС:

„Чл. 83. (1) Процедурата по издаване на разрешение започва след подаване на заявление за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс по образец, утвърден от комисията. Заявлението съдържа:

*1. идентификационни данни на **лицето**, което иска издаване на **разрешение**“*,

където е видно е, че става въпрос за лице в единствено число и разрешение също е в единствено число.

В единствено число е и думата „**намерение**“ в чл. 90, ал. 2, т. 4:

*:Чл. 90 (2) 4. покана за подаване на **намерение** за ползване на индивидуално определения ограничен ресурс - радиочестотен спектър ...“*

В своите намерения БТК и Теленор също са изразили съгласие и становище, че на едно предприятие не може да бъде издадено повече от едно разрешение в този честотен обхват.

Важно е да се отбележи, че формално обществената консултация по чл. 90, ал. 2 от ЗЕС е **само относно обявеното намерение да се ограничи броя на издаваните разрешения** за ползване на определен радиочестотен спектър, но не и за други аспекти на тези разрешения.

Това е обществена консултация и предложенията на участниците не са задължителни за КРС, а тя само ги преценява и има свободата и правото да ги включи или не в своето решение.

Чл. 32, т. 12 от ЗЕС дава тази законова възможност на КРС:

„Чл. 32 Комисията има следните правомощия, свързани с управлението на радиочестотния спектър за граждански нужди ...:

т. 12. с оглед на обществения интерес по собствена инициатива или по инициатива на заинтересовано предприятие, осъществяващо електронни съобщения, може да разпределя свободния ограничен ресурс - радиочестотен спектър ...;

В случая общественият интерес е проучен и отчетен с обществената консултация и няма пречки КРС да вземе своето решение, както прецени за целесъобразно в рамките на своите правомощия.

В чл. 37, ал. 4 е разпоредено:

„Чл. 37 (4) Комисията проучва всички становища и публикува на страницата си в интернет мотивите, които обосновават приетото решение.“

Ясно е видно, че законово задължение на КРС е само проучи всички становища и да публикува мотивите за своето решение. Няма и намек за задължителност на становищата и изразените мнения от участниците към КРС.

Следователно се вземат предвид и то незадължително само предложенията свързани с предмета на обществената консултация, а в случая на чл. 90, ал. 2 този предмет е ограничаване на броя на разрешенията и нищо друго.

Важно е да се отбележи, че в рамките на обществената консултация по чл. 90, ал. 2 от ЗЕС няма законова възможност КРС да провежда допълнителни срещи и консултации с участниците, които са подали намерения за една и съща честотна лента. Такава опция предлагат някои от кандидатите, но липсва законова възможност КРС да бъде посредник в този случай, а е дадена свобода на предприятията да преценят да подадат или не заявление по чл. 83 от ЗЕС за честотните ленти посочени от КРС в решението за приключване на обществената консултация.

Нормално е да има и удовлетворени и неудовлетворени от евентуално решение на КРС, но няма правно основание за оспорването му, когато то е взето в съответствие със закона.

В резултат на гореизложеното, след като броя на кандидатите е равен на броя на разрешенията за 100 MHz-ва честотна лента, **законосъобразно и целесъобразно решение е да се предложат на предприятията честотите, които те са ползвали с временните си разрешения.** По този начин на два от трите оператора ще са удовлетворени първите желания. Две от три си е квалифицирано мнозинство и има логика за такова решение.

Едно такова решение, ако се приеме от всички кандидати, значително би съкратило времето за усвояването на обхват 3.6 GHz и би намалило административната тежест и финансовите разходи, които биха имали при провеждането на търг.

2. По отношение на изискванията към лицата, които могат да участват в търга.

Не приемам поставените изисквания към лицата, които могат да участват в търга в точки от 3.1.1 до 3.1.4 от решението на КРС. Считам, че тези изисквания не отговарят в пълна степен на изискванията на разпоредбата на чл. 97, т. 5 от ЗЕС, че изискванията трябва да бъдат:

„обективни, прозрачни, недискриминационни и пропорционални критерии за недопускане и отстраняване от участие в търга при спазване на изискванията, свързани с управлението на радиочестотния спектър, с оглед постигане на целите по чл. 4“

Това в най-голяма степен се отнася до посочените числови стойности на процентите в точки от 3.1.2 до 3.1.4, за които липсва обосновка как са избрани по този начин.

Кумулативното изискване за така поставените условия за допустимост към предприятията ще доведе, на практика, до пречка пред други предприятия, освен основните мобилни оператори, да участват в търга. Тези ограничения за допустимост, макар и да имат своята логика, увеличават значително вероятността за съдебни обжалвания на резултатите от тръжната процедура, което от своя страна ще доведе до загуба на значителен времеви ресурс.

Загубата на време има отрицателни последици в три основни направления. **Първото** е намаляването на приходите в държавния бюджет поради фактът, че свободен радиочестотен ресурс не е разпределен и съответно не постъпват в бюджета таксите за него. **Втората** и не помаловажна последица е, че страната ни все повече закъснява с изграждането на 5G мрежата и все повече ще изоставаме от европейските ни партньори и следователно времето е важен фактор. **Третата** отрицателна последица е, че потребителите и бизнеса се лишават от предимствата, които би им осигурила 5G мрежата.

Затова считам, че въвеждането на ограничения за допустимост, които някои от евентуалните кандидати биха оценили като непропорционални или дискриминационни, е нецелесъобразно. Евентуалните ограничения би следвало да бъдат оправдани, пропорционални и основани на изчерпателна оценка на пазарните условия, като се отчитат цялостните предимства за ползвателите и целите за националния и вътрешния пазар в ЕС.

На практика, дори и поставянето на най-обективния критерий за допустимост може да бъде повод за съдебно обжалване на резултатите от евентуалния търг или конкурс и би довело до загуба на значителен времеви ресурс.

Затова, винаги когато се преценява дали да има критерии за допустимост и какви да са те, трябва да се намери оптималния баланс между фактора „време“, което би било загубено при едно евентуално обжалване и обективните обществени интереси, които биха защитили тези ограничения и дали няма и друг начин да се защитят тези обществени интереси.

Считам, че факторът време в този случай е от по-голямо значение, защото **обществените интереси биха били добре защитени и от обявяването на едни конкретни, подробни и обективни условия/изисквания**, които КРС има намерение да наложи по отношение на разрешенията за ползване на този радиочестотен спектър, включително за етапите на изграждане на съответната инфраструктура, за осигуряване на покритие и качество на предоставяната услуга и спазване на нормативните изисквания, свързани с функционирането на тази инфраструктура. От тези изисквания от голямо значение за потребителите са скоростта на сваляне на данни и времезакъснението. За тези параметри би следвало да се въведат ясни изисквания, съответно за допустима минимална и максимална стойност. Това особено важи за периода след 5-тата година, когато се приема, че е завършен процесът на изграждане на мрежата. Поставените изисквания за някакви средни стойности на тези параметри създават предпоставки за голямото им колебание и непредсказуемост в определен момент, което едва ли ще е приемливо, особено за бизнес потребителите.

В резултат на гореизложеното, считам че поставените изисквания към лицата, които могат да участват в търга, в точки от 3.1.1 до 3.1.4 от решението на КРС е необходимо да отпаднат и да се прецизират условията за ползване на спектъра в обхват 3.6 GHz, които КРС има намерение да наложи по отношение на разрешенията за ползване на този спектър.

На основание всички гореизложени съображения гласувам „Против“ решението на КРС по допълнителна точка Д1 от дневния ред на заседанието на 28.01.2021 г. на тема „Доклад относно получени становища във връзка с обявено намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър от обхват 3.6 GHz“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС настоящото особено мнение.

Член на КРС: Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

28.01.2021 г.

/Илия Христозов/

П-75/18.01.2021г.

СТАНОВИЩЕ

от Пеню Пенев, директор на дирекция Правна
Боряна Стоева, директор на дирекция „Регулиране“
Мирослава Тодорова, директор на дирекция УОР

относно ОСОБЕНО МНЕНИЕ по т. Д1 от дневния ред на заседанието на 28.01.2021 г. на тема „Доклад относно получени становища във връзка с обявено намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър от обхват 3.6 GHz“

1. По отношение на изложеното в т. I от особеното мнение във връзка с проекта решението за провеждане на търг, в резултат на проведената обществена консултация за честотен обхват 3.6 GHz:

С Решение № 433 от 21.12.2020 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС, Комисията) обяви намерение за ограничаване на броя на разрешенията за ползване на радиочестотен спектър в обхват 3.6 GHz за наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги с национално покритие. С оглед оптималното ползване на радиочестотния спектър за задоволяване на повишените потребности от високи скорости и добро качество за бизнеса и за потребителите, и отчитайки свободния ресурс в обхват 3.6 GHz, КРС обяви обществена консултация по реда на чл. 90, ал. 2 от ЗЕС за издаване на четири разрешения за ползване на честотен ресурс, както следва:

- едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3430-3500 MHz (70 MHz).
- едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3500-3600 MHz (100 MHz).
- едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3600-3700 MHz (100 MHz).
- едно разрешение с предоставяне на честотна лента 3700-3800 MHz (100 MHz).

В рамките на определения 21-дневен срок от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата, в който заинтересованите лица трябва да представят писмени становища, в КРС постъпиха следните писма¹:

✓ писмо вх. № 10-00-1937E/29.12.2020 г. и допълнение с вх. № 10-00-1937E/14.01.2021 г. от „А1 България“ ЕАД (А1);

✓ писмо вх. № 10-00-1943E/30.12.2020 г. от „Ти Ком“ АД, „Мобилни алтернативни комуникации“ АД (МАК АД) и Сдружение „Браншова асоциация на българските телекомуникационни оператори“ (БАБТО).

¹ Внесените становища са обобщени в таблицата с резултатите от проведените обществени консултации, приложение към проекта на решение на КРС

✓ писмо вх. № 10-00-52Е/13.01.2021 г. от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК ЕАД);

✓ писмо вх. № 10-00-56/ 14.01.2021 г. от „Теленор България“ ЕАД (Теленор);

От получените намерения може да се обобщи следното:

А1, БТК ЕАД и Теленор заявяват конкретни намерения за издаване съгласно предложените от КРС три разрешения с честотен ресурс от 100 MHz. Радиочестотна лента 3600-3700 MHz е заявена като предпочитана от две предприятия (А1 и БТК ЕАД), които са заявили намерения за придобиване и на останалите две ленти 3700-3800 MHz и 3500-3600 MHz. Теленор е заявил намерение за придобиване само на лентата 3700-3800 MHz.

„Ти Ком“ АД, МАК АД и БАБТО не са заявили конкретно намерение за издаване на предложените от КРС разрешения и не са посочили конкретни честотни ленти, които искат да придобият и които отговарят на разпределението дадено от КРС в рамките на обществените консултации.

Съгласно чл. 90, ал. 3, т. 1 от ЗЕС комисията обявява търг в случай, че броят на намеренията е по-голям от броя на разрешенията, които могат да бъдат издадени. Предвид направените от А1 и БТК заявления за придобиване на някоя от трите ленти в обхват 3,6 Mhz, считаме че броят на подадените по чл. 90, ал. 3, т. 1 намерения е по-голям от броя на разрешенията, които могат да бъдат издадени от комисията. Съгласно чл. 93, ал. 1 от ЗЕС в тези комисията уведомява всички заявители за постъпилите намерения и обявява конкурс или търг.

Чл. 81 от ЗЕС, който се прилага само в случаите, когато ресурсът е достатъчен за удовлетворяване на всички заявители. В конкретния случай КРС е дефинирала обхвата на търга, който е ограничен до три разрешения за конкретно определени ленти. Видно от постъпилите намерения има заявители за повече от една лента. Това изисква задължително провеждане на състезателна процедура в изпълнение на чл. 90, ал. 3, т. 1 от ЗЕС.

Не е приложима процедура е служебно предлагане на честоти на заявителите, дори напротив законодателят е предвидил изрична процедура по предоставяне на ресурса. По този начин КРС ще превиши своите правомощия, както и ще бъдат накърнени принципите на законоустановеност и равнопоставеност и със сигурност не може да бъде оправдано от „квалифицирано мнозинство“ на заявителите.

Провеждането на тази процедура ще осигури в най-голяма степен принципите на предвидимост, прозрачност и публичност.

2. По отношение на изложеното в т. II от особеното мнение във връзка с изискванията към лицата, които могат да участват в търга:

Избраните показатели са обективни от гледна точка на факта, че представят финансовата стабилност и ефективността на съответното предприятие при извършването на неговата дейност по предоставяне на електронни съобщителни услуги и в частност мобилни електронни съобщителни услуги. По този начин се гарантира ефективното и ефикасно ползване на радиочестотния спектър, който представлява ограничен ресурс, което е един от приоритетите на регулаторния орган.

Изискванията се отнасят за всички заявители, публикуван е начин на изчисляването им и изискуемите документи въз основа на които те се изчисляват и не на последно място представляват съотношения на финансови показатели, вместо да се изискват абсолютни стойности, като се отчита различната абонатна база и търговска политика на всяко предприятие.

Изискванията от решението отговарят на изискванията на чл. 100, ал. 1, т. 2 от ЗЕС, според която предприятията, които подават заявления представят и „доказателства за финансови възможности, като: годишен счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите, годишни данъчни декларации, банкови препоръки, документи за придобиване на дълготрайни активи.“

С уважение; Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

.....Пеньо Пенев
Директор на дирекция „Правна“

.....Боряна Стоева
директор на дирекция „Регулиране“

.....Мирослава Тодорова
директор на дирекция УОР