

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 54

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено неписъствено на 26 ноември 2020 година

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисията единодушно прие проекта на дневен ред да стане дневен ред на заседанието и допълнителните точки да бъдат включени за разглеждане.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от въздушна подвижна радиослужба, издадено на „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя разрешение № 01611/25.03.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от въздушна подвижна радиослужба, издадено на „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към разрешение № 01611/25.03.2010 г., съгласно Приложение 1 към решението.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към разрешение № 01611/25.03.2010 г., съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1 и т. 1.2 стават неразделна част от разрешение № 01611/25.03.2010 г.

2. Обсъждане и приемане на решение за издаване на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, на „НЮ ГЛОБУЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Издава на „НЮ ГЛОБУЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, за срок от 15 (петнадесет) години, считано от 26.11.2020 г. до 26.11.2035 г.

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

2. Издаването на разрешението по т. 1 да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър.

3. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение, издадено на „РАДИО 1“ ЕООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград след решение на Съвета за електронни медии.

3. Комисията единодушно реши:

1. Изменя разрешение № 01359/20.02.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград, издадено на „РАДИО 1“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.3 от разрешение № 01359/20.02.2009 г., съгласно Приложение 1 към решението.

1.2. Изменя Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ от разрешение № 01359/20.02.2009 г., съгласно Приложение 2 към решението.

1.3. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ от разрешение № 01359/20.02.2009 г., съгласно Приложение 3 към решението.

2. Приложенията по т.1.1., т.1.2. и т.1.3. стават неразделна част от разрешение № 01359/20.02.2009 г.

3. Задължава „РАДИО 1“ ЕООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1 в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „РАДИО 1“ ЕООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ след постъпването на известието по т. 4 или след изтичането на срока по т. 3 да извърши

проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение, издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД за ползване на индивидуално определен ограничаван ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград след решение на Съвета за електронни медии.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя разрешение № 02213/08.06.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Република България, издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” от разрешение № 02213/08.06.2017 г. съгласно Приложение 1 към решението.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” от разрешение № 02213/08.06.2017 г. съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1 стават неразделна част от разрешение № 02213/08.06.2017 г.

3. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1 в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията” след постъпването на известието по т. 4 или след изтичането на срока по т. 3 да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

5. Обсъждане и приемане на решение относно заявление за издаване на индивидуална лицензия за извършване на

5. Комисията единодушно реши:

Протокол № 54 от 26 ноември 2020 г.

1. Издава на „ИНТЕРТРАНСФЕР“ ЕООД Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

услугата пощенски парични преводи от „Иптертрансфер“ ЕООД.

индивидуална лицензия за извършване на пощенски парични преводи на територията на Република България за срок от 10 години.

2. Издадената лицензия по т. 1 да бъде отразена в публичния регистър на операторите, лицензирани да извършват услугите по чл. 39 от Закона за пощенските услуги.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 19-то Пленарно заседание на Групата на европейските регулатори на пощенски услуги (ERGP/Групата).

1. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 19-то Пленарно заседание на Групата на европейските регулатори на пощенски услуги.

2. Приема позиция за участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 19-то Пленарно заседание на Групата на европейските регулатори на пощенски услуги, съгласно доклада по т.1 от решението.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение, издадено на „ФОКУС-НУНТИ“ ООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград след решение на Съвета за електронни медии.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя разрешение № 02297/13.09.2018 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Република България, издадено на „ФОКУС НУНТИ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” от разрешение № 02297/13.09.2018 г. съгласно Приложение 1 към решението.

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” от разрешенис № 02297/13.09.2018 г. съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1 стават неразделна част от разрешение № 02297/13.09.2018 г.

3. Задължава „ФОКУС НУНТИ” ООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1 в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „ФОКУС НУНТИ” ООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията” след постъпването на известието по т. 4 или след изтичането на срока по т. 3 да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

2. Доклад относно заплащане на членски внос към Групата на независимите регулатори (IRG) за 2021 г.

2. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно заплащане на членски внос към Групата на независимите регулатори (IRG) за 2021 г.

2. Да бъдат извършени действията, съобразно предложеното в доклада.

3. Доклад относно заявление за достъп до обществена информация с вх. № 12-01-462/27.10.2020 г.

3. Комисията единодушно реши:

1. Предоставя частичен достъп до обществена информация, поискана със Заявление с вх. № 12-01-462/27.10.2020 г., подадено от ТЕРАПРО.

2. Решението за предоставянето на достъп, в едно с информацията да бъде предоставено на ТЕРАПРО по електронен път на следния адрес на електронна поща –

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов - член на КРС
по допълнителна точка Д4 от проекта за дневен ред
на заседанието на КРС на 26.11.2020 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по допълнителна точка Д4 от проекта за дневен ред на заседанието на 26.11.2020 г., на тема „Доклад относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, № 002-01-47, внесен от Министерския съвет на 28.09.2020 г.“.

Не съм съгласен с някои от становищата на КРС, представени в проекта на писмо до г-н Халил Летифов - председател на комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения, по повод негово искане за становище от КРС по постъпилите предложения от народни представители за изменения и допълненията на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, както следва:

I. По отношение на предложението за добавяне на изискване за професионален стаж в областта на медиите в новата разпоредба на чл. 22, ал. 2, т. 4 от ЗЕС, направено от г-н Вежди Рашидов и група народни представители

Със ЗИД на ЗЕС с входящ номер 054-04-248/13.11.2020 г., внесен от г-н Вежди Рашидов и група народни представители, се предлага в новата разпоредба на чл. 22, ал. 2, т. 4 от ЗЕС, създадена с § 15, т. 1, буква „б“ от ЗИД на ЗЕС със сигнатура 002-01-47, да се добави възможността членовете на КРС да могат да бъдат и такива, които имат професионален стаж и в областта на медиите.

Проектът на становище на КРС в т. 1 на писмото до г-н Халил Летифов по така внесеното предложение от г-н Вежди Рашидов и група народни представители е:

„Предвид на това, че така се запазват изисквания, предвидени и в действащия закон, КРС подкрепя предложението. В Европейския кодекс няма изрична забрана да се отчита професионалният стаж в областта на медиите като удовлетворяващ изискванията за заемане на поста член на комисията.“

Не съм съгласен с това становище и считам, че професионалният стаж и опит в областта на медиите не е релевантен и не е от значение за експертизата на членовете на КРС поради следните причини и обстоятелства:

1. В чл. 2 от ЗЕС ясно е посочено, че:

„Чл. 2. Този закон не се прилага по отношение на съдържанието на пренасяните електронни съобщения.“

а е известно, че специалистите в областта на медиите (журналисти, редактори и др.) се занимават със съдържанието на съобщенията, т.е. тяхната експертиза остава извън полето на ЗЕС.

2. Ясно е, че когато от едно електронно съобщение се изключи неговото съдържание, то за неговото създаване, разпространение и приемане са необходими компетенции от инженерната област и от областта на информационните технологии, както и свързаните с тях икономически и правни аспекти. Точно такива компетенции са предвидени като изискване към членовете на КРС в новата разпоредба на чл. 22, ал. 2, т. 4 от ЗЕС.

Видно е, че така изброените изисквания в новата разпоредба на чл. 22, ал. 2, т. 4 от ЗЕС не ограничават всички работещи в областта на медиите, а **само тези, които се занимават със съдържанието на самите съобщения (журналисти, редактори и др.). Работещите в областта на медиите, които имат изискуемия стаж и опит в инженерните, правните или икономическите области на медиите ще могат да бъдат членове на КРС, защото ще отговарят на изискванията.**

3. В случаите, в които за КРС е необходима експертиза от областта на медиите (например хипотезите на чл. 48 и чл. 49б от ЗЕС), в самия ЗЕС са предвидени съвместни комисии, в които да участват и представители на СЕМ и по този начин е осигурена необходимата компетентност, в случаите, когато тя се изисква.

4. Не приемам мотивите на вносителите, че:

„Доставчиците на медийни услуги - радио- и телевизионни оператори, са адресати на ЗЕС и е редно професионалния опит в областта на медиите да бъде един от релевантните за членовете на КРС“

и

„Противното разбиране е неприемливо, имайки предвид контролните правомощия на КРС спрямо радио- и телевизионните оператори, както и таксите, които КРС събира от тях.“

защото, както изложих по-горе, радио- и телевизионните оператори са адресати на ЗЕС само по отношение на условията на създаване, разпространение и приемане на електронните съобщения, **но не и по отношение на тяхното съдържание.**

За да контролираш някой са необходими компетенции за предмета на контрол, а този предмет е създаването, разпространението и приемането на

електронните съобщения, **но не и тяхното съдържание.**

За да се събират такси от радио- и телевизионните оператори са необходими правни и икономически компетенции, а не медийни експерти.

Следователно няма необходимост в КРС от медийни експерти, а трябва да се наблегне на компетенциите от инженерната област и от областта на информационните технологии, както и свързаните с тях икономически и правни аспекти. По този начин КРС ще бъде по-подготвена да посрещне бъдещите предизвикателства в развитието на технологиите.

5. Показателен е и фактът, че в изготвения проект на ЗИД на ЗЕС от работна група под ръководството на МТИТС е отпаднала съществуващата в сега действащия ЗЕС възможност членове на КРС да могат да имат професионална квалификация в областта на медиите, т.е. това е едно добре обмислено и мотивирано решение.

От гореизброените съображения е видно, че изискването за професионален стаж в областта на медиите не е от значение за компетенциите на членовете на КРС и считам, че липсва необходимост и е излишно негово добавяне в новата разпоредба на чл. 22, ал. 2, т. 4 от ЗЕС.

Важно е да се отбележи, че аналогично предложение за добавяне на изискване за професионален стаж в областта на медиите се прави и от Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО в т. 4 на тяхното становище до НС за промени в ЗИД на ЗЕС със сигнатура 002-01-47.

II. По отношение на предложенията на народния представител Димитър Лазаров, председател на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Народният представител Димитър Лазаров е внесъл ЗИД на ЗЕС с вх. № 054-04-248/17.11.2020 г., с който прави някои предложения за промяна на ЗИД на ЗЕС със сигнатура 002-01-47.

Проектът на становище на КРС в т. 4 на писмото до г-н Халил Летифов по така внесените предложения от г-н Димитър Лазаров е:

„След анализ на предложенията, считаме че същите не касаят правомощията на КРС. Комисията не е в позиция да изрази становище по текстове, които засягат дейността на органите на досъдебното производство.“

Не съм съгласен с това становище, понеже предложенията на народният представител г-н Димитър Лазаров касаят разпоредби обхванати от Глава петнадесета на ЗЕС с наименование „Сигурност на електрошните съобщителни мрежи и услуги, конфиденциалност на съобщенията и защита на данните на потребителите“.

В тази глава са разписани редица отговорности на КРС. Освен това, предложените промени от народният представител г-н Димитър Лазаров не засягат само дейността на органите на досъдебното производство, а засягат и дейността на предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи или услуги, които са обект на регулация от КРС. Затова считам, че КРС може да изрази становище по предложенията на г-н Димитър Лазаров.

Моето становище по някои от така направените предложения е, както следва:

1. По отношение на предложенията за отпадането на § 286, т. 2 и § 287

Считам, че предложенията на г-н Димитър Лазаров за отпадане на § 286, т. 2 и § 287 от ЗИД на ЗЕС са правилни. Такова становище, с подобни мотиви съм изразил и в т. 10 и т. 11 на мое особено мнение по т.1 от дневния ред на заседанието на КРС на 26.08.2020 г.

2. По отношение на предложението за промяна на разпоредбата на чл. 261б, ал. 2, т. 4

Г-н Димитър Лазаров прави предложение в чл. 261б, ал. 2, т. 4:
„ 4.(изм. – ДВ, бр. 24 от 2015 г., в сила от 31.03.2015 г.) да изготвя годишни доклади за извършените проверки и да прави предложения за подобряване на процедурите за съхраняване и обработване на данните по чл. 251б, ал. 1.“

думите „прави предложения“ да се заменят с „дава указания“.

Считам, че това предложение е незаконосъобразно и противоречи на разпоредбите на „Правилника за организацията и дейността на Народното събрание“ (ПОДНС). В случая разпоредбата на чл. 261б, ал. 2, т. 4 се отнася за постоянната Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения.

Правомощията на тази комисия са посочени в чл. 18, ал. 2 на ПОДНС:

„(2) Комисията представя пред Народното събрание ежегодно в срок до 31 май доклад за извършената дейност по ал. 1, т. 4, който съдържа обобщени данни за:

1. разрешаването, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства, съхраняването и унищожаването на информацията, получена чрез тях, както и защита на правата и свободите

на гражданите срещу незаконосъобразното използване на специалните разузнавателни средства;

2. *извършените проверки и предложения за подобряване на процедурите за съхраняване и обработване на данните по Закона за електронните съобщения.*“

Видно е, че комисията може да прави само предложения, но не и дава указания.

Това е видно и от разпоредбата на чл. 28, ал. 1, в която са посочени общите правомощия на всички постоянни комисии в НС:

„Чл. 28. (1) Постоянните комисии разглеждат законопроекти, годишната програма по чл. 118, проекти за решения, декларации и обръщения и други предложения, разпределени им от председателя на Народното събрание, изготвят доклади, предложения и становища по тях.“

Видно е, че никоя постоянна комисия в НС няма правомощие да дава указания. Следователно това би било прецедент.

Не мога да приема мотива на вносителя, че предлаганата промяна е за:

„синхронизиране на текстовете по закона във връзка с правомощията на регулаторните органи да дават указания“,

защото считам, че съответната постоянна комисия в НС няма правомощията на регулаторен орган по смисъла на ЗЕС.

На основание гореизложеното, считам че предложението на г-н Димитър Лазаров, относно промяната на разпоредбата на чл. 261б, ал. 2, т. 4 следва да **отпадне от ЗИД на ЗЕС.**

На основание всички гореизложени съображения, предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по допълнителна точка Д4 от проекта за дневен ред на заседанието на 26.11.2020 г., на тема *„Доклад относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, № 002-01-47, внесен от Министерския съвет на 28.09.2020 г.“*, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

С уважение:
25.11.2020 г.

Илия Христозов

П - 1036 / 01.12.2020 г.

ДО
Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

СТАНОВИЩЕ

от

Пеньо Пенев, директор на дирекция „Правна“

Относно: Постъпило особено мнение по т. Д.4. от дневния ред на заседанието на Комисията за регулиране на съобщенията на 26.11.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

По т. Д.4 от дневния ред на заседанието на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) на 26.11.2020 г. беше разгледан доклад на дирекция „Правна“ с изх. № П 1019/25.11.2020 г. относно законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения. По допълнителната точка е представено особено мнение от г-н Илия Христов - член на КРС. След преглед на изложеното в особеното мнение, считаме следното:

По отношение на т. I от особеното мнение във връзка с проекта на становище на КРС по измененията в чл. 22 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС):

При изготвяне на проекта на становище на КРС сме се придържали към действащия закон и текста на Европейския кодекс за електронни съобщения, който не съдържа забрана опитът в областта на медиите да се счита удовлетворяващ изискванията за заемане на поста член на комисията. В особеното мнение се сочи като аргумент чл. 2 от Закона за електронните съобщения, който посочва, че законът не се прилага по отношение на съдържанието, с което не се държи сметка, че законът отчита връзката на регулацията на електронните съобщителни мрежи и услуги и разпространяването чрез тях съдържание, вкл. медийни услуги. Професионалният опит в областта на медиите е относим при взимане на решения за издаване или прехвърляне на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, приемане на правилата за осигуряване на достъп до електронни съобщителни услуги чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване и за осигуряване на електронни съобщителни услуги, предназначени за лица със слухови и зрителни увреждания, налагане и преразглеждане на задължения за задължително разпространение на радио- и телевизионни програми, разрешаване на спорове във връзка със задължения за задължително разпространение. В допълнение Регламент (ЕС) 2015/2120 в частта неутралност на интернет налага оценка от КРС на ефекта на практиките на интернет-доставчиците, която засяга достъпа до съдържание, по специално телевизионни и радио програми и платформи за споделяне на видеоклипове.

По отношение на т. II от особеното мнение във връзка с проекта на становище на КРС по измененята, предложени от народния представител Д.Лазаров:

КРС има правомощия по Глава 15 от ЗЕС, но няма правомощия във връзка с основанията, на които може да се иска достъп до данни, съхранявани за разкриване на тежки престъпления и издирване и спасяване на лица. Оценката на предложенията на н.п. Д.Лазаров са на плоскостта на наказателното и конституционно право, по-специално във връзка с ограничаването на основни права на лична неприкосновеност и защита на личните данни. Съгласно чл. 261а и 261б от ЗЕС, Комисията за защита на личните данни и ръководената от н.п. Д.Лазаров комисия към Народното събрание са надзорни органи във връзка с искания за достъп до съхраняваните данни. Предложението на КРС да не изразява становище по предложенията е мотивирано и от това, че се касае за текстове, които не засягат правомощията и дейността на КРС и тя не следва да се ангажира със становище по въпроси извън обхвата на правомощията ѝ като секторен регулаторен орган в областта на електронните съобщения.

С уважение,

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Пеньо Пенев

Директор на дирекция „Правна“