

# **КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

---

## **ПРОТОКОЛ**

№ 17

### **ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

**проведено не присъствено на 25 март 2021 година**

#### **ЧЛЕНОВЕ НА КРС:**

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

*Протокол № 17 от 25 март 2021 г.*

*Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.*

## **ДНЕВЕН РЕД:**

## **РЕШЕНИЯ:**

### **РАЗДЕЛ А**

1. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване действието на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на „НКП“ ЕООД.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Прекратява действието на Разрешение № 02133/27.05.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на „НКП“ ЕООД.

2. Прекратяването на действието на Разрешение № 02133/27.05.2016 г. да се отрази в публичния регистър на предприятията, които имат разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър по т. 1.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 00911/18.08.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД (гр. Враца), както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условия за осъществяване на електронни съобщения“, съгласно Приложение 1 към решението, както следва: „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс -

радиочестотен спектър за срок до 07.06.2026 г.”.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 00911/18.08.2008 г., съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 00911/18.08.2008 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „НЮ БОЯНА ФИЛМ“ АД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01613/01.04.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „НЮ БОЯНА ФИЛМ“ АД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условия за осъществяване на електронни съобщения”, съгласно Приложение 1 към решението, както следва: „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс - радиочестотен спектър за срок до 01.04.2022 г.”.

1.2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 01613/01.04.2010 г., съгласно Приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01613/01.04.2010 г.

4. Обсъждане и приемане на решения за Обсъждане и приемане на решение за съгласуване на Общи условия на „БЕРИ СМАРТ ЛОДЖИСТИКС“ ООД.

4. Комисията единодушно реши:

Съгласува Общи условия на договора с потребителите на неуниверсални пощенски услуги, предоставяни от „БЕРИ СМАРТ ЛОДЖИСТИКС“ ООД.

## РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно приемане на Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията.

1. Комисията реши:

1. Приема Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията.
2. Отменя Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията, приети с протоколно Решение № 1 от 07.05.2015 г.
3. Приетите Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията да се публикуват на вътрешната интернет страница на Комисията за регулиране на съобщенията.

Гласували:

1. Иван Димитров – „За“
2. Кристина Хитрова – „За“
3. Анна Хаджиева – „За“
4. Ердинч Хайрула – „За“
5. Илия Христозов – „Против“ (О.М.)

2. Доклад относно определяне на специализирана комисия по чл. 55 от Закона за електронните съобщения по искане на "Варна Нет" ООД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Определя специализирана комисия в състав, съгласно Приложението към решението.
2. Специализираната комисия по т. 1. има за задача да проведе процедурата по чл. 55 от Закона за електронните съобщения по разглеждане на постъпило искане от „Варна Нет“ ООД за оказване на съдействие за постигане на съгласие с „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

3. Доклад относно определяне на специализирана комисия по чл. 55 от Закона за електронните съобщения по искане на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Определя специализирана комисия в състав, съгласно Приложението към решението.
2. Специализираната комисия по т. 1. има за задача да проведе процедурата по чл. 55 от

*Протокол № 17 от 25 март 2021 г.*

Закона за електронните съобщения по разглеждане на постъпило искане от „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД за оказване на съдействие за постигане на съгласие с „ТЕНДО ТЕЛЕКОМ“ ЕООД.

4. Доклад относно резултати от проверка на внесените регулаторни счетоводни отчети (РСО) за 2019 финансова година.

4. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно резултати от проверка на внесените регулаторни счетоводни отчети за 2019 финансова година.

2. Да се изпратят писма до „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, съгласно предложението към доклада по т. 1.

5. Доклад относно намерение за кандидатстване за компенсация на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга за 2020 г.

5. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно намерение за кандидатстване за компенсация на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга за 2020 г.

2. Да се изпрати писмо до „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, съгласно предложението към доклада по т. 1.

6. Доклад относно провеждане на заседание на Управителния съвет на Фонда за компенсиране на универсална услуга.

6. Комисията единодушно реши:

Приема за сведение доклад относно провеждане на заседание на Управителния съвет на Фонда за компенсиране на универсална услуга.

7. Доклад относно искане на „ГОЛД ТЕЛЕКОМ БЪЛГАРИЯ“ АД за даване на задължителни указания на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

7. Комисията единодушно реши:

1. Приема резултатите от работата на специализираната комисия, определена с Решение № 16/14.01.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Дава задължителни указания на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

2.1. Да заличи четвъртото тире в т. 6 на

*Протокол № 17 от 25 март 2021 г.*

раздел XV. „Обезпечения“ от Условието, при които се предоставя достъп за терминиране в мобилната наземна мрежа на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

2.2. В т. 1.3 на раздел XVI. „Манипулиране на А-номерата и изкуствено генериран трафик“ от Условието, при които се предоставя достъп за терминиране в мобилната наземна мрежа на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, да се добави следното изречение:

„В рамките на всеки 48 часов период, стартирал от уведомяване за наличие на трафик с манипулиран А-номер и/или изкуствено генериран трафик, всички повиквания се квалифицират, като една установена манипулация.“

3. Отказва да даде задължителни указания на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по останалите искания на „ГОЛД ТЕЛЕКОМ БЪЛГАРИЯ“ АД.

4. Разпорежда предварително изпълнение на т. 2 от решението.

**ПОДПИСИ:**

1. Иван Димитров

\_\_\_\_\_  
(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

\_\_\_\_\_  
(Зам -председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

\_\_\_\_\_  
(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

\_\_\_\_\_  
(Член на КРС)

5. Илия Христозов

\_\_\_\_\_  
(Член на КРС)

Протоколирал:

\_\_\_\_\_  
(Камелия Иванова)

*Протокол № 17 от 25 март 2021 г.*

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ**

на Илия Христов, член на КРС  
по т. Б1 от дневния ред на заседанието на 25.03.2021 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на КРС“ изразявам особено мнение по т. Б1 от дневния ред на заседанието на 25.03.2021 г. на тема „Доклад относно приемане на Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията“ поради следните мотиви и обстоятелства.

На първо място е важно да се отбележи, че до 01.01.2020 г. разпоредбата на чл. 50 от ЗЕС е била:

*Чл. 50. Комисията е първостепенен разпоредител с бюджет.,*

което означава, че самата Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) е трябвало да приема свои решения по различните дейности в етапите на планирането, изпълнението, приключването и отчитането на бюджетния процес съгласно изискванията на Закона за публичните финанси (ЗПФ). Такава законова възможност е била налице, поради наличието на израза „освен ако с нормативен акт е определено друго“ в чл. 11, ал. 1 от ЗПФ:

*Чл. 11. (1) Разпоредител с бюджет е съответният ръководител на бюджетната организация, а при колективните органи - техният председател, освен ако с нормативен акт е определено друго.*

Доколко е било целесъобразно и удачно един независим колективен регулаторен орган (КРС) да изпълнява правомощията на първостепенен разпоредител с бюджет не е тема на настоящото особено мнение, но аз считам, че промяната на разпоредбата на чл. 50 от ЗЕС след 01.01.2020 г. във вида:

*Чл. 50. (Изм. - ДВ, бр. 15 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 100 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) Председателят на комисията е първостепенен разпоредител с бюджет.*

е действие в правилната посока и отговаря на повсеместната практика в бюджетните организации, едно длъжностно лице (ръководителят на организацията или оправомощено от него лице) да изпълнява правомощията като първостепенен разпоредител с бюджет.

Важно е да се отбележи, че смисълът на израза „освен ако с нормативен акт е определено друго“ в чл. 11, ал. 1 от ЗПФ се отнася само и единствено до факта кой е разпоредителят с бюджет.

При това законово положение, че вече председателят на КРС е първостепенен разпоредител с бюджет, на основание чл. 7, ал. 7 от ЗПФ:

*Чл. 7 (7) Първостепенните разпоредители с бюджет разработват и утвърждават вътрешни правила за организация на бюджетния процес.*

е необходимо и законосъобразно Вътрешните правила да се утвърждават от председателя на КРС, а не да се приемат с решение на КРС, както се предлага в конкретния случай.

Важно е да се отбележи, че в ЗПФ има изричната разпоредба на чл. 2 от ЗПФ:

*Чл. 2. С друг закон не може да се създава уредба на материята - предмет на този закон, която се отклонява от принципите и правилата, определени с този закон.*

Следователно, в случая не е в сила и не е релевантна разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗЕС:

*Чл. 27. (1) Председателят на комисията:*

*5. (доп. – ДВ, бр. 20 от 2021 г.) организира планирането, изпълнението, приключването и отчитането на бюджета на комисията.*

*(2) (Отм. - ДВ, бр. 17 от 2009 г., нова, бр. 105 от 2011 г., в сила от 29.12.2011 г.) Дейностите по ал. 1, т. 4 и 5 се извършват по правила, приети с решение на комисията.*

в частта ѝ на израза „и 5“, защото първо противоречи на чл. 2 и чл. 7, ал. 7 от ЗПФ и второ, тази част от разпоредбата е с отпаднало значение, защото от 01.01.2020 г. вече не КРС е първостепенният разпоредител с бюджет, а такъв е председателят на КРС.

Следователно за да се спазят законовите изисквания на ЗЕС и ЗПФ е необходимо Вътрешните правила да се утвърдят от председателя на КРС и в тях да не се възлага на КРС да приема с решения дейности от бюджетния процес, каквито са например разпоредбите на чл. 6, чл. 7, чл. 11, чл. 12, чл. 16, ал. 4, чл. 17 и чл. 24 от Вътрешните правила, защото първо, КРС няма вече такива правомощия по ЗЕС и второ, в чл. 11, ал. 4 от ЗПФ изрично е регламентирано, на кого и как могат да се делегират правомощията на първостепенния разпоредител с бюджет:

*Чл. 11. (4) Правомощия на първостепенен разпоредител с бюджет по този закон може да се делегират от съответния първостепенен разпоредител с бюджет на негов заместник или главен секретар/постоянен секретар, а при бюджетни организации с колективни органи на управление - на определен от председателя член на колективния орган. Конкретните права и задължения по делегирането се определят със заповед. Делегирането не освобождава съответния първостепенен разпоредител с бюджет от отговорност за изпълнението на делегираните правомощия.*

На основание на чл. 7, ал. 7 от ЗПФ, пълното наименование на Вътрешните правила би следвало да бъде „Вътрешни правила за организация на бюджетния процес в Комисията за регулиране на съобщенията“.



В резултат на гореизложеното считам, че Вътрешните правила за организация на бюджетния процес в Комисията за регулиране на съобщенията трябва да се утвърдят от председателят на КРС, а не да се приемат с решение на КРС. Считам, че в разпоредбите на Вътрешните правила не може да се възлага на КРС да приема със свои решения дейности от бюджетния процес, каквито са например разпоредбите на чл. 6, чл. 7, чл. 11, чл. 12, чл. 16, ал. 4, чл. 17 и чл. 24 от Вътрешните правила. Тези дейности би следвало, на основание ЗЕС и ЗПФ, да се изпълняват от председателят на КРС или от оправомощени от него длъжностни лица (зам.-председател на КРС/главен секретар), защото първо, КРС няма вече такива правомощия по ЗЕС и второ, в чл. 11, ал. 4 от ЗПФ изрично е регламентирано, на кого и как могат да се делегират правомощията на първостепенния разпоредител с бюджет.

На основание всички гореизложени съображения считам, че решението на КРС по т. Б1 и така изготвените Вътрешни правила не са в съответствие с разпоредбите на чл. 2; чл. 7, ал. 7 и чл. 11, ал. 4 от ЗПФ, както и чл. 27, ал. 1, т. 5 и чл. 50 от ЗЕС и затова гласувам „Против“ и представям настоящото особено мнение относно решението на КРС по т. Б1 от дневния ред на заседанието на 25.03.2021 г. на тема „Доклад относно приемане на Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията“.

Член на КРС:

25.03.2021 г.

/Илия Христозов/

П-288/25.03.2021 г.

## СТАНОВИЩЕ

от Доротея Кожухарова, с.д. директор на дирекция ФАД,  
съгласно заповед № РД-07-92/25.03.2021 г. и  
Пеньо Пенев, директор на дирекция „Правна“

**Относно:** ОСОБЕНО МНЕНИЕ по т. Б1 от дневния ред на заседанието на 25.03.2021 г. на тема „Доклад относно приемане на Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията “

Във връзка с горепосоченото особено мнение, изразяваме следното становище:

Проектът на Вътрешни правила за бюджетния процес и изпълнението на бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията(КРС/Комисията) е представен за одобрение с решение на Комисията, с оглед чл. 27, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). Действащите към момента Правила са приети от КРС с Протоколно решение № 1 от 07.05.2015 г. В новия проект на Правила е отразена необходимостта от прилагането на програмен формат на бюджет от КРС на всички етапи от бюджетния процес и изпълнението на бюджета за съответната година, като е запазен досегашния ред, прилаган при планиране, изпълнение и отчитане на бюджета.

Съгласно чл. 11, ал. 1 от Закона за публичните финанси (ЗПФ), разпоредител с бюджет е съответният ръководител на бюджетната организация, а при колективните органи - техният председател, освен ако с нормативен акт е определено друго. Според чл. 27, ал. 1, т. 5 от ЗЕС, председателят на комисията организира планирането, изпълнението, приключването и отчитането на бюджета на комисията, но съгласно ал. 2 на същия член това се извършва по правила, приети с решение на комисията. Предвид горното няма противоречие между ЗЕС и ЗПФ, тъй като ЗЕС се явява специален закон по отношение на ЗПФ. В чл. 11, ал. 1 от ЗПФ е посочено "освен ако в нормативен акт не е посочено друго". Именно това друго е разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗЕС. Председателят на КРС организира планирането, изпълнението, приключването и отчитането на бюджета на комисията, но по правила приети с решение на КРС. Приетите от колегиалния орган вътрешни правила не отнемат/отменят правомощията/отговорностите на председателя на този орган, вменени му по силата на закона - ЗПФ и ЗЕС (чл. 27, ал. 1, т. 5 и чл. 50).

С уважение,

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

**Доротея Кожухарова**

*с.д. директор на дирекция ФАД,*

*съгласно заповед № РД-07-92/25.03.2021 г.*

Заличено на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

**Пеньо Пенев**

*директор на дирекция "Правна"*