

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 39

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на
03 септември 2020 година

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

| | | |
|------------------|---|-------------------------|
| Иван Димитров | - | Председател на КРС |
| Кристина Хитрова | - | Зам.-председател на КРС |
| Анна Хаджиева | - | Член на КРС |
| Ердинч Хайрула | - | Член на КРС |
| Илия Христозов | - | Член на КРС |

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

| | | |
|----------------------|---|---|
| Станислава Йорданова | - | с.д. Главен секретар на КРС, съгласно заповед № СП-395/07.07.2020 г. |
| Пеньо Пенев | - | Директор на дирекция „Правна“ |
| Камелия Иванова | - | Старши експерт в дирекция ФАД |

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието, и подложи на гласуване проекта на дневен ред и допълнителни точки.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието и допълнителните точки да бъдат включени за разглеждане.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за издаване на разрешение на „ОБЕРОН РАДИО МАКС“ ЕООД след проведен от Съвета за електронни медии конкурс по реда на Закона за радиото и телевизията за територията на град Тетевен и прекратяване на разрешение № 00258-01/ 31.07.2008 г., издадено на „ОБЕРОН РАДИО МАКС“ ЕООД за град Тетевен.

1.1 Комисията единодушно приема решение с което прекратява действието на разрешение № 00258-01/31.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс–радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, на територията на град Тетевен, издадено на „ОБЕРОН РАДИО МАКС“ ЕООД.

1.1.1 Прекратяването на разрешението по т. 1.1 да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

1.2 Комисията единодушно приема решение с което издава разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Тетевен за честота 105, 8 MHz на „ОБЕРОН РАДИО МАКС“ ЕООД.

1.2.1 Издаването на разрешението по т. 1.2 да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

2. Обсъждане и приемане на решение за издаване на разрешение на „РАДИО 1“ ЕООД след проведен от Съвета за електронни медии конкурс по реда на Закона за радиото и телевизията за територията на к.к. Боровец и прекратяване на разрешение № 00563-02/09.09.2010 г., издадено на „РАДИО 1“ ЕООД за к.к. Боровец.

2.1 Комисията единодушно приема решение с което прекратява действието на разрешение № 00563-02/09.09.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, на територията на к.к. Боровец, издадено на „РАДИО 1“ ЕООД.

2.1.1 Прекратяването на разрешението по т. 2.1 да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

2.2 Комисията единодушно приема решение с което издава разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на к.к. Боровец за честота 97.9 MHz на „РАДИО 1“ ЕООД.

2.2.1 Издаването на разрешението по т. 2.2 да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

3. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - *Протокол № 39 от 03 септември 2020 г.*

3.1 Комисията единодушно приема решение, с което изменя разрешение за ползване на индивидуално определен

радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на "АДВАНС ПРОПЪРТИС" ООД.

ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „АДВАНС ПРОПЪРТИС“ ООД, както следва:

1. Изменя т. 1.2. от „Условия за осъществяване на електронни съобщения“, съгласно Приложение 1 към решението, както следва: „Да ползва индивидуално определения ограничен ресурс - радиочестотен спектър за срок до 04.11.2030 г.“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ на разрешението, съгласно Приложение 2 към решението.

3.1.1 Приложенията по т. 1 и т. 2 стават неразделна част от разрешението.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на „АМИЛУМ-БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

4.1 Комисията единодушно приема решение, с което изменя разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR, издадено на „АМИЛУМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както следва:

1. На заглавната страница и навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството – от „АМИЛУМ-БЪЛГАРИЯ“ ЕАД на „АДМ РАЗГРАД“ ЕАД.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ на разрешението, съгласно Приложението към решението.

4.1.1 Приложението по т. 2 става неразделна част от разрешението.

5. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване действието на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за

5.1 Комисията единодушно приема решение, с което прекратява действието на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс -

осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – РМР, издадено на “ХЕПИ” ООД.

радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - РМР, издадено на „ХЕПИ“ ООД.

6. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна-спътникова радиослужба на “БУЛСАТКОМ” ЕАД.

5.1.1 Прекратяването на действието на разрешението да се отрази в публичния регистър на предприятията, които имат разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

6.1 Комисията единодушно приема решение, с което изменя разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна - спътникова радиослужба, издадено на „БУЛСАТКОМ” ЕАД, както следва:

1. Изменя и допълва Приложение 1 „Технически параметри на електронна съобщителна система” към разрешението, съгласно Приложение 1 от решението.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” на разрешението, съгласно Приложение 2 от решението.

6.1.1 Приложенията по т. 1. и т. 2 стават неразделна част от разрешението.

7. Обсъждане и приемане на решение относно заявление на „Си Ви Си“ ООД за издаване на индивидуална лицензия за извършване на услугата „пощенски парични преводи“.

7.1 Комисията единодушно приема решение, с което издава на „СИ ВИ СИ“ ООД, индивидуална лицензия за извършване на услугата „пощенски парични преводи“ на територията на Република България за срок от 20 години.

7.1.1 „СИ ВИ СИ“ ООД следва да заплати лицензионна такса по т. 7.1 от решението.

7.1.2 „СИ ВИ СИ“ ООД да бъде уведомено за решението в тридневен срок, считано от приемането му.

РАЗДЕЛ Б

- 1.** Доклад относно искане на ЕТ „Димитър Василев-94“ за решаване на спор с „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД по реда на чл. 82 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура чрез задължителни указания.
- 1.1** Комисията единодушно приема решение, с което определя специализирана комисия в състав, съгласно приложението към решението.
- 1.1.1** Специализираната комисия по т. 1.1 да проведе процедурата по чл. 82-84 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура във връзка с постъпило искане вх. № 12-03-52/27.08.2020 г. от ЕТ „Димитър Василев-94“.
- 2.** Доклад относно постъпило писмо вх. № 03-00-6/19.08.2020 г. от Министерство на вътрешните работи.
- 2.1** Комисията единодушно одобрява доклад относно постъпило писмо с вх. № 03-00-6/19.08.2020 г. от Министерство на вътрешните работи.
- 2.1.1** Да бъде изпратено писмо до Министерство на вътрешните работи, съгласно приложението към доклада по т. 2.1.
- 3.** Доклад относно уточнения във връзка с изготвянето на регулаторни счетоводни отчети на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, съдържащи финансово-икономическа информация за 2019 г.
- 3.1** Комисията единодушно одобрява доклад относно уточнения във връзка с изготвянето на регулаторни счетоводни отчети на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, съдържащи финансово-икономическа информация за 2019 г.
- 3.1.1** Да се изпрати писмо до „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, съгласно предложението към доклада по т. 3.1.
- 4.** Доклад относно проект на Вътрешни правила на Комисията за регулиране на съобщенията за съгласуване на методики за пазарни проучвания, съгласно чл. 38, ал. 3 от Закона за електронните съобщения.
- 4.1** Точката се отлага за разглеждане след две седмици.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

1. Доклад относно Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията.

1.1 Комисията единодушно приема предложеното изменение от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията на чл. 14, ал. 5 от Проекта на Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, както следва: „В случаите, когато има изразено особено мнение, на интернет страницата на комисията се публикуват материалите, разгледани от комисията, за които е изразено особено мнение“.

1.2 Комисията приема Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията.

Гласували:

1. Иван Димитров – „За“
2. Кристина Хитрова – „За“
3. Анна Хаджиева – „За“
4. Ердинч Хайрула – „За“
5. Илия Христозов – „Против“ (О.М.)

1.2.1 Приетите Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията да се публикуват на вътрешната интернет страница на комисията.

2. Доклад относно Проект на Кодекс за етично поведение на Комисията за регулиране на съобщенията.

2.1 Комисията единодушно отменя Кодекса за етично поведение на служителите в Комисията за регулиране на съобщенията, приет с Протоколно решение № 2 от 19.12.2008 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

2.1.1 Приема Кодекс за етично поведение на Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно проекта, приложен към доклада.

2.1.2 Пристият Кодекс за стично поведение на Комисията за регулиране на съобщенията да се публикува на вътрешната интернет страница на комисията.

ПОДПИСИ:

Заличени на основание чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Иван Димитров

~~_____~~
(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

~~_____~~
(Зам - председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

~~_____~~
(Член на КРС)

4. Ердигч Хайрула

~~_____~~
(Член на КРС)

5. Илиа Христозов

~~_____~~
(Член на КРС)

О.м. по т. Д 1

Протоколирал:

~~_____~~
(Камелия Иванова)

**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

ДОКЛАД

от

Иван Димитров -
председател на Комисията за регулиране на съобщенията

Относно: *Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията*

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС,

С настоящия доклад представям на вашето внимание проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, изготвен от работна група от експерти на администрацията на комисията по Заповед № РД-07-196/04.08.2020 г. В проекта са отчетени постъпилите предложения на членовете на комисията.

Както е посочено в проекта, целта на тези правила е заседанията на КРС да се организират и провеждат при спазване на принципите на откритост на взиманите решения и подобряване ефективността на дейността на администрацията на КРС. Вътрешните правила влизат в сила от датата на приемането им от Комисията.

Предложени са балансирани решения по основните въпроси, както следва:

- Подготовка на заседанията и дневния ред;
- Организация и провеждане на заседанията;
- Приемане на решенията от комисията, изразяване на особено мнение по точките от дневния ред и представяне на допълнителни становища и информация;

- Изготвяне на протокол от заседанието;
- Публикуване на материалите от заседанието.

Във връзка с гореизложеното, предлагам на комисията:

1. Да приеме Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно проекта, приложен към доклада.

2. Приетите Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията да се публикуват на вътрешната интернет страница на комисията.

Приложения:

1. Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията;

2. Проект на протоколно решение.

С уважение,

Иван Димитров

Председател

на Комисията за регулиране на съобщенията

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов, член на КРС
по допълнителна т. 1 от дневния ред на заседанието на 03.09.2020 г.

Изразявам своето особено мнение по допълнителна т. 1 от дневния ред на заседанието на 03.09.2020 г., на тема "Доклад относно Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията" (Правилата), поради следните мотиви и съображения:

Основната причина за моето несъгласие с така приетите Правила е разпоредбата на чл. 14 от Правилата:

Чл. 14. (1) Всеки член на комисията може да изрази особено мнение по точка от дневния ред. Особеното мнение на член на комисията по точка от дневния ред се регистрира в деловодната система и се предоставя в писмен вид за разглеждане и обсъждане на самото заседание при разглеждане на материалите по съответната точка.

(2) Необходимостта от предоставяне на допълнителна информация и материали за осъществяване на анализ по въпроси, които подлежат на разглеждане от комисията и/или изразяването на „особено мнение“ от член на комисията по разглеждана точка от дневния ред, са основание да се отложи разглеждането на точката.

(3) Комисията определя на кое заседание ще се разгледат материалите по отложената точка, по която е изразено особено мнение.

(4) Предоставената допълнителна информация и материали, както и изразеното особено мнение, се анализират и разглеждат от експертите от администрацията на КРС, в рамките на тяхната компетентност. Към доклада/материалите за следващо заседание на КРС се прилага и становището на дирекцията-вносител.

(5) След разглеждане на доклада, ведно с материалите към него, комисията приема решение. Към протокола от заседанието се прилагат мотивите за изразеното особено мнение. В случаите, когато има изразено „особено мнение“, на интернет страницата на комисията се публикуват материалите, разгледани от комисията, за които е изразено „особено мнение“.

С приемането на чл. 14, ал. 1 се изисква от всеки член на КРС, който има различно становище от проекторешението по дадена точка от дневния ред за следващото заседание, да изготвя писмено становище (неудачно наречено „особено мнение“, за което ще стане въпрос по-долу), което да се разглежда на самото заседание.

Разпоредбата на чл. 14, ал. 2, от друга страна, задължава член на КРС, който има различно становище от проекторешението по дадена точка от дневния ред, но не го е депозирал предварително в писмен вид, а го е изразил устно на самото заседание, отново да го изготви в писмен вид и това да е основание за отлагане на разглеждането на точката за следващо заседание.

Моето становище, което изразих и на самото заседание, а и в предишни мои особени мнения е, че смисълът на понятието „особено мнение“ е за становище, с което мотивирано се аргументира несъгласието с някои аспекти на прието от мнозинството решение по дадена точка, т.е. особено мнение може да се декларира най-рано при гласуването по същество на дадена точка и се изготвя в писмен вид след това. Така изготвеното особено мнение трябва да се публикува заедно с приетото решение и протокола от заседанието на интернет страницата на КРС, за да е обществено достъпно.

Не съм съгласен с разпоредбата в чл. 14, ал. 2, че изразяването на „особено мнение“ от член на комисията по разглеждана точка от дневния ред да е основание да се отложи разглеждането на точката. Няма законово основание изразяването на каквото и да е особено мнение или друго различно становище на член на КРС да бъде, само по себе си, основание за отлагане на точка от дневния ред. Отлагането на точка от дневния ред може да стане единствено с решение на мнозинството от КРС.

Считам, че евентуалните различни становища/предложения на членовете на КРС подлежат на разисквания по време на самите заседания и не могат да са повод за изискване в Правилата за писмено становище/особено мнение по тях, както и че няма законови основания за такова изискване към членовете на КРС. Изказаните различни становища/предложения по време на заседанията е необходимо да бъдат записани в протокола, независимо дали са приети от мнозинството или не. Такива са, според мен, добрите практики за провеждане на заседания и изготвянето на протоколите за тях.

Считам, че дебатването на различните становища/предложения трябва да става с диалог между самите членове на КРС, както и между членове на КРС и съответните експерти в КРС, а не чрез писмени становища от членове на КРС до останалите членове или до експертите. На самото заседание има достатъчно възможности и време за дебат и изразяване на компетентни експертни мнения от присъстващите на заседанието експерти в съответната област за всяко едно становище/предложение, изразено от член на КРС. По този начин и останалите членове на КРС ще могат да изградят своето мнение за различните становища/предложения на колегите си, което да им помогне да гласуват „За“ или „Против“ всяко едно от тях.

Изпълнението на горе описаната процедура дава достатъчна гаранция, че изготвеният по този начин окончателен проект на решение, който ще се

гласува в цялост за приемане от КРС на основание чл. 17 от Правилата ще бъде възможно най-законосъобразен и целесъобразен.

Чл. 17 от Правилата е:

Чл. 17. Направените предложения от членовете на КРС за допълване/изменение на проекта на решение, се отразяват в окончателния проект на решението, който подлежи на приемане.

Считам, че едва при окончателното гласуване на проекта на решение, ако някой от членовете на КРС все още има несъгласие с някои от аспектите на решението, той може да гласува „Против“ и може да заяви, че ще представи писмено особено мнение с мотивите за това. Това особено мнение е напълно възможно дори да се различава от „особеното мнение“, което този член на КРС евентуално е представил в писмен вид предварително, в случай че е изпълнил оспорваните от мен изисквания на чл. 14 от Правилата. Тази разлика е възможна поради факта, че в процеса на разискванията по темата, някои от първоначалните мотиви на съответния член на КРС може да бъдат аргументирано оспорени от останалите членове на КРС или от присъстващите експерти и той да приеме техните аргументи за правилни. От друга страна, в процеса на разискванията по темата, съответния член на КРС може да намери и други аргументи в защита на своето становище/предложение, въз основа на изказаните мнения от другите членове на КРС или експерти.

Освен това напълно възможно и логично е след самото заседание, когато съответния член на КРС изготвя своето писмено особено мнение, той да намери още повече мотиви и аргументи в защита на своето становище/предложение или пък за несъгласие с изказани становища/предложения от другите членове на КРС. Това е така, защото той ще има много повече време за размисъл и повече източници на информация на разположение, отколкото по време на самото заседание или преди него, когато е трябвало да се запознае подробно и с всичките материали по останалите точки от дневния ред и да си изгради съответното становище за тях. В крайна сметка обаче, считам, че колкото едно особено мнение е изготвено по-подробно и прецизно, толкова по-голяма ще бъде ползата от него, защото по-ясно ще може да се обясни другата гледна точка.

Считам, че за обществото и за предприятията в сектора е важно да се запознаят както с решението на КРС и мотивите към него, така и с различното становище, отразено в особеното мнение на член на комисията и мотивите към него. Затова и решението и особеното мнение и протокола от заседанието е необходимо да се публикуват на интернет страницата на КРС.

Особеното мнение на член на КРС е важно за обществото и предприятията в сектора поради редица причини. Ще изброя някои от тях.

Например има решения на КРС, които нямат окончателно решаващ характер. Такива са например решенията на КРС относно становища за

проекти на нормативни актове. В тези случаи особеното мнение на член на КРС по тези проекти може да е полезно и да се вземе под внимание в бъдещи обсъждания на проекта от други ведомства.

В други случаи решението на КРС може да е в посока на една от няколко възможности за развитието на някой сектор от цялата област на електронните съобщения. Тогава мотивите в особеното мнение също може да са от полза за бъдещето развитие на сектора, защото ще има налице и позитивна аргументация за някоя от другите възможности.

Дори и когато решението на КРС може да бъде само в една от две възможни хипотези, считам че ще е полезно за обществото и за предприятията да се запознаят с аргументите на член на КРС в полза на неприетата от мнозинството хипотеза.

Във всички случаи, особеното мнение на член на КРС дава още един ъгъл на виждане и допълнителен анализ върху поставения казус за решаване и затова е важно да е достъпно за обществото и предприятията в областта на електронните съобщения.

За да има полза от горе описаните случаи е необходимо на сайта на КРС да се публикува писменото особено мнение на члена на КРС, което той е изготвил след гласуването на решението. Няма логика да се публикуват някакви предварителни „особени мнения“, какъвто е смисълът на чл. 14 от Правилата, защото те може да не са окончателни, може да са непълни и не на последно място, липсва правно основание за изискването към член на КРС да ги изготвя. Освен това тяхното евентуално изготвяне значително ще затрудни съответния член на КРС да се запознае подробно с всички останали материали за заседанието, защото ще му се отнеме време за изготвяне на ненужното, според мен предварително „особено мнение“.

В Правилата липсва описание на процедурата, ако член на КРС гласува „Против“ с особено мнение при окончателното гласуване на дадена точка от дневния ред. Считаю, че по този начин мнозинството на КРС приема, че такова особено мнение е неприложимо, защото в Правилата липсва процедура за неговото регистриране в деловодството и публикуване на интернет-страницата на КРС.

В разпоредбите на Правилата липсва и ясно указание да се публикува задължително представеното особено мнение на интернет страницата на КРС, а има само указание в чл. 14, ал. 5:

„В случаите, когато има изразено „особено мнение“, на интернет страницата на комисията се публикуват материалите, разгледани от комисията, за които е изразено „особено мнение““.

и в случая има неяснота, дали „особеното мнение“ трябва да се публикува или не, защото буквалният смисъл на изразът *„материалите,*

разгледани от комисията, за които е изразено „особено мнение““, означава само съответните материали, но не и самото „особено мнение“.

В разпоредбата на чл. 18, ал. 3 от Правилата:

Чл. 18 (3) Протоколите от заседанията и решенията на комисията се публикуват на страницата на комисията в интернет с изключение на защитената от закон информация.

също изобщо не се споменава, че особените мнения ще се публикуват на страницата на комисията в интернет, а би следвало да е изрично посочено, за да няма неясноти и необходимост от тълкуване в тези случаи.

Всъщност, как се тълкуват и прилагат Правилата в КРС ще се добие представа, след като се проследи как ще се процедира с настоящото мое особено мнение, защото ако то бъде регистрирано в деловодната система и бъде публикувано на интернет страницата на КРС, това ще означава, че начинът на процедиране с „особеното мнение“ изисквано от Правилата преди заседанията, е еднакъв с начина на процедиране с „особеното мнение“ представено след гласуването на решението, както и би следвало да бъде. Но ако настоящото особено мнение бъде оставено без регистрация в деловодната система и не бъде публикувано на интернет страницата на КРС заедно с протокола, това ще означава, че не се изпълняват изискванията на чл. 35, ал. 9 от ЗЕС, във вр. с чл. 11, ал. 2 от Устройствен правилник на Комисията за регулиране на съобщенията и на нейната администрация.

Начинът на процедиране с настоящото особено мнение е от важно значение, защото всъщност, точно спорът относно как да се процедира с особено мнение на член на КРС е и основната причина за изготвянето на тези Правила, понеже аз многократно съм настоявал моите особени мнения да се публикуват на сайта на КРС, заедно с съответните решения и протоколи, в които да е отразено кой как е гласувал и че има представено особено мнение. Тези мои настоявания бяха многократно отхвърляни от председателя на КРС с мотива, че настоящият устройствен правилник на КРС не му позволява такава възможност, въпреки че аз съм възразявал, че точно настоящият устройствен правилник, не само че го позволява, но дори и има правно основание за това. За да обоснова това, ще цитирам съответната разпоредба от Устройствен правилник на Комисията за регулиране на съобщенията и на нейната администрация (Издаден от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, обн., ДВ, бр. 51 от 19.06.2018 г., в сила от 19.06.2018 г., изм. и доп., бр. 8 от 28.01.2020 г., в сила от 28.01.2020 г.) (Правилника).

В неговия чл. 11 е разпоредено:

„Чл. 11. (1) За всяко заседание на комисията се води протокол, който се подписва от всички присъствали нейни членове.

(2) Всеки член на комисията може да подпише протокола с особено мнение относно взето решение от комисията. Към протокола се

прилагат мотивите за изразеното особено мнение.“

Считам, че тази разпоредба, засдно с разпоредбата на чл. 35. ал. 9 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС):

„Чл. 35 (9) Протоколите от заседанията и решенията на комисията се публикуват на страницата ѝ в интернет, с изключение на защитената от закон информация.“

и аналогичната ѝ в чл. 12, ал. 3 от Правилника:

Чл. 12 (3) Протоколите от заседанията и решенията на комисията се публикуват на страницата ѝ в интернет с изключение на защитената от закон информация.,

дават достатъчно правно основание, че протоколите и особените мнения към тях да се публикуват на интернет страницата на КРС и не би следвало да има неясноти по въпроса.

Тези мои доводи не бяха приети от председателят на КРС и той инициира с решение на КРС процедура по изготвяне на настоящите Правила от работна група, назначена с негова заповед.

На практика обаче, разпоредбите на така приетите Правила не спомагат за решаване на възникналия казус за публикуването на интернет страницата на КРС на особено мнение относно взето решение от комисията, а създават още предпоставки за други казуси, които дори нямат правно основание.

С гореизброените мотиви и съображения се аргументирах, защо е необходимо и дори задължително особеното мнение да се публикува на официалната интернет страница на КРС. **Сега ще се опитам да отговоря на обратния въпрос** – каква полза би имало за обществото или предприятията, ако особените мнения не се публикуват на сайта на КРС и изобщо кой би имал полза от това. Моят отговор е, че за обществото и предприятията аз не намирам някаква полза от непубликуването на особените мнения, а отговорът на въпроса - кой би имал полза от непубликуването на особените мнения на член на КРС не е тема на настоящото особено мнение.

В заключение на гореописаното считам, че чл. 14 от Правилата и свързаните с него разпоредби е необходимо да се променят, като отпадне от тях възможността за изискването към член на КРС да представя писмени „особено мнение“ или становища преди самото гласуване на съответното решение, когато този член има различно мнение за проекторешението. Вместо това, да се регламентира, че представеното писмено особено мнение от член на КРС, относно взето вече решение от комисията, да се регистрира в деловодната система и да се публикува на интернет страницата на КРС, заедно със съответните решение и протокол на КРС. По този начин ще се

спазят принципите на законоустановеност, прозрачност, публичност и равнопоставеност, посочени в чл. 5 от ЗЕС.

Не съм съгласен и с разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от Правилата:

Чл. 22 (4) За служебно ползване, при необходимост и по искане на председателя или на поне двама членове на КРС, служителите по ал. 3 изготвят подробен протокол от проведеното заседание въз основа на извършения аудиозапис.,

защото считам, че всеки член на КРС би следвало да има право да иска изготвянето на подробен протокол от проведеното заседание въз основа на извършения аудиозапис. Приравняването, в случая, на председателят с „поне двама членове на КРС“, считам че е нарушение на принципа на равнопоставеност на членовете на комисията по отношение на толкова важно нещо, като точното и обективно съдържание на протоколите от заседанията.

Не съм съгласен и с разпоредбата на § 2 на Заключителните разпоредби на Правилата, че:

§ 2. Настоящите правила да се доведат до знанието на всички служители, като се публикуват на Интранет портала на КРС.

и аналогичната разпоредба на т. 2 от Протоколното решение:

2. Приетите Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията да се публикуват на вътрешната интернет страница на комисията.

Считам, че такива важни Правила, които регламентират процедурата на вземане на решения от КРС е необходимо да се публикуват на официалната интернет страница на КРС, а не на вътрешната страница.

Считам, че за разпоредбата на чл. 20, ал. 3 от Правилата:

Чл. 20 (3) В протокола по всяка точка от дневния ред и по всяко взето решение от комисията, се посочват поименно членовете на комисията, гласували „За“ и членовете на комисията, гласували „Против“ решението.

има необходимост от допълнително прецизиране. С тази разпоредба, на практика, се изключва възможността да се гласува „Въздържал се“, но за по голяма яснота би било по-добре изрично да се посочи, че може да се гласува само „За“ и „Против“. Необходимо е обаче да се вземе под внимание и фактът, че и гласуването „Въздържал се“ има своето най-точно приложение в редица случаи, когато член на КРС приема по принцип цялото решение на КРС, но има само забележки по някои от неговите аспекти, които не са от първостепенно значение. Такъв беше например разглежданият наскоро ЗИД на ЗЕС, с който се имплементира европейска директива в нашето законодателство и който има около 300 изменителни параграфа. Аз

имах несъгласие само към няколко от тези параграфа и затова гласувах „Въздържал се“ и приложих мотивирано особено мнение, защото не намирам логика да се гласува „Против“ законопроект, при който не си съгласен само с 2 – 3 % от неговите разпоредби.

На основание гореизложените мотиви и съображения, гласувах „Против“ и подписах с особено мнение решението на КРС по допълнителна т. 1 от дневния ред на заседанието на 03.09.2020 г., на тема “Доклад относно Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията”.

Приложения:

1. Доклад от председателя на КРС, относно проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията - от 2 (два) листа.

2. Протоколно решение на КРС, относно допълнителна т. 1 от дневния ред на заседанието на 03.09.2020 г., на тема “Доклад относно Проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията” – от 1 (един) лист.

08.09.2020 г.

Член на КРС: Заличен на основание чл.5 от
Регламент (ЕС) 2016/679

/Илия Христозов/

П-759 / 10.09.2020г.

СТАНОВИЩЕ

от

Пеньо Пенев, директор на дирекция „Правна“

Относно: *Постъпило особено мнение във връзка с приетите Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията*

Със Заповед № РД-07-196/04.08.2020 г. е определена работна група със задача за изготвяне на проект на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията. Вътрешните правила са приети с протоколно Решение № 3 на заседание на КРС, проведено на 03.09.2020 г.

По приетите Вътрешни правила е представено особено мнение от г-н Илия Христов - член на КРС.

След преглед на становището, изложено в особеното мнение, считаме следното:

Особеното мнение следва да бъде предоставяно на заседанието на КРС, на което се докладва материала. Същото следва да бъде обсъдено на проведеното заседание и членовете на КРС, както и изготвилите доклада експерти, да имат възможност да изразят своето становище по особеното мнение.

Всяка точка за заседание се внася с доклад от съответната компетентна дирекция. Дирекцията-вносител е направила анализ, проучвания и разполага с експертиза по разглежданите казуси. Считаме, че внасяне на особено мнение в писмен вид за разглеждане и обсъждане на самото заседание, единствено ще подпомогне и допринесе за правилно, законосъобразно и целесъобразно решение на Комисията за регулиране на съобщенията. Компетентните дирекции ще имат възможност да изразят експертно становище по особеното мнение, а членовете на КРС да вземат мотивирано и аргументирано решение.

В Правилата е регламентирано, че представяне на особено мнение е основание за отлагане на точката от дневния ред за следващо заседание. Считаме, че особеното мнение би могло да доведе до промяна в предложението проект на решение. Изразените особени мнения или аргументи единствено могат да обяснят и дадат мотиви пред останалите членове на КРС при формиране на решения, ако са представени предварително, а не след приемане на решението.

Представянето на особено мнение на по-късен етап няма да подпомогне съдържанието на решението на КРС. Особеното мнение би подпомогнало работата на КРС като бъде изразено предварително, преди взимането на решение.

Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията са разписани с оглед начина на взимане на решения от колективен орган. В този случай от значение е волята на мнозинството, което съгласно нормативната уредба приема решението. Поради това в правилата не се акцентира върху особеното мнение на член на комисията, а върху инструмента за подпомагане на работата на КРС при вземане на решения. Последното е възможно само в случай, че членовете на комисията са запознати предварително и са имали възможност за обсъждане.

Предоставянето на особено мнение след приемане на решение от комисията, не подобрява процеса на вземане на решение от КРС.

С уважение,

Заличен на основание чл.5 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Пеньо Пенев

Директор на дирекция „Правна“