

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
<p>Институция: Комисия за регулиране на съобщенията</p>	<p>Нормативен акт: Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения</p>
<p><input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет</p>	<p><input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:</p>
<p>Лице за контакт: Искра Паунчева – директор на дирекция ФАД</p>	<p>Телефон и ел. поща: Тел. 02 9492709; email: ipauncheva@crc.bg</p>
<p>1. Проблем/проблеми за решаване:</p> <p>Проблем 1: Липса на равнопоставеност между годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на временно разрешение за краткосрочни проекти и годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи електронни съобщителни мрежи</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i></p> <p>Съгласно чл. 6, ал. 9 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата), таксата за временно ползване на радиочестотен спектър е пропорционална на времето, за което се издава разрешението и е в размер 0,50 лв. за 1 MHz на ден, но не по-малко от 100 лв. Член 6, ал. 9 от Тарифата не прави разлика между видовете разрешения за временно ползване, посочени в чл. 109, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). При настоящия подход за определяне на таксите за временно ползване на радиочестотен спектър, предприятията дължат по-високи такси за ползване на радиочестотен спектър от високите честотни обхвати в сравнение с таксите при постоянните разрешения за ползване на радиочестотен спектър.</p> <p>Предложеното изменение на ал. 9 и създаването на ал. 10 в член 6 от Тарифата, е с цел постигане съответствие и равнопоставеност на годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на временно разрешение за краткосрочни проекти с таксите за ползване на радиочестотен спектър въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи електронни съобщителни мрежи. Очаква се предложените изменения от една страна да насърчат използването на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти и от друга - да осигурят условия за развитието и въвеждането на нови технологии.</p>	

Проблем 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени.

Разпоредбите на чл. 7, ал. 1, ред 3 и ред 3.5, чл. 7, ал. 4, чл. 9, ал. 1, ред 10 от Тарифата, следва да се прецизират с цел уеднаквяване на терминология и отчитане на участъци, използващи технология, при която се прилага двойна поляризация в радиочестотен канал.

Промените в чл. 8, ал. 1 и ал. 3, са с цел прецизиране на текстовете.

Проблем 3: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията

Съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

През 2023 г., въз основа на данните от 2022 г., на основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, е извършен ежегоден анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения. Установено е, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Анализът е публикуван за обществени консултации на интернет страницата на КРС на адрес: <https://crc.bg/bg/statii/2508/krs-otkri-procedura-po-obshtestveni-konsultacii-na-proekt-na-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zakona-za-elektronnite-saobshteniq-zes-na-neobhodimostta-ot-prerazglejdane-na-tarifata-za-taksite-koito-se-sabirat-ot-krs-po-zes>.

От КРС са приети резултатите от обществените консултации.

Анализът е извършен съгласно реда и начина, разписан в приети от КРС на 10.08.2022 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения (Вътрешни/те правила).

При извършване на анализа са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2022 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2022 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2022 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.

Съгласно Вътрешните правила, за целите на определяне на административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, е определен коефициент на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) в размер на 61%.

Общият размер на разходите (ОР1), на база на които се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е 8 543 081 лв.

За определяне на разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е извършен анализ на относимостта на разходите към дейностите по ЗЕС, като са отчетени правомощията на КРС по други нормативни актове. Изключени са разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 2 167 990 лв. Изключени са разходите във връзка с налагане на санкции в размер на 3 553 лв.

Въз основа на стойността на ОР1, след прилагане на КАЗЕС, е калкулиран размера на разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните

правила (ОАР1), като са включени разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС. Изчислената стойност на ОАР1 е 5 324 213 лв.

Стойността на капиталовите разходи, свързани с обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила, е определен въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОАР2). Те се калкулират на базата на общите разходи за амортизации (ОР2), отчетени от КРС за предходната година, които съответстват на разходите в отчетна група "Бюджет" на раздел Б, група I, т. 3 на ОПР към 31.12.2022 г. От посочената от ОПР стойност са приспаднати разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 385 865 лв. Получената стойност на ОР2 е 2 419 808 лв.

За определяне на стойността на ОАР2, към изчислените ОР2, е приложен КАЗЕС и получената сума е 1 482 282 лв.

Сумата от ОАР1 и ОАР2 представлява размера на общите административни разходи на КРС за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила, като за 2022 г. тя е в размер на 6 806 496 лв.

Видно от публикувания на интернет страницата на КРС Годишен доклад за 2022 г.:

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/731/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2022-g> , събраните приходи от АГТК за 2022 г. са в размер на 3 490 800 лв. Приходите на КРС от такси за административни услуги за 2022 г. са в размер на 26 500 лв. **Сумата на приходите от административни такси е в размер общо на 3 517 300 лв.**

Сумата на приходите от административни такси не съответства на административните разходи на КРС по чл. 139 от ЗЕС.

Въз основа на декларираните в КРС данни е изчислена общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички задължени предприятия за 2022 г. Със стойност 0 лв. са включени приходите, които след корекциите по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС, са с отрицателна стойност. Получената сума е в размер на 2 334 841 424 лв.

С оглед отразяване влиянието на разпоредбите на чл. 147, ал. 5 от ЗЕС и чл. 5, ал. 3 от Тарифата, които определят случаите на освобождаване от АГТК на предприятия, чийто годишни брутни приходи са под определен праг, е определен коригиращ коефициент в размер на 1,006.

Сумата от годишните брутни приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички предприятия за 2022 г. е отнесена към изчислената обща сума на годишните некоригирани по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността на всички предприятия, задължени да заплащат АГТК за 2022 г.

За да се определи конкретен размер на АГТК, чрез който да се постигне съответствие между административните разходи на КРС за дейностите по чл. 139 от ЗЕС и приходите от административни такси, от стойността на общите административни разходи в размер на 6 806 496 лв., са приспаднати приходите от еднократните такси за административни услуги в размер на 26 500 лв. Получената стойност е отнесена към общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила на всички задължени предприятия за 2022 г., умножени с коригиращия коефициент. Полученият резултат се умножава по 100 с оглед определяне на размера на процента за АГТК от брутните приходи, коригирани по реда на чл. 141 от ЗЕС, чрез който се постига съответствие между административните приходи и административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС.

Въз основа на представените данни е определен процента на АГТК в размер на **0,291%**.

Заключение: Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че се установи разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията, комисията

предлага на Министерския съвет изменение на тарифата по чл. 147 от ЗЕС относно размера на административната такса за контрол.

В тази връзка, с оглед спазване на изискванията на ЗЕС, е налице необходимост от изменение на размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%. По този начин разходите на КРС за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, ще съответстват на приходите от такси съгласно изискванията на същата разпоредба от ЗЕС.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Промените на таксите за временно ползване на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти и на административната годишна такса за контрол не могат да бъдат регламентирани в друг акт, освен чрез изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цел:

Цел 1 „Създаване на благоприятни условия за изпълнение на краткосрочни проекти при които се ползва радиочестотен спектър, за тестване на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии“.

За изпълнение на целта е необходимо годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на временно разрешение за краткосрочни проекти, да бъдат съотносими с годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи електронни съобщителни мрежи. Така ще се постигне равнопоставеност и насърчаване навлизането на българския пазар на нови мрежи и технологии, което от своя страна ще бъде предпоставка за осигуряване на качествени услуги на потребителите.

Цел 2 „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“

Редакционните промени и прецизирането на текстовете са с цел уеднаквяване на терминологията и внасяне на по-голяма яснота.

Цел 3 „Постигане на съответствие между размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и

прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им“

За изпълнение на целта е необходимо изменение в размера на административната годишна такса за контрол в съответствие с чл. 53, ал. 1 от ЗЕС. С това ще се постигне съответствие между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Предприятия, ползвачи и имащи намерение да ползват радиочестотен спектър – средно от 5 до 10 предприятия - издадени средно годишно от КРС по подадени заявления от 5 до 10 броя временни разрешения.

3.2. Производители, вносители и дистрибутори на оборудване – неограничен брой.

3.3. Всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС – по данни на предприятията, представени с годишните им отчети за дейността за 2022 г.:

337 предприятия са реализирали брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС.

От тях 328 предприятия отговарят на критериите по чл. 3 от Закона за малките и средни предприятия, като се отчитат реализираните към 2024 г. придобивания от страна на „Виваком България“ ЕАД, и могат да се категоризират като малки и средни предприятия.

3.4. Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията и Министерството на електронното управление, и Комисията за регулиране на съобщенията – 3 бр.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При запазване начина на определяне на годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на временно разрешение, няма да се осигури равнопоставеност между годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на временно разрешение за краткосрочни проекти и таксите за ползване на радиочестотен спектър въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи електронни съобщителни мрежи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни - *предприятия, ползвачи и имащи намерение да ползват радиочестотен спектър и производители, вносители и дистрибутори на оборудване, необходимо за изграждането на новата инфраструктура.*

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се отрицателни въздействия за заинтересованите страни, посочени в т. 3 както следва:

Предприятия, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър - няма да проявят интерес към временно ползване на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти. Съответно няма да се създадат условия за тестване на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии.

Производители, вносителите и дистрибутори на оборудване - няма да реализират приходи от продажби на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии. Ще се създадат пречки за развитието и въвеждането на нови технологии.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Изменение на начина за определяне на годишните такси за временно ползване на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти“:

Описание:

Съгласно чл. 6, ал. 9 от Тарифата, таксата за временно ползване на радиочестотен спектър е пропорционална на времето, за което се издава разрешението, и е в размер 0,50 лв. за 1 MHz на ден, но не по-малко от 100 лв. Член 6, ал. 9 не прави разлика между видовете разрешения за временно ползване на радиочестотен спектър, посочени в чл. 109, ал. 1 на ЗЕС.

Предложения за изменение на чл. 6:

1. Алинея 9 се изменя така:

„(9) Таксата за временно ползване на радиочестотен спектър за експериментално използване и краткосрочни събития е пропорционална на времето, за което се издава разрешението, и е в размер 0,50 лв. за 1 MHz на ден, но не по-малко от 100 лв.“.

2. Създава се ал. 10:

„(10) Таксата за временно ползване на радиочестотен спектър за краткосрочен проект е според вида на електронната съобщителна мрежа и е в размер на годишната такса за ползване на радиочестотен спектър по чл. 6 и чл. 7, но не по-малко от 100 лв. Таксата е пропорционална на времето, за което се издава разрешението.“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни, както следва:

Създават се условия за *предприятията, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър* да изпълняват краткосрочни проекти и да тестват мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии. Осигурява се равнопоставеност между предприятията и съответствие на годишните такси за ползване на радиочестотен спектър въз основа на временно разрешение за краткосрочни проекти с

таксите за ползване на честотен ресурс въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи електронни съобщителни мрежи. Насърчава се използването на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти и развитието и въвеждането на нови технологии.

Производители, вносители и дистрибутори на оборудване ще реализират приходи от продажби на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии. Отпадат пречките за развитието и въвеждането на нови технологии.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия върху основните групи заинтересовани страни, включително върху икономическата, социалната и екологичната сфера.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не се прецизират предложените текстове в Тарифата, няма да се внесе яснота и няма да се уеднакви терминологията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни - предприятия, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър и производители, вносители и дистрибутори на оборудване, необходимо за изграждането на новата инфраструктура.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че терминологията не бъде уеднаквена, се създават предпоставки за неотчитане на участъците, използващи технология, при която се прилага двойна поляризация в радиочестотен канал.

Не са идентифицирани екологични въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“

Описание:

Текстовете на чл. 7, ал. 1, ред 3 и ред 3.5, чл. 7, ал. 4, чл. 9, ал. 1, ред 10 от Тарифата, се прецизират с цел уеднаквяване на терминологията и отчитане броя на участъците, използващи технология, при която се прилага двойна поляризация в радиочестотен канал.

Предложението за промяна в чл. 9, ал. 1, ред 10 от Тарифата е редакционно и не води до промяна в размера на таксата. Предложението е направено във връзка с необходимостта от отчитане на участъци, използващи технология, при която се прилага двойна поляризация на радиочестотен канал (CCDP), при вписване, добавяне или изменение на техническите параметри на всеки участък в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗЕС, както и с цел уеднаквяване на терминологията с еднократната такса за издаване на разрешение за мрежи от вида „точка към точка“ в чл. 2, ал. 1, т. 4 от Тарифата, която е за всеки предавател.

Таксата, която се дължи се запазва - $2 \times 10 \text{ лв.} = 20 \text{ лв.}$ при участък, обслужван от два предавателя, а при участък, използващ двойна поляризация на радиочестотен канал (CCDP), който се обслужва от четири предавателя, таксата ще бъде $4 \times 10 \text{ лв.} = 40 \text{ лв.}$

Съгласно чл. 139, ал. 2 от ЗЕС (изм., ДВ, бр. 20 от 2021 г.), административни такси са: годишна такса за контрол и еднократна такса за административни услуги.

Таксите за услуги, включени в Административния регистър, са посочени в чл. 9 от Тарифата.

В тази връзка е необходима редакционна промяна в текстовете на чл. 2, ал. 1, ал. 6 и 7 (вкл. във формулата), чл. 3, ал. 1, чл. 10, ал. 2, т. 2 от Тарифата, като се заличи думата „административна“, тъй като текстовете са относно такси за издаване и/или изменение на разрешение, които не попадат в определението на чл. 139, ал. 2 от ЗЕС за административни такси.

Промените в чл. 2, ал. 2 и чл. 8, ал. 1 и ал. 3 са с цел внасяне на прецизност и яснота.

Предложения за изменение:

1. В чл. 2:

а) в ал. 1 думата „административна“ се заличава.

б) в ал. 2, т. 1 думите „т. 1.3, 1.4 и 1.5“ се заменят с „т. 1.3, 1.5 и 1.6“.

в) в ал. 6 и ал. 7 навсякъде думата „административна“ се заличава.

2. В чл. 3, ал. 1 думата „административна“ се заличава.

3. В чл. 7:

а) в таблицата към ал. 1:

- в ред 3 думите „за честота“ се заменят със „за брой използвани носещи честоти в обхвати“.

- в ред 3.5 думите „от 50 GHz до 57 GHz“ се заменят с „над 50 GHz“.

б) в ал. 4 думите „спектр за участък“ се заменят със „спектр за брой носещи честоти в участък“.

4. В чл. 8:

1. В таблицата към ал. 1:

а) в ред 2 думите „За номер от предоставен блок от 10 000 000 национално значими номера“ се заменят със „За национално значим номер“

б) ред 3 се заличава.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) За номерата от неизползваните милионни групи от предоставен блок от 10 000 000 национално значими номера с 9-цифрена дължина, таксата по ал. 1, т. 2 се намалява с 50 на сто.“.

5. В чл. 9, в таблицата към ал. 1, ред 10 се изменя така:

10	За разглеждане на заявление за вписване, добавяне на нов участък - за всеки предавател или изменение на техническите параметри - за всеки предавател на участък в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗЕС.	10
----	--	----

6. В чл. 10, ал. 2, т. 2 думата „административна“ се заличава.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3.

Не се очакват положителни екологични въздействия за групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани специфични въздействия

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани очаквани въздействия.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не се измени размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%, разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС няма да съответстват на размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има положително икономическо въздействие следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.3 заинтересовани страни - *всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи*

и/или услуги, без ДДС. Те заплащат административната годишна такса за контрол, която към момента е 0,2% от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс.

Не са идентифицирани очаквани положителни социални или екологични въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни икономически/социални/екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

В случай, че размера на административната годишна такса за контрол се запази, ще е налице противоречие с изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“

Описание:

Текстът на чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите се изменя с оглед спазване на изискванията на ЗЕС и необходимост от изменение на размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%. По този начин разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС ще съответстват на приходите от такси съгласно изискванията на същата разпоредба от ЗЕС.

Предложение за изменение:

В чл. 5, ал. 2 думите: „0,2 на сто“ се заменят с: „0,291 на сто“.

Съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

През 2023 г., въз основа на данните от 2022 г., на основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, е извършен ежегоден анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения. Установено е, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Анализът е публикуван за обществени консултации на интернет страницата на КРС на адрес: <https://crc.bg/bg/statii/2508/krs-otkri-procedura-po-obshtestveni-konsultacii-na-proekt-na-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zakona-za-elektronnite-saobshteniq-zes-na-neobhodimostta-ot-prerazglejdane-na-tarifata-za-taksite-koito-se-sabirat-ot-krs-po-zes>.

От КРС са приети резултатите от обществените консултации.

Анализът е извършен съгласно реда и начина, разписан в приети от КРС на 10.08.2022 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения (Вътрешни/те правила).

При извършване на анализа са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2022 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2022 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2022 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.

Съгласно Вътрешните правила, за целите на определяне на административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, е определен коефициент на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) в размер на 61%.

Общият размер на разходите (ОР1), на база на които се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е 8 543 081 лв.

За определяне на разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е извършен анализ на относимостта на разходите към дейностите по ЗЕС, като са отчетени правомощията на КРС по други нормативни актове. Изключени са разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 2 167 990 лв. Изключени са разходите във връзка с налагане на санкции в размер на 3 553 лв.

Въз основа на стойността на ОР1, след прилагане на КАЗЕС, е калкулиран размера на разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), като са включени разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС. Изчислената стойност на ОАР1 е 5 324 213 лв.

Стойността на капиталовите разходи, свързани с обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила, е определен въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОАР2). Те се калкулират на базата на общите разходи за амортизации (ОР2), отчетени от КРС за предходната година, които съответстват на разходите в отчетна група "Бюджет" на раздел Б, група I, т. 3 на ОПР към 31.12.2022 г. От посочената от ОПР стойност са приспаднати разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 385 865 лв. Получената стойност на ОР2 е 2 419 808 лв.

За определяне на стойността на ОАР2, към изчислените ОР2, е приложен КАЗЕС и получената сума е 1 482 282 лв.

Сумата от ОАР1 и ОАР2 представлява размера на общите административни разходи на КРС за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила, като за 2022 г. тя е в размер на 6 806 496 лв.

Видно от публикувания на интернет страницата на КРС Годишен доклад за 2022 г.:

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/731/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2022-g>,

събраните приходи от АГТК за 2022 г. са в размер на 3 490 800 лв. Приходите на КРС от такси за административни услуги за 2022 г. са в размер на 26 500 лв. **Сумата на приходите от административни такси е в размер общо на 3 517 300 лв.**

Сумата на приходите от административни такси не съответства на административните разходи на КРС по чл. 139 от ЗЕС.

Въз основа на декларираните в КРС данни е изчислена общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички задължени предприятия за 2022 г. Със стойност 0 лв. са включени приходите, които след корекциите по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС, са с отрицателна стойност. Получената сума е в размер на 2 334 841 424 лв.

С оглед отразяване влиянието на разпоредбите на чл. 147, ал. 5 от ЗЕС и чл. 5, ал. 3 от Тарифата, които определят случаите на освобождаване от АГТК на предприятия, чийто годишни брутни приходи са под определен праг, е определен коригиращ коефициент в размер на 1,006.

Сумата от годишните брутни приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички предприятия за 2022 г. е отнесена към изчислената обща сума на годишните некоригирани по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността на всички предприятия, задължени да заплащат АГТК за 2022 г.

За да се определи конкретен размер на АГТК, чрез който да се постигне съответствие между административните разходи на КРС за дейностите по чл. 139 от ЗЕС и приходите от административни такси, от стойността на общите административни разходи в размер на 6 806 496 лв., са приспаднати приходите от еднократните такси за административни услуги в размер на 26 500 лв. Получената стойност е отнесена към общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила на всички задължени предприятия за 2022 г., умножени с коригиращия коефициент. Полученият резултат се умножава по 100 с оглед определяне на размера на процента за АГТК от брутните приходи, коригирани по реда на чл. 141 от ЗЕС, чрез който се постига съответствие между административните приходи и административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС.

Въз основа на представените данни е определен процента на АГТК в размер на **0,291%**.

Заключение: Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че се установи разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията, комисията предлага на Министерския съвет изменение на тарифата по чл. 147 от ЗЕС относно размера на административната такса за контрол.

В тази връзка, с оглед спазване на изискванията на ЗЕС, е налице необходимост от изменение на размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%. По този начин разходите на КРС за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, ще съответстват на приходите от такси съгласно изискванията на същата разпоредба от ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Съгласно чл. 141, ал. 1 и 2 от ЗЕС, размерът на административната годишна такса за контрол е до 1,2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс. Таксата се заплаща от лицата, осъществяващи обществени електронни съобщения, до 15 юли на следващата година и се изчислява на база на приходите и разходите, информацията за които е предоставена от предприятията по реда на чл. 40 от ЗЕС.

В резултат на новия размер на АГТК, се очаква еднократно увеличение на приходите за годината, в която ще бъде заплатен новия размер на годишната такса за контрол - 2026 г. Проекта на акт предвижда промяната да влезе в сила от 01.01.2025 г.

Предвид задължението на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, ежегодно ще бъде извършван анализ за наличието на разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията. Поради което всяка година ще се оценява какъв ще бъде размера на годишната такса за контрол през следващите години, съответно какъв ще бъде размера на приходите, постъпващи от тази такса.

Очакваното финансово въздействие върху бюджета на първостепенния разпоредител с бюджет за 2026 г., е:

- за КРС - промяна в приходите от такси, администрирани от КРС;
- за МТС - промяна в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от Закона за електронните съобщения;
- за МЕУ - промяна в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от Закона за електронните съобщения.

Очакваните допълнителни приходи от АГТК през 2026 г., на база условно направени изчисления на усреднения приход от таксата за периода 2021 г. - 2022 г. (данните за 2023 г. не са окончателни) показват (в случай, че приходите на предприятията се запазят), че в резултат на увеличението в размера на таксата, биха постъпили еднократно в държавния бюджет допълнителни приходи от 2 078 хил. лв. Посочените приходи ще окажат влияние върху предоставения трансфер към Министерството на електронното управление и Министерството на транспорта и съобщенията.

Не са идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни по т.3 .

Не се очакват положителни екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очаква се незначително отрицателно въздействие следствие на прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.3 заинтересовани страни, както следва - *Всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС.* Те заплащат административната годишна такса за контрол, която от 0,2% ще се измени на 0,291% от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс.

Не се очакват отрицателни социални/екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Ще бъде спазено изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Промяната има пряко въздействие върху малките и средните предприятия, когато годишните им брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни на или над 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За сумата, с която посочените приходи надвишават посочените трансфери, тези предприятия ще дължат административна такса за контрол в размер на 0,291%.

Административна тежест:

Административната тежест се увеличава с размера на изменението на административната годишна такса за контрол. Съгласно данните, анализирани за 2022 г. около 11 % от очакваното увеличение на приходите от АГТК ще бъде за сметка на 328 бр. малки и средни предприятия или около 220 хил. лв. Следователно средното увеличение на таксата е около 670 лв. по данни за 2022 г.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане изменението на Тарифата“
Ефективност	Цел 1: Създаване на благоприятни условия за изпълнение на краткосрочни проекти при които се ползва радиочестотен спектър, за тестване на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии.	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС.	3	1
	Цел 3: Постигане на съответствие между размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им	3	1
Ефикасност	Цел 1: Създаване на благоприятни условия за изпълнение на краткосрочни проекти при които се ползва радиочестотен спектър, за тестване на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии.	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС.	3	1
	Цел 3: Постигане на съответствие между размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на административните разходи на комисията,	3	1

	необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им		
Съгласуваност	Цел 1: Създаване на благоприятни условия за изпълнение на краткосрочни проекти при които се ползва радиочестотен спектър, за тестване на мрежови съоръжения с цел въвеждане в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и развитие на нови технологии.	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС.	3	1
	Цел 3: Постигане на съответствие между размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Изменение на начина на определяне на годишните такси за временно ползване на радиочестотен спектър за краткосрочни проекти“.

По проблем 2: Вариант 2 „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“

По проблем 3: Вариант 2 „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

По проблем 3: При този вариант административната тежест ще се увеличи чрез увеличаване на финансовите разходи само за предприятията, на които годишните им брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни

на или над 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За останалите предприятия няма ефект.

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
-
-
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Актът засяга пряко МСП при избор на препоръчителния вариант по Проблем 3, както е посочено в специфичните въздействия, доколкото повишава административната тежест от гледна точка на финансовите разходи.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очаква възникването на съдебни спорове от предлаганата промяна.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗЕС, преди приемане на решение по важни въпроси от обществена значимост за развитието на електронните съобщения, КРС провежда обществени консултации. В тази връзка и с оглед спазване на принципите на прозрачност, публичност и консултативност, залегнали в разпоредбите на ЗЕС, с Решение № 325 от 09.11.2023 г., КРС откри процедура за обществени консултации на изготвения Анализ на Комисията за регулиране на съобщенията по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС.

С Решение № 47 от 29.02.2024 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации, които са публикувани на страницата на КРС в интернет на адрес

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/759/obshtestveno-obsajdane-po-proekti-na-administrativni-aktove-po-zes-zpu-zedeuu-i-zesmf-i-za-2024-godina>

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът за изменение и допълнение на Тарифата ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в рубриката „Обществено обсъждане и консултации“. В рамките на процедурата ще се даде възможност на заинтересованите страни да представят своите предложения и становища относно приложението подход за определяне на таксите, както и очакванията им за развитие на сектора следствие на предложените изменения. Справката за отразяването на постъпилите предложения и становища ще бъде публикувана на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията. Проектът на Тарифата ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министерства, предвид значението му за изпълнението на целите, заложи в стратегическите документи, посочени в т. 6 Положителни въздействия от настоящия документ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Годишен доклад на КРС за 2022 г.

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/731/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2022-g>

2. Анализ на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС

<https://crc.bg/bg/statii/2508/krs-otkri-procedura-po-obshtestveni-konsultacii-na-proekt-na-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zakona-za-elektronnite-saobshteniq-zes-na-neobhdimostta-ot-prerazglejdane-na-tarifata-za-taksite-koito-se-sabirat-ot-krs-po-zes>.

3. Годишен финансов отчет на КРС за 2022 г.

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/734/godishen-finansov-otchet-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-v-izpalnenie-na-dds-08-22-12-2022-g>

4. Закон за електронните съобщения

<https://crc.bg/files/zakoni/ЗАКОН ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ.pdf>

5. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/130/regulatorni-politiki-principi-pravila>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Искра Паунчева – директор на дирекция ФАД

Дата: ...

Подпис: ...