

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 56

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на
12 декември 2024 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Антония Попова	-	Старши експерт в дирекция ФАД

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от въздушна подвижна радиослужба, издадено на „СОФ КЪНЕКТ“ АД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02447/11.05.2021 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от въздушна подвижна радиослужба, издадено на „СОФ КЪНЕКТ“ АД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към Разрешение № 02447/11.05.2021 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 02447/11.05.2021 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02447/11.05.2021 г.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 00709-007/23.08.2018 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условията на Разрешение № 00709-007/23.08.2018 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 00709-007/23.08.2018 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 00709-007/23.08.2018 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“ на „ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Изменя и допълва Разрешение № 01398-118/25.06.2020 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка”, издадено на „ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ” ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към Разрешение № 01398-118/25.06.2020 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 01398-118/25.06.2020 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 01398-118/25.06.2020 г.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение, издадено на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02361/14.11.2019 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват, издадено на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ” ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна

мрежа” към Разрешение № 02361/14.11.2019 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 02361/14.11.2019 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02361/14.11.2019 г.

3. Задължава „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ” ЕАД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1. в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ” ЕАД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията” след постъпването на известието по т. 4. или след изтичането на срока по т. 3. да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

5. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване административно производство по заявление с вх. № 08-01-673/20.09.2024 г., за издаване на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, подадено от „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ ДОБРИЧ“ ЕООД.

5. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. № 08-01-673/20.09.2024 г, подадено от „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ ДОБРИЧ“ ЕООД за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба.

6. Обсъждане и приемане на решение за прехвърляне на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ

6. Комисията единодушно реши:

1. Дава разрешение за прехвърляне на Разрешение № 00069/13.03.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения

- ДУПНИЦА“ ЕООД на „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД.

за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА“ ЕООД на „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД.

2. Прекратява действието на Разрешение № 00069/13.03.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба по отношение на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА“ ЕООД.

3. Издава Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба на „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД.

4. Прехвърлянето на Разрешението да бъде отразено в публичния регистър за прехвърлените права по издадени разрешения за ползване на ограничен ресурс и в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

7. Обсъждане и приемане на решения за прекратяване на процедури по отнемане на Разрешение, издадено на . . .

, Разрешение, издадено на „ВИКТОРИЯ ПРИВАТ“ ЕООД, Разрешение, издадено на „ВОНАВИ ТРАНС“ ЕООД, Разрешение, издадено на „ЕЛИТ ТАКСИ 2014“ ЕООД, Разрешение, издадено на „КРОН СЕКЮРИТИ“ ООД, Разрешение, издадено на „РАДИО СТАНЦИЯ“ ЕООД, Разрешение, издадено на „СТРОНГ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД и Разрешение, издадено на „ТРОЯН ТРЕЙД“ ЕООД.

7.1. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02285/16.08.2018 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на . . . , открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

7.2. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01280/18.09.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“, издадено на „ВИКТОРИЯ

ПРИВАТ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

7.3. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02314/31.01.2019 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ВОНАВИ ТРАНС“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

7.4. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01767-02/03.04.2014 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ЕЛИТ ТАКСИ 2014“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

7.5. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01655/21.10.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „КРОН СЕКЮРИТИ“ ООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

7.6. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01747/01.11.2011г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София, издадено на

„РАДИО СТАНЦИЯ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

7.7. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02412/13.08.2020 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СТРОНГ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

7.8. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02081/12.11.2015 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ТРОЯН ТРЕЙД“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

8. Обсъждане и приемане на решение за предсрочно прекратяване на Индивидуалната лицензия за извършване на пощенски парични преводи, издадена на „ЕУРОВЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

8. Комисията единодушно реши:

Прекратява индивидуална лицензия № 3-031/19.02.2020 г. за извършване на пощенски парични преводи, издадена на „ЕУРОВЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД считано от 03.01.2025 г.

9. Обсъждане и приемане на проекти на Актове за установяване на публично държавно вземане.

9.1. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „БЛАГОВЕСТА ЙОРДАНОВА ЙОРДАНОВА“ ЕТ, ЕИК 202540328, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Павел баня, гр. Павел баня, п.к. 6155, ул. „ХРИСТО БОТЕВ“ № 1, за следните непогасени

ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 180.53 (сто и осемдесет лева и петдесет и три стотинки) лева.

9.2. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „АЛЕКС ЕСКЕЙП“ ООД, ЕИК 148054521, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Дългопол, с. Цонево, п.к.9261, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 401.82 (четирисотин и един лева и осемдесет и две стотинки) лева.

9.3. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „ГЛОБАЛ СИСТЕМС“ ООД, ЕИК 205052711, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1527, р-н Оборище, ул. Искър № 72, вх. Б, ет. 2, ап. 4, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 484.42 (четирисотин осемдесет и четири лева и четиридесет и две стотинки) лева.

9.4. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „ЗОНАТА - ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК 206204104, със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Свищов, гр.

Свищов, п.к. 5250, ул. Хемус № 2, бл. Преспа, вх. А, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 604.92 (шестстотин и четири лева и деветдесет и две стотинки) лева.

9.5. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „НЕТ ТВ KEYBЪЛ“ ЕООД, ЕИК 202777099, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, п.к. 2300 бул./ул. ОТЕЦ ПАИСИЙ № 36, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 1 377.32 (хиляда триста седемдесет и седем лева и тридесет и две стотинки) лева.

9.6. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „СЕВЕР НЕТ“ ЕООД, ЕИК 204566086, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1574, ул. Гео Милев № 114, бл. 58, ет. 13, ап. 71, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 652.45 (шестстотин петдесет и два лева и четиридесет и пет стотинки) лева.

9.7. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „ТВ НЕТ“ ООД, ЕИК 121802741, със седалище и

адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1415, р-н Витоша, кв. Драгалевци, ул. Околовръстен път № 80, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 2 541.60 (две хиляди петстотин четиридесет и един лева и шестдесет стотинки) лева.

9.8. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „МОБИ ОПТИК НЕТ“ ЕООД, ЕИК 206682314, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1324, р-н Люлин, ж.к. Люлин, бл. 916 П, ет. 7, ап. 18, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 288.87 (двеста осемдесет и осем лева и осемдесет и седем стотинки) лева.

9.9. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „УЛТРАКОМ“ ЕООД, ЕИК 121468658, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1330, р-н Възраждане, бул. Акад. Иван Гешов № 2 Е, Бизнес Център Сердика, сграда 2, полует. 3, офис 301, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 614.51 (шестстотин и четиринадесет лева и петдесет и една стотинки) лева.

9.10. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „ФАЙБЪР.БГ“ ЕООД, ЕИК 204284450, със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. Стоянчо Ахтар № 14, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 321.84 (триста двадесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) лева.

9.11. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1463, район Триадица, Административна сграда на НДК, бул. България № 1, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 603.73 (шестстотин и три лева и седемдесет и три стотинки).

Предприятието има следните издадени Разрешения от Комисията за регулиране на съобщенията:

- Разрешение № 01527-07/20.10.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 01527-011/22.06.2023 г.;
- Разрешение № 01609-04/20.10.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни

съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 01609-008/22.06.2023 г.;

- Разрешение № 01638-03/20.10.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 01638-006/22.06.2023 г.;

- Разрешение № 01726-01/20.10.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 01726-004/22.06.2023 г.;

- Разрешение № 02186/09.03.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 02186-002/22.06.2023 г. и № 02186-003/19.10.2023 г.

- Разрешение № 02202/11.05.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 02202-003/22.06.2023 г.;

- Разрешение № 02307/13.12.2018 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, изменено с № 02307-002/22.06.2023 г.;

9.12. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „СТАР ПОСТ“ ЕООД, ЕИК 175157550, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 73, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 437.46 (четирисотин тридесет и седем лева и четиридесет и шест стотинки) лева.

9.13. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „ДВ ПОСТ“ ЕООД, ЕИК 204628264, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 73, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - административна годишна такса за контрол за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., възлизаща на 295.63 (двеста деветдесет и пет лева и шестдесет и три стотинки) лева.

9.14. Комисията единодушно реши:

Издава Акт за установяване на публично държавно вземане на „СЕЛЕНА 52“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 130997265, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ул. Дамян Груев № 10-12, п.к. 1000, за следните непогасени ликвидни и изискуеми задължения към Комисията за регулиране на съобщенията - годишна такса за ползване на радиочестотен спектър за периода 01.01.2023 г. - 25.04.2024 г., възлизащи на 2 061.90 (две хиляди шестдесет и един лева и деветдесет стотинки) лева.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно заплащане на членски внос към Групата на независимите регулатори (IRG) за 2025 г.

1. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно заплащане на членски внос към Групата на независимите регулатори (IRG) за 2025 г.
2. Одобрява извършване на плащането на членския внос на Комисията за регулиране на съобщенията към IRG до 31 декември 2024 г.

2. Доклад относно участие в десетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги.

2. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно участие на Комисията за регулиране на съобщенията в десетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги.
2. Приема позиция за участие на Комисията за регулиране на съобщенията в десетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги, съгласно приложението към доклада по т. 1. от решението.

3. Доклад относно План за контролната дейност на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за I-то тримесечие на 2025 г.

3. Комисията единодушно реши:

Одобрява доклад относно План за контролната дейност на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за I-то тримесечие на 2025 г.

4. Доклад относно искане с вх. № 10-00-700/03.10.2024 г. на „ИНСПАЙЪР КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД за даване на задължителни указания по чл. 56 от Закона за електронните съобщения.

4. Комисията единодушно реши:

Приема за сведение доклад относно искане с вх. № 10-00-700/03.10.2024 г. на „ИНСПАЙЪР КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД за даване на задължителни указания по чл. 56 от Закона за електронните съобщения.

5. Доклад относно подадено заявление за издаване на временно Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби на „СТАРЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

5. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно издаване на временно Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби на „СТАРЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

2. Да се изпрати писмо до „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, съгласно приложението към доклада по т. 1.

6. Доклад относно корекция по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2024 г.

6. Комисията реши:

1. Одобрява доклад относно корекция по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2024 г.

2. Да се предприемат действията, съгласно предложението в доклада по т. 1. от решението.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“

2. Кристина Хитрова - „За“

3. Анна Хаджиева - „За“

4. Ердинч Хайрула - „За“

5. Илия Христозов - „Против“

7. Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.

7. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведената обществена консултация относно Анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения, съгласно приложението към решението.

2. Постъпилите становища, ведно с решението и мотивите към него, да бъдат публикувани на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Анна Хаджиева - „За“
4. Ердинч Хайрула - „За“
5. Илия Христозов - „Против“ с О.М.

ПОДПИСИ:

. 5 () 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам.-председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

5. Илия Христозов

(Член на КРС)

Протоколирал: _____
(Антония Попова)

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов, член на КРС
по т. Б7 от проекта за дневен ред на заседанието на 12.12.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. Б7 от проекта за дневен ред на заседанието на 12.12.2024 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ поради следните мотиви и обстоятелства.

По време на проведената обществена консултация относно извършения анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС относно необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (Тарифата) представих на КРС моите конкретни становища и предложения.

В настоящото особено мнение ще обърна още веднъж внимание на измененията, които са свързани с административната годишна такса за контрол (АГТК), защото тези изменения ще доведат до **необосновано и незаконосъобразно** значително намаление на приходите от тази такса в държавния бюджет.

На първо място, предложеният нов размер на АГТК (0,265 на сто) е значително по-малък от реалния ѝ размер, което подробно ще обоснова по-долу.

По отношение на моето обосновано и аргументирано с редица изчисления и факти становище относно размера на годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от КРС без да има подробно аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

В частта на проекта на „Анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС“ (Анализа) за АГТК са допуснати редица грешки при изчисляването на новия размер на таксата, което значително намалява нейния размер и ще доведе до по-ниски приходи в държавния бюджет от тази такса в размер на милиони лева. На практика се повтарят същите грешки, които бяха допуснати и при предишния анализ на КРС и за които вече съм изразявал моето становище и съм предлагал начини за отстраняването им.

В частта за „Годишна такса за контрол“ анализът е представен по начин, който не позволява да се проследи детайлно какъв е пътят за постигане на крайния резултат и кой носи отговорност за междинните резултати при изчисленията, които от своя страна определят крайния резултат.

Първата грешка е, че от „общият размер на разходите (ОП1), на база на които се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС“ се изключват „разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изтичането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 2 473 136 лв.“.

Това е груба грешка и е в противоречие дори с чл. 7, т. 4 от приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ (Вътрешните правила).

Според чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила, „ОП1 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в „Бюджет-отчет“ на раздел Б „Разходи и придобиване на нефинансови активи“, група I „Плащания за текущи нелихвени разходи“ на Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС към 31.12. на предходната календарна година,

включително разходи за издръжка, разходи за застраховане и други финансови услуги, разходи за възнагражденията на персонала, разходи за осигурителни вноски, разходи за платени данъци и такси, включително и разходите от националното съфинансиране по оперативните програми на ЕС, като се изключат разходите за платените административни санкции от КРС“.

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР1.

Следователно трябва да се **изключат само „разходите за санкции в размер на 577лв.“** и получената стойност е ОР1. Това е така, защото коефициентът на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) е **определен на базата на целия личен състав на КРС, включително и личния състав, който е ангажиран само с дейности по ЗПУ** (и по всички други закони) и затова този коефициент трябва да се приложи към цялата обща сума (без разходите за санкции) на разходите на КРС.

Тук ще покажа каква трябва да бъде правилната калкулация на ОР1. За целта представям таблица с всички **ненулеви разходи** по параграфи в раздел Б, група I на „Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС“ към 31.12.2023 г., включително и разходите от националното съфинансиране по оперативните програми на ЕС.

Параграф	Наименование на параграфа	Сума (лева)
01-00	Заплати и възнаграждения	6 739 460
02-00	други възнаграждения	209 038
05-00	Осигуровки	1 886 399
10-13	постелен инвентар и облекло (<i>разход за предпазно облекло</i>)	6 503
10-15	материали	252 957
10-16	вода, горива, енергия	229 981
10-20	външни услуги	1 496 648
10-30	текущ ремонт	89 868
10-51	командировки	116 821
10-52	командировки в чужбина	244 196
10-62	застраховки	46 234
10-69	други финансови услуги	1 830
10-92	санкции	577
10-98	други неклассифицирани по параграфи разходи	120
19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и санкции	4 823
19-81	платени общински данъци, такси, наказателни лихви и санкции	36 076
46-00	членски внос	84 852

Според Вътрешните правила от горните разходи трябва да се изключат **само разходите за платените административни санкции от КРС**. Това е параграф 10-92 „**санкции**“ от таблицата в размер на 577 лв.

Аз **допълнително** ще изключа и параграф 10-69 „*други финансови услуги*“ и параграф 10-98 „*други неклассифицирани по параграфи разходи*“, **защото нямам точна информация за какво се отнасят тези разходи**. Освен това ще изключа и параграф 19-01 „*платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и санкции*“ и параграф 19-81 „*платени общински данъци, такси, наказателни лихви и санкции*“, защото в наименованията им има думите „наказателни лихви и санкции“, **но няма информация каква точно част от тях са тези „наказателни лихви и санкции“**. Във връзка с това имам една препоръка към счетоводството на КРС, в бъдеще да дава по-подробна и детайлна разбивка на тези параграфи, за да има по-голяма

прецизност при изчисленията. На практика размерът на **допълнително изключените суми е 42849 лв.**, който на практика е много по-малък от цялата сума на ОР1 и следователно незабележимо ще намали крайния резултат.

След като се изключат горепосочените параграфи остават следните параграфи в таблицата:

Параграф	Наименование на параграфа	Сума (лева)
01-00	Заплати и възнаграждения	6 739 460
02-00	други възнаграждения	209 038
05-00	Осигуровки	1 886 399
10-13	постелен инвентар и облекло (<i>разход за предпазно облекло</i>)	6 503
10-15	материали	252 957
10-16	вода, горива, енергия	229 981
10-20	външни услуги	1 496 648
10-30	текущ ремонт	89 868
10-51	командировки	116 821
10-52	командировки в чужбина	244 196
10-62	застраховки	46 234
46-00	членски внос	84 852

Общият размер на всички разходи в тази таблица е **11 402 957 лв.** и това трябва да е **размерът на ОР1.**

Следователно за общият размер на разходите (ОР1) трябва да се приеме сумата **11 402 957 лв.**

Същият принцип важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОР2). **Не е правилно от тази стойност да „се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 711 379 лв.“**

Това е така, защото според чл. 7, т. 5 от Вътрешните правила **„ОР2 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в отчетна група „Бюджет“ на раздел Б „Разходи“, група I „Текущи нелихвени разходи“, т. 3 „Разходи за амортизации“ на Отчета за приходите и разходите на КРС към 31.12. на предходната календарна година;“**.

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР2.

Съответно получената стойност на ОР2 е 2 746 510,55 лв., както е посочено в Анализа е в явно противоречие с чл. 7, т. 5 от Вътрешните правила. **Правилно е за стойността на ОР2 да се вземе предвид цялата сума от 3 457 889,55 лв. (2 746 510,55 + 711 379).**

Тук ще отворя една скоба и ще задам въпроса, защо се посочват разходи по „Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма“ и какви дейности на КРС е имало по тези закони през календарната 2023 г., че е необходимо да се посочват изрично, а и колко точно са били тези разходи. Освен това в приетите от КРС Вътрешни правила тези закони не са посочени изрично, но са изрично посочени в чл. 9, ал. 2 други закони (Закона за пощенските услуги, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги), за които според Вътрешните правила задължително трябва да се **„отчетат всички изпълнени дейности, свързани с правомощията, функциите и задачите, възложени на КРС съответно по“** тези закони, което на практика означава да се

определи коефициентът на средна ангажираност на личния състав от специализираната администрация на КРС по тези закони. Това не е направено и не е посочено в Анализа или в доклада на работната група и следователно е извършено нарушение на Вътрешните правила.

Въз основа на изчислената по-горе нова стойност на ОР1, след прилагане на КАЗЕС се калкулира размера на ОАР1. Така изчислената стойност на **ОАР1**, необходима за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила е **7 013 012,72 лв.**

Съответно, за определяне на стойността на **ОАР2**, към изчислените ОР2 се прилага КАЗЕС и получената сума е **2 126 660,81 лв.** Сумата на ОАР1 и ОАР2 представлява общите административни разходи на КРС (**ОАР**) за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2, ал. 2 от Вътрешните правила, като за 2023 г. тя се получава в размер на **9 139 673,53 лв.**

При посочените по-горе нови и правилни стойности на ОР1 и ОР2 се получава нова по-висока стойност на размера на АГТК в размер на **0,337 на сто**, което е с над **27 % по-висок резултат** от 0,265 на сто, а на годишна база това означава над **1,93 милиона лева** повече приходи в държавния бюджет от такса контрол.

Важно е да се отбележи, че в Анализа не е посочена стойността на коефициента на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС). Този коефициент е много важен и определящ и от него основно зависи крайния резултат. Въпреки това неговата стойност не е обявена в Анализа, както не са обявени и редица други базови параметри, от които зависи крайния резултат. Този факт води до невъзможност заинтересованите лица да се убедят във достоверността на Анализа в тази му част. В едно от приложенията към доклада на работната група този коефициент е определен на стойност 0,663, но не става ясно кой и как го е определил и кой носи отговорност за неговата достоверност и следователно този основен параметър е определен непрозрачно и не може да му се кредитира доверие.

Считам, че тази стойност от 0,663 е занижена и реалната стойност на КАСАЗЕС е около 0,78 и това може да се покаже, ако стойността на КАСАЗЕС се определя по-прозрачен и обективен начин. При КАСАЗЕС = 0,78 стойността на АГТК ще е още по-висока, но това ще е по-близко до реалната и обективна стойност на този параметър.

Трябва да се отбележи, че основната част от допуснатите грешки и неточности са в резултат на грешките и неточностите в приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ на 10.08.2023 г., при чието приемане имам изразено особено мнение (с предложения за подобряването му), което е налично на адрес <https://crc.bg/bg/statii/2455/avgust-2023-g>. **В това особено мнение съм предложил и по-обективни и прозрачни начини за определяне на размера на КАСАЗЕС.**

На основание горепосочените съображения и факти, предлагам отново да се определи стойността на КАСАЗЕС, да се прецизират стойностите за ОР1 и ОР2 и да се изчисли реалната стойност на АГТК. Това обаче не трябва да се използва като причина/основание за ново обществено обсъждане на Анализа, защото липсва някаква юридическа или друга причина за това. Факт е, че за поредна година КРС забавя приключването на обществената консултация по Анализа, което от своя страна води до забавяне на определянето на новия размер на таксата от МС и необходимост от тълкуване, от кога трябва да влезе в сила новата такса.

Накрая, още веднъж ще направя предложението, **с което ще се разбере, че приложеният по-горе от експертите на КРС (и одобрен от мнозинството в комисията) начин за изчисляване на АГТК по ЗЕС чрез приспадане на „разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изтичането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма“ е напълно погрешен.**

Целта на това предложение е, при горепоказаните изходни данни за 2023 г. да се намери АГТК по ЗПУ като се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по ЗЕС по аналогичен начин, както го правят експертите в КРС и сега. След това да се съпоставят получените резултати **и ще се види колко много административни разходи на КРС ще останат непокрити от евентуалните постъпления от таксите за контрол по ЗЕС и ЗПУ.**

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. Б7 от проекта за дневен ред на заседанието на 12.12.2024 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

.5 () 2016/679

Член на КРС:

11.12.2024 г.

/Илия Христов/

СТАНОВИЩЕ

по **Особено мнение по точка Б7** „„Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ “ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 12.12.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б7 от Дневния ред на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“:

Както е посочено в Особеното мнение по време на проведената обществена консултация г-н Христов – член на КРС е представил своите конкретни становища и предложения.

В тази връзка всички аргументи за неприемане на предложенията в рамките на обществените консултации са представени в Таблицата за постъпилите становища, ведно с резултатите от проведените обществени консултации по Анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата). Предложените в резултат на Анализа изменения са в съответствие с изискванията на Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“. В тази връзка твърдението, че те “ще доведат до **необосновано и незаконосъобразно** значително намаление на приходите от тази такса в държавния бюджет“ е невярно.

Определеният в следствие на Анализа размер на административната годишна такса за контрол (АГТК) е резултат от административните разходи на КРС за дейностите по чл. 139 от ЗЕС за 2023 г. съгласно финансовия отчет на КРС и декларираните от предприятията приходи от електронни съобщителни мрежи и услуги за същия период.

От Особеното мнение не става ясно къде липсва подробно аргументирана обосновка и кои аргументи противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“. В тази връзка, РГ счита, че мотивите за приемане или неприемане на конкретните предложения са в съответствие с нормативната уредба и приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

Твърденията в Особеното мнение относно размера на административната годишна такса за контрол, както и изчисленията и посочените факти са неверни и неаргументирани. В становището по Особено мнение по точка Б3 „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ от Дневния ред за заседание на КРС на 21.03.2024 г. подробно и аргументирано са посочени причините за неприемане на становището на г-н Христов относно *годишната такса за контрол*.

Твърденията на г-н Христов за: „*допуснати редица грешки при изчисляването на новия размер на таксата*“ и „*аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения*“ са неверни, тъй

като в чл. 5 са посочени категориите разходи, разпоредбите на чл. 6 изискват анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотносими разходи, а чл. 7 посочва от къде се вземат стойностите и пояснява приложените формули. Същото важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година.

Видно от Особеното мнение, там се цитира само чл. 7 от Вътрешните правила, и тенденциозно не се посочва чл. 6, според който следва да се направи анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотносими разходи, доколкото приходите от административната такса за контрол следва да покрива, заедно с приходите от еднократните административни такси, административните разходи на КРС за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС. В тази връзка твърденията че **„Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на никакви други разходи от получената стойност на ОП1“ са необосновани и тенденциозни.**

По отношение на въпроса за посочените разходи във връзка с дейностите на КРС по Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, както и факта, че не са изрично посочени в чл. 9, ал. 2 от Вътрешните правила, обръщаме внимание, че Комисията осъществява дейности по различни нормативни и поднормативни актове и не възможно изричното им изброяване. Поради това в чл. 9, ал. 2 е посочено „или по други закони“, с което се обхващат всички дейности на КРС по всички нормативни и поднормативни актове. В тази връзка невярно е твърдението за „извършено нарушение на Вътрешните правила“.

Работната група посочва, че коефициентите на ангажираност на специализираната администрация, на членовете на КРС, на общата администрация и съответното на ангажираността на целия личен състав на КРС е в съответствие с чл. 8 и чл. 9 от Вътрешните правила, където се посочва ясно кой и как ги определя, в т.ч. кой носи отговорност за неговата достоверност. Противно на това от Особеното мнение на става ясно как г-н Христов е определил реалната според него стойност на коефициента на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС) и кой носи отговорност за достоверността ѝ, както и дали са отчетени всички дейности по всички нормативни и поднормативни актове, извършвани от специализираната администрация.

Представените преизчисления в Особеното мнение от г-н Христов не включват анализ на относимостта на разходите в нарушение на Вътрешните правила. Съответно не са изключени преките разходи към дейности извън чл. 139 от ЗЕС и съответно не са отчетени разходите, които пряко се отнасят към тези дейности. Ударението е върху завишаване на стойността на АГТК без да се цели коректно определяне на размера на административните разходи за изпълнение на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, каквото е изискването на законовите разпоредби.

Противно на това, в становището на г-н Христов, представено в рамките на обществените консултации на Анализа, се съдържат твърдения за по-високи стойности, които не са подкрепени с аргументи и не става ясно как се стига до тях. Акцентира се само върху по-високия размер на АГТК, който да се постигне с цел максимизиране на „приходи от тази такса в държавния бюджет“. Цели се максимално завишаване на административната годишна такса за контрол при липса на яснота и прозрачност и без да се държи сметка за коректността на определянето на размера на административните разходи в нарушение на разпоредбите на ЗЕС.

От Особеното мнение не става ясно кои аргументи са нелогични и противоречат с приетите от КРС Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. В тази връзка поддържа становището си, че при определянето на размера на АГТК, публикуван в Анализа по чл. 53 от ЗЕС, са следвани приетите от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни

правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения, за което е представено становище по Особено мнение на г-н Христов към заседание на КРС на 10.08.2023 г., което е публикувано на адрес: https://crc.bg/files/prot. 10.08.2023_37K.pdf

Предвид изложеното считаме, че е определен реалният размер на АГТК в съответствие с Вътрешните правила, приети от КРС на 10.08.2023 г.

С уважение,

. 5 () 2016/679

Мария Попиванова
директор на дирекция „Регулиране“

. 5 () 2016/679

Мария Бончева
директор на дирекция „Правна“