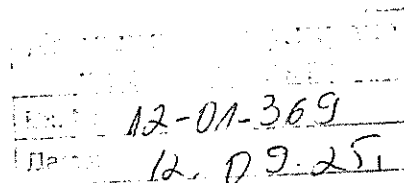




Сдружение за
Електронни
Комуникации

Гр. София, 1592
Бул. Асен Йорданов № 8
Ел. поща: info@basec.org
<http://www.basec.org>
ЕИК 130031903



Изх. № 186/ 12.09.2025г.

До
Иван Димитров
Председател на
Комисия за регулиране на съобщенията
Гр. София, 1000
Ул. Ген. Гурко № 6

Относно: *Обществено обсъждане на проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение – пазар № 1 от Препоръка (ЕС) 2020/2245.*

Уважаеми Г-н Димитров,

Сдружението за електронни комуникации (СЕК, Сдружението) е организация, обединяваща предприятия – доставчици на електронни съобщителни мрежи и услуги и изразяваща общите им интереси при осъществяване на дейността им и свързаните с нея взаимоотношения с трети лица, включително органи на държавната и общинската администрация. До настоящия момент СЕК многократно е предлагало и вземало участие в различни инициативи за подобряване на съществуващата регулаторна рамка за осъществяване на тези дейности.

Във връзка с предложението Проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение приет с Решение № 258 на КРС от 14.08.2025 г. (Проекта), бихме искали да представим позицията си.

След обстойно запознаване с Проекта искаме да изкажем несъгласието си относно така определенния обхват на пазара само до 263 населени места, както и с ограничаване на наложените задължения само до 56 населени места.

В пазарният анализ не е направено предположение за развитието на телекомуникационния пазар в България в перспектива, нито на конкретно анализирания пазар. Има описани тенденции през последните 8 години от предходния анализ, но не е предположено това до какво ще доведе в бъдеще и до какви проблеми на пазара може да се стигне. Идеята на пазарните анализ на КРС е да се предвидят бъдещи конкурентни проблеми, а не само да се прави анализ на сегашното положение. Органът, който оценява вече съществуващи конкурентни проблеми, е Комисия за защита на конкуренцията. Очакваме в пазарният анализ на КРС да бъдат заложили и перспективите и бъдещите конкурентни проблеми, които КРС оценява и предприема действия за да не се случат.

Периодът между отделните кръгове анализи е доста голям и е необходимо да се изследват множество тенденции. Както е видно от документа данните за предходния анализ са били от 2017 г. и това са 8 години. През този период са се развили технологии, които постепенно се въвеждат, а други отпадат. От друга страна има множество оператори и мрежи, които бяха изкупени от Виваком България ЕАД. Данните за пазарните дялове показват агресивната политика на Виваком за завземане на огромни географски територии и абонатна маса и чрез изкупуване на мрежи. Пазарните дялове на Виваком на свързани пазари за услуги, мрежи и инфраструктура оказват непосредствено влияние и на пазара на ширококолов достъп. В анализа това не е отчетено. Каналната мрежа и контрола върху нея също не са отчетени подробно в този анализ.

Според нас, отделяйки в отделни географски единици пазара и налагайки задължения само в тези области, се избягва регулацията в огромен брой населени места. Това ще доведе до липса на регулация в приблизително 99% от населените места. При положение, че Виваком България ЕАД притежава над 41% пазарен дял на абонати на фиксиран ширококолов достъп на национално ниво и агресивната политика по изкупуване на мрежи в последните години и вероятността за следващ

пазарен анализ след 8 години, означава че КРС оставя без регулация огромен брой населени места, а поставя под регулация едва около 1% от тях. Как смята КРС да влияе на този пазар и предвидила ли си е механизми? В представеният анализ не се намират отговори на въпросите ни.

Надяваме се КРС да преразгледа анализа и да приеме доводите ни за това, че географския пазар следва да бъде разглеждан на национално ниво, особено в перспективите за него, основани на оценка на историческите факти за дейността на Виваком България ЕАД, нейните пазарни дялове на различните телекомуникационни пазари и услуги, пазарно поведение, инвестиционни програми, програми за изкупуване на конкуренти по места и други. Убедени сме, че разглеждайки националния пазар на едро на ширококолов достъп комисията ще стигне до същите изводи, като тези анализирайки само пазар 1“А“, ще идентифицира същите проблеми и ще наложи същите специфични задължения, но на национално ниво.

Съгласни сме с констатацията, че пазарът е подлежащ на ex-ante регулиране, както и с предвидените специфични задължения, които Комисията предвижда, но се опасяваме, че така наложените задължения само за тези 56 населени места няма да доведат до разрешаване на описаните конкурентни проблеми.

От друга страна, се притесняваме, че така предвидените наложени задължения ще доведат до сложни взаимоотношения при оператори участващи на пазари на регулирани и нерегулирани населени места. Достъп при различни условия и цени за две съседни населени места – едното в обхвата на регулациите, а другото извън. Доказването на цени на услуги и прехвърлянето на разходи между населени места без регулация към такива с регулация.

Надяваме се, КРС при окончателното си решение, да вземе нашето становище.

За допълнителни уточнения оставаме на Ваше разположение.

С уважение,

Изпълнителен директор

Сдружение за електронни комуникации (СЕК)

София 1592, бул. Асен Йорданов №8

тел. (+359 2) 44 31 434, 0889 143 743

факс: (+359 2) 44 23 441

e-mail: info@bgsec.org

лице за контакт: Мариела Кръстева (Секретар на СЕК)