

Изм. №46/15.09.2025 г.

ДО: Комисията за регулиране на съобщенията
Г-н Иван Димитров
Председател
Гр. София 1000, ул. „Ген. Гурко“ №6
info@crc.bg

ОТ: „БРАНШОВА АСОЦИАЦИЯ НА
БЪЛГАРСКИТЕ
ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННИ ОПЕРАТОРИ“
(„БАБТО“), ЕИК 205609982, гр. София 1309,
ул. „Царибродска“ № 94, ет. 3, Ангел Василев,
Председател на УС, лице за контакт: Любка
Атанасова, секретар, e-mail:
l.atanasova@babto.bg

Относно: Обществено обсъждане на проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение¹. Срок: 15.09.2025г.

Уважаеми господин Димитров,

С Решение № 258 от 14.08.2025 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) прие проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение – пазар № 1 от Препоръка (ЕС) 2020/2245 („Проекта“). Като Браншова асоциация на малки и средни български телекомуникационни оператори, ние от БАБТО бихме искали да изразим следната позиция по Проекта:

Подкрепяме подхода на КРС за анализ на пазара на локален достъп в определено местоположение и налагането на специфични задължения за предприятията „Виваком България“ ЕАД (Виваком) и свързаното с него „Юнайтед Файбър България“ ЕООД (Юнайтед Файбър), определени като такива със значително въздействие.

Възраженията ни по Проекта се отнасят до определянето като неконкурентна зона само тази по Приложение 1А (обхващаща 263 населени места, само където според КРС Виваком е доминиращо предприятие). Зона 1А е определена като зона, в която липсва ефективна конкуренция по смисъла на чл. 151, ал. 2 от ЗЕС. Считаме, че неконкурентната зона обхваща много повече локални пазари, които в съвкупността си покриват почти изцяло цялата национална територия. Така например за зона 2А пише (стр. 82 от проекта на анализ): „Отчетеният ръст в броя на доставчиците и абонатите, както и значителното пазарно присъствие на малките оператори, демонстрират, че в зона „2А“ съществуват условия за развитие на ефективна конкуренция, като локалните доставчици играят съществена роля за това“. На база на изнесените данни за зона 2А сме озадачени, че за нея е направен този извод, тъй като водещ локален доставчик се определя

1

<https://www.crc.bg/bg/statii/2797/komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-s-reshenie-258-ot-14-08-2025-g-prie-proekt-na-reshenie-za-opredelqne-analiz-i-ocenka-na-pazara-na-edro-na-lokalen-dostap-v-opredeleno-mestopolojenie-pazar-1-ot-preporaka-es-2020-2245-i-otkri-procedura-za-obshchestveno-obsojdane-na-proekta-na-reshenie>

този, който има пазарен дял от над 1% абонати на национално ниво, без да са налице аналогични данни за пазарния дял на Виваком конкретно за изследваната зона в същите мерни единици, които да позволят сравнението. Същевременно на редица места се посочват пазарни дялове на Виваком от около 50%. Същевременно, само за зона 1А установихме да са изчислени и дадени стойностите на коефициентите CR3 и CR4, чиито показатели определят зона 1А като слабо конкурентен пазар с високо ниво на концентрация, съгласно формулата по чл. 30, ал. 6 от Методиката за пазарни анализи². Обратно, според същия чл. 30, ал. 6 от Методиката, за да се определи един пазар като нормален конкурентен пазар с ниско ниво на концентрация, CR3 трябва да е по-малък от 40, а CR4 по-малък от 50.

Не на последно място нашето мнение е, че анализът следва да включи и данните за очакваното бъдещо (до 30.06.2026 г.) изграждане на нови широколентови мрежи в изследваните зони, включително по процедури, финансирани с европейски средства, чийто бенефициент е и Виваком, например:

- Виваком е бенефициент по процедура BG-RRP-7.008 „Широкомащабно разгръщане на цифрова инфраструктура на територията на България“ по Компонент 7 „Цифрова свързаност“, финансирана по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), където Министерство на транспорта и съобщенията е определено като структура за наблюдение и докладване;
- С Решение на Министъра на транспорта и съобщенията и заместник министър-председател № ХС-17/19.05.2025 г. за предоставяне на средства по Механизма за възстановяване и устойчивост, на три предприятия се предоставят средства в общ размер около половин милиард лева, за изграждане на цифрова инфраструктура. Бенефициенти са Виваком (за Югоизточен и Североизточен район на България), А1 България (за Северен Централен и Северозападен район) и Цетин България (за Югозападен и Южен централен район).
- Изграждането на тази, финансирана с публични средства широколентова цифрова инфраструктура, несъмнено ще повлияе на конкурентните отношения, особено в райони, в които локалните оператори вече имат изградени такива мрежи и предоставят услугите си.
- Дейностите по процедура BG-RRP-7.008 дават ефект във всички анализирани от КРС зони 1А, 2А и 1Б, поради което считаме, че следва да бъде отчетено нейното влияние, а то несъмнено ще засили пазарните позиции на Виваком България и свързаното с него предприятие Юнайтед Файбър, както и на останалите посочени бенефициенти.

В заключение считаме, че липсват основания Виваком или Юнайтед Файбър, определени като предприятия със значително въздействие в зона 1А от проекто-анализа, да прилагат различен режим на достъп и механизъм на ценообразуване в различните райони на локален достъп в Република България, както и че те следва да бъдат определени за предприятия със значително въздействие за всички локални пазари.

С уважение,

Председател на Управляващия съвет
Сдружение „БАБТО“

² https://crc.bg/files/smp-metodika-2018_10.01.2019g.pdf