

**ДО:**

**Г-Н ГОСПОДИН ЖЕЛЕВ И  
Г-Н ДИНЬО ОРОЗОВ  
УПРАВИТЕЛИ НА  
„К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД  
КВ. „КАЗАНСКИ“, БЛ. 16, ВХ. „Д“, ЕТ. 7, АП. 140,  
ГР. СТАРА ЗАГОРА, П.К. 6000**

**Г-ЖА ЖУЛИЕТА ГОСПОДИНОВА  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД  
Ж.К. „ЗЛАТЕН РОГ“, БЛ. 27, ЕТ. 15,  
ГР. ЯМБОЛ, П.К. 8600**

**Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ВИРДЖИНИЯ-ЕР ЕН“ ЕООД  
Ж.К. „ЛАЗУР“, БЛ. 153, ВХ. 2, ЕТ. 1,  
ГР. БУРГАС, П.К. 8000**

**Г-Н ДАНЧО БАНДОВ  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ЕЛИТКОМ“ ООД  
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, УЛ. „БОГОМИЛ“ № 59, ЕТ. 3,  
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4000**

**Г-Н ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ТРАНСВИДЕОКОМ“ ООД  
Р-Н „ЛОЗЕНЕЦ“, УЛ. „ГАЛИЧИЦА“ № 26,  
ГР. СОФИЯ, П.К. 1164**

**Г-Н СТЕФАН МАРИНОВ И  
Г-Н НИКОЛА ГЕОРГИЕВ  
УПРАВИТЕЛИ НА  
„НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД  
Р-Н „СЕВЕРЕН“, УЛ. „КОМ“ № 2,  
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4003**

**Г-Н ИВАН ГОЛОГАНОВ  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОРПОРАЦИЯ“ ООД  
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, БУЛ. „МАРИЦА“ № 154, СЕК. „А“, ЕТ. 3,  
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4018**

**Г-ЖА ИРИНА БОЗОВА  
УПРАВИТЕЛ НА  
„БО КАБЕЛ“ ООД  
ПЛ. „СЪЕДИНЕНИЕ“ № 6,  
ГР. СЪЕДИНЕНИЕ, П.К. 4190**

**Г-ЖА ДОЧКА ИВАНОВА**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„ВИВА-ДОЧКА ИВАНОВА“ ЕООД**  
**Ж.К. „ИЗГРЕВ“, БЛ. 57, ВХ. 4, ЕТ. 4, АП. 11,**  
**ГР. БУРГАС, П.К. 8008**

**Г-Н АНГЕЛ ГАРОВ**  
**ЕТ „ЕНДЖЪЛСОФТ-АНГЕЛ ГАРОВ“**  
**Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, УЛ. „КОСТАКИ ПЕЕВ“ № 5В, ЕТ. 1,**  
**ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4000**

**Г-Н ИВАЙЛО КОТЕВ И**  
**Г-Н ТОДОР ДАСКАЛОВ**  
**УПРАВИТЕЛИ НА**  
**„ТРИМЕДИЯ КОМПЮТЪР“ ООД**  
**УЛ. „МЛАДОСТ“ № 10, ГР. СЕПТЕМВРИ, П.К. 4490**

**Г-Н НИКОЛАЙ ГРОЗДЕВ**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„ИН ТРЕЙД 87“ ЕООД**  
**УЛ. „КАПИТАН РАЙЧО“ № 22,**  
**ГР. РАКОВСКИ, П.К. 4150**

**Г-ЖА ХРИСТИНА ЯКОФОВА**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„ХРИСИНТА-72“ ЕООД**  
**Р-Н „СЕВЕРЕН“, УЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ № 14,**  
**ВХ. „В“, ЕТ. 1, АП. 25,**  
**ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4003**

**Г-Н ПЕТЪР ТЕРЗИЕВ**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„ТЕРЗИЕВ-2004“ ЕООД**  
**УЛ „ВОЛГА“ № 1,**  
**С. ЦАРИМИР, ОБЛ. ПЛОВДИВ**

**Г-Н МИХО ЛАЗАРОВ И**  
**Г-Н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ**  
**УПРАВИТЕЛИ НА**  
**„ЛАНСТАР“ ООД**  
**УЛ. „ХРИСТО БОТЕВ“ № 57А,**  
**С. ВОЙВОДИНОВО, ОБЩ. МАРИЦА, П.К. 4135**

**Г-Н ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„АЛФА НЕТ БГ“ ЕООД**  
**УЛ. „СВОБОДА“ № 38,**  
**С. ХРИЩЕНИ, ОБЩ. СТАРА ЗАГОРА, П.К. 6050**

**Г-Н ГОЧО ЧЕМШИРОВ,  
Г-Н КОСТАДИН ВЕЛИЧКОВ И  
Г-Н КАРЛ ДЕНК  
ЧЛЕНОВЕ НА СЪВЕТА НА  
ДИРЕКТОРИТЕ НА  
„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД  
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, УЛ. „ХРИСТО Г. ДАНОВ“ № 37,  
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4000**

**КОПИЕ ДО:  
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ  
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И СЪОБЩЕНИЯТА  
УЛ. „ДЯКОН ИГНАТИЙ“ № 9,  
ГР. СОФИЯ, П.К. 1000**

**ДОЦ. ИВАН ИВАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И  
ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ  
БУЛ. „КНЯЗ АЛ. ДОНДУКОВ“ № 8-10,  
ГР. СОФИЯ, П.К. 1000**

**Относно:** *Оказване на съдействие по чл. 86 от ЗЕСМФИ за доброволно решаване на спорове с „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпиха идентични искания по чл. 86, ал. 1 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ)<sup>1</sup> от „К И Г УНИСАТ-ТВ“ ООД, „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД, „ВИРДЖИНИЯ-ЕР ЕН“ ЕООД, „ЕЛИТКОМ“ ООД, „ТРАНСВИДЕОКОМ“ ООД, „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД, „ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОРПОРАЦИЯ“ ООД, „БО КАБЕЛ“ ООД, „ВИВА-ДОЧКА ИВАНОВА“ ЕООД, ЕТ „ЕНДЖЪЛСОФТ-АНГЕЛ ГАРОВ“, „ТРИМЕДИЯ КОМПЮТЪР“ ООД, „ИН ТРЕЙД 87“ ЕООД, „ХРИСИНТА-72“ ЕООД, „ТЕРЗИЕВ-2004“ ЕООД,

---

<sup>1</sup> Обн. ДВ. бр. 21 от 09.03.2018 г., в сила от 09.03.2018 г. Със ЗЕСМФИ в националното ни право е транспонирана Директива 2014/61/ЕС относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи (ОВ, L 155/1 от 23 май 2014 г.)

„ЛАНСТАР“ ООД и „АЛФА НЕТ БГ“ ЕООД<sup>2</sup> за оказване на съдействие по спорове с „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД (ЕРЮГ). Предмет на споровете са *Общите условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа от оператори на електронни съобщителни мрежи (ОУ) на ЕРЮГ*<sup>3</sup>. Предприятията-жалбоподатели представляват оператори на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗЕСМФИ. ЕРЮГ представлява мрежов оператор по § 1, т. 3 от ДР на закона. Стълбовната и подземната тръбна мрежа на ЕРЮГ представляват физическа инфраструктура по смисъла на § 1, т. 10, във връзка с т. 3, б. „а“, „бб“ от ДР на закона (*физическа инфраструктура, предназначена да осигурява услуга за разпределение на електрическа енергия*).

Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ, *мрежовите оператори предоставят достъп до и/или съвместно ползване на физическата си инфраструктура с писмен договор при предварително оповестени на интернет страницата си прозрачни, пропорционални и справедливи общи условия, включително цена*. Допълнително, разпоредбата на § 3, ал. 2 от ПЗР на закона предвижда, че в срок до 7 месеца от публичното оповестяване на условията за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура мрежовите оператори и операторите на ЕСМ привеждат действащите договори за достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура в съответствие със ЗЕСМФИ, актовете по прилагането му и условията за предоставянето на достъп на съответния оператор. Съгласно чл. 86, ал. 1 от ЗЕСМФИ, *Комисията може да съдейства за доброволно решаване на спорове по този закон при писмено искане на една от страните по спора*.

На свои редовни заседания, КРС прие Решения №№ 445-453/01.11.2018 г. и 464-466, 470-473/08.11.2018 г., с които на основание чл. 86, ал. 2 от ЗЕСМФИ, определи специализирани комисии по всяко едно от исканията за доброволно решаване на спор с ЕРЮГ. С писмо изх. № 14-00-1985/14.11.2018 г. от ЕРЮГ беше изискано официално писмено становище по изложените във възраженията оплаквания. С писмо вх. № 14-00-1985/03.12.2018 г. ЕРЮГ представи своето становище по жалбите. Допълнително, на основание чл. 86, ал. 3 от ЗЕСМФИ, на 12.12.2018 г. в сградата на КРС беше проведена среща на специализираните комисии със страните по споровете. Предмет на срещата бяха поставените в жалбите въпроси. На страните беше даден допълнителен срок до 15.01.2019 г. да представят допълнителни становища във връзка с обсъдените на срещата въпроси. С писмо вх. № 14-00-1985/21.01.2019 г. ЕРЮГ представи своето допълнително становище в частта относно възраженията на жалбоподателите по Техническите условия за достъп до и ползване на стълбове-част от въздушна мрежа ниско напрежение на предприятието. Допълнителни становища по споровете бяха представени и от някои от жалбоподателите.

---

<sup>2</sup>Вх. №№ 14-00-1926/23.10.2018 г., 14-00-1945/24.10.2018 г., 14-00-1933/23.10.2018 г., 14-00-1936/23.10.2018 г., 14-00-1938/24.10.2018 г., 14-00-1939/24.10.2018 г., 14-00-1940/24.10.2018 г., 14-00-1941/24.10.2018 г., 14-00-1950/25.10.2018 г., 14-00-1951/25.10.2018 г., 14-00-1985/31.10.2018 г., 14-00-1989/01.11.2018 г., 14-00-1990/01.11.2018 г., 12-01-3201Е/02.11.2018 г., 14-00-2001Е/02.11.2018 г., 14-00-2009/05.11.2018 г. и 14-00-2010/05.11.2018 г.

<sup>3</sup><https://elyug.bg/SpecialPages/Operatori-ESM.aspx>

Специализираните комисии на КРС посочиха на ЕРЮГ задължението му да приеме и публикува окончателни общи условия по смисъла на чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ (писмо изх. № 14-00-1985/30.01.2019 г.), а не Проект на общи условия, какъвто предприятието беше оповестило до сезирането на КРС. На ЕРЮГ беше допълнително посочено, че носи административнонаказателна отговорност по чл. 91, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ в случай на неизпълнение на посоченото задължение.

На свое заседание, проведено на 12.04.2019 г., КРС разгледа работата на специализираните комисии по Решения №№ 445-453/01.11.2018 г. и 464-466, 470-473/08.11.2018 г.

В резултат на работата на специализираните комисии по споровете с ЕРЮГ бяха постигнати следните резултати:

### ***1. Цени за достъп до физическата инфраструктура на ЕРЮГ:***

Към момента на сезиране на КРС по чл. 86 от ЗЕСМФИ на интернет страницата на ЕРЮГ не бяха публикувани цени и механизъм за ценообразуване, каквото е изискването на чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗЕСМФИ. В резултат на проведените процедури по чл. 86 от ЗЕСМФИ ЕРЮГ прие и публикува на интернет страницата си „Цени и механизъм за ценообразуване“ за достъп до физическата инфраструктура на предприятието (Приложение № 2 към ОУ)<sup>4</sup>. Цените за достъп са одобрени с решение на Съвета на директорите на ЕРЮГ, като са посочени в Раздел I на Приложение № 2.

Месечната цена за достъп до и ползване на 1 (един) стълб за 1 (една) кола е в размер на **0,19 лв.** без ДДС.

ЕРЮГ публикува и механизъм за ценообразуване за достъп до и ползване на стълбове от въздушната мрежа-ниско напрежение (ВМНН) на предприятието.

Допълнителните цени на услугите, свързани с осигуряването на достъп до и ползване на ВМНН на ЕРЮГ също са публикувани на интернет страницата на предприятието (Раздел II на Приложение № 2 към ОУ), като са следните:

- Съгласуване на проекти за разполагане на ЕСМ по чл. 52, ал. 2 от ЗЕСМФИ - 125,00 лв. без ДДС;

- Техническа проверка за съответствие след приключване на дейности по разполагане на ЕСМ и съставяне на протокол по чл. 53 от ЗЕСМФИ за 1 (един) стълб от трасето - 1,29 лв. без ДДС;

- Обезопасяване на ВМНН и допускане за работа по ЕСМ за 1 работен ден без изключване на напрежението - 50,00 лв. без ДДС, с изключване на напрежението - 165,00 лв. без ДДС;

- Оглед на място и консултиране за разполагане на ЕСМ за 1 (едно) населено място - 69,00 без ДДС;

---

<sup>4</sup>[https://elyug.bg/getdoc/da74daf8-41b4-487d-aa20-68c4b2bef7ce/20190226\\_Price\\_list\\_Methodology\\_ECM\\_Operators\\_FINA.aspx](https://elyug.bg/getdoc/da74daf8-41b4-487d-aa20-68c4b2bef7ce/20190226_Price_list_Methodology_ECM_Operators_FINA.aspx)

- Предоставяне на технически данни за електроразпределителната мрежа за 1 (едно) селищно образувание, квартал, индустриална или вилна зона - 80,00 лв. без ДДС, за 1 (едно) населено място - 90,00 лв. без ДДС.

Към момента на интернет страницата на ЕРЮГ не са публикувани цени за достъп до и/или съвместно ползване на подземна тръбна мрежа.

## *2. Технически условия за достъп до физическата инфраструктура на ЕРЮГ:*

ЕРЮГ прие и публикува на интернет страницата си окончателни „Технически условия за достъп до и ползване на стълбове-част от въздушна мрежа ниско напрежение от оператори на електронни съобщителни мрежи“ (ТУ, Приложение № 1 към ОУ)<sup>5</sup>. Към момента на сезиране на КРС по чл. 86 от ЗЕСМФИ на страницата на ЕРЮГ беше публикуван само Проект на технически условия.

ЕРЮГ направи и следните по-важни изменения и допълнения на техническите условия за достъп:

- **Отпадане на ограничението по т. 5.1 и 5.1.2 от ТУ за разполагане върху стълбовете-част от ВМНН на ЕРЮГ единствено на ЕСМ, изградени върху влакнесто-оптични технологии, и с не повече от 144 влакна. Отпадане и на забраната за разполагане на ЕСМ от медни кабели и проводници (т. 5.2.i от ТУ).** Изменението е в съответствие с чл. 15, ал. 1, във връзка с § 1, т. 2 и 4 от ДР на ЗЕСМФИ, който не ограничава правото на операторите на ЕСМ на достъп до и/или съвместно ползване според вида на използваната технология (оптична или друга).

- **Обосноваване на забраната по т. 6.1.5 от ТУ за окачване на ЕСМ или части от нея върху помощни за приемащата ВМНН мрежа пилони (метални или полимерни).** Като мотив за последното ЕРЮГ е посочило, че тези пилони са изчислени и изработени единствено да носят тежестта на прикрепените към тях електромерни табла с монтираните в тях средства за търговско измерване и абонатните отклонения до клиентите на предприятието. Посочено е, че въпросните пилони са с по-малка височина от основните за ВМНН стоманобетонни стълбове и не позволяват спазването на минималните безопасни отстояния на съобщителните кабели спрямо силовите такива на ВМНН по вертикалата на пилона, от една страна, и изискванията за минимална височина на пресичания от друга.

В тази връзка, в писмо вх. № 14-00-1985/21.01.2019 г. ЕРЮГ е посочило, че ще мотивира и изискването по т. 6.1.4 от ТУ за окачване на ЕСМ или части от нея само върху стоманобетонни стълбове, част от основното трасе на ВМНН. Такива мотиви не са дадени в понастоящем публикуваните ТУ на ЕРЮГ.

- **Отпадане на условието по т. 6.7.6. от ТУ кабелните муфи да бъдат оптични. Отпадане и на ограничението за монтаж на до една кабелна муфа на стълб.** Вместо това е предвидена възможност операторите на ЕСМ да окачват различни видове съобщителни кабели на до две коти на стълб (кота + 4,20 м. и кота + 4,50 м.), като на една кота, определена за окачване на прилежаща ЕСМ, не се

---

<sup>5</sup>[https://elyug.bg/getdoc/98618753-0088-4887-baf4-bde9bdeb3c1e/20181011\\_Technical\\_Terms\\_Pre\\_Final.aspx](https://elyug.bg/getdoc/98618753-0088-4887-baf4-bde9bdeb3c1e/20181011_Technical_Terms_Pre_Final.aspx)

допуска монтаж на повече от една кабелна муфа на един стълб (т.6.7.6, във връзка с т. 6.6. „Коти на окачване“ и т. 6.7. „Изграждане на ЕСМ“ от ТУ).

• **Допълване на ТУ с текстове относно максимална защита на здравето и безопасността на гражданите и на служителите на ЕРЮГ и на операторите на ЕСМ:** нова т. 6.8. „Заземяване на елементите на електронната съобщителна мрежа“; нова т. 6.9 за представяне от оператора на ЕСМ на протокол за измерване на заземленията от независима акредитирана лаборатория преди да започне експлоатацията на въведените нови елементи, подлежащи на заземяване; нова т. 10.3 „Обезпечаване на възможността за текуща експлоатация и безопасна работа на оперативнo-ремонтния персонал на ЕР ЮГ по ВМНН“, изцяло ново Приложение 4 към ТУ „Примерен детайл указващ точката на свързване на заземителния контур на ЕСМ към повторното заземление на ВМНН“, отнасящи се до заземяването на елементите на ЕСМ. В изброените текстове са разписани подробно начина, по който се извършва заземяването, и елементите, които подлежат на заземяване.

На срещата със страните специализираните комисии поставиха пред ЕРЮГ въпроса за допълване на ОУ с конкретни критерии за отказ за предоставяне на достъп и съвместно ползване до физическата инфраструктура на предприятието, вкл. за предвиждане на критерии за резервираност на капацитет за собствени нужди. **В настоящем публикуваните ТУ на предприятието няма заложена детайлна обосновка на посочените критерии.** В т. 10 „Правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено“ от ТУ са добавени единствено текстове от общ характер относно резервирането на капацитет за собствени нужди (нова т. 10.2). В своето становище вх. № 14-00-1985/21.01.2019 г. (т. 10) **ЕРЮГ е посочило, че в конкретен случай на отказ, същият ще бъде мотивиран.**

По отношение на т. 8.5.11 и 8.5.12 от ОУ относно отстраняване на аварийна ситуация, налагащо увреждане на ЕСМ, за да се гарантира непрекъснатостта и качеството на доставката на електрическа енергия, респ. временно отстраняване или прекъсне на ЕСМ при ремонтни работи по електроразпределителната мрежа, считаме че ЕРЮГ допълнително следва да **вземе предвид разпоредбите на чл. 25 и 26 от ЗЕСМФИ.**

Относно т. 13 „Премахване на ЕСМ, разположена върху стълбовете-част от ВМНН на ЕРЮГ“ от ОУ, считаме че допълнително следва да бъдат **съобразени изискванията на чл. 64-68 от ЗЕСМФИ.**

В заключение, считаме че ЕРЮГ допълнително следва да разгледа аргументите на жалбоподателите по т. 6 от възраженията в техническа част по отношение изискването за монтиране на помощен пилон/стълб или конзола на фасада на сграда и по т. 8 от техническите възражения относно **забраната за изграждане на отклонения от трасета на приеманата ЕСМ от стълбове функционален тип „Носещ“<sup>6</sup>.**

---

<sup>6</sup> „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД прие препоръката на специализираните комисии на КРС по аналогични спорове да разреши изграждането на магистрални (субмагистрални) ЕСМ не само на стълбове тип „Краен“, „Ъглов“, а и на тип „Носещ“ (чл. 4, ал. 4, т. 1, първи булет от „Технически изисквания и правила за безопасност за разполагане на електронни съобщителни мрежи върху физическа инфраструктура“ ([https://www.erpsever.bg/uploads/files/2019/Prilozhenie\\_4\\_Tehnicheski%20iziskvania.pdf](https://www.erpsever.bg/uploads/files/2019/Prilozhenie_4_Tehnicheski%20iziskvania.pdf)))

### **3. Правни въпроси на достъпа до физическата инфраструктура на ЕРЮГ:**

ЕРЮГ прие и публикува на интернет страницата си окончателни „Общи условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа от оператори на електронни съобщителни мрежи“<sup>7</sup>. Към момента на сезиране на КРС по чл. 86 от ЗЕСМФИ ЕРЮГ беше публикувало само Проект на такива общи условия.

ЕРЮГ прие изцяло/частично и следните по-важни искания на жалбоподателите:

- **Отпадане на текстовете относно правото на преминаване през сервитутните зони, вкл. заплащането на цена за последното, в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗЕСМФИ - т.т. 4.2.1.ii, 5.2, 6.2, 6.3, 6.6.1 (нова 6.5.1) и 6.6.2 (нова 6.5.2) от ОУ;**

- **Удължаване до пето, вместо до първо, число месеца на срока за заплащане на цената за предоставеното право на достъп и право на ползване - т. 6.7 (нова т. 6.6) от ОУ;**

- **Удължаване от 10 на 30 дни на периода на забава за заплащане на дължими суми за достъп до и ползване стълбовете на ЕР ЮГ като основание за предоставяне на банкова гаранция или друго еквивалентно обезпечение (депозит, акредитив) за гарантиране на бъдещите задължения на оператора на ЕСМ - т. 6.8 (нова т. 6.7) от ОУ;**

- **Предвиждане на 30-дневен срок за преустановяване на действията и отстраняване на последиците от неизпълнението на индивидуалния договор като условие преди ЕРЮГ да се пристъпи към разваляне на договора - т. 8.5.9 (нова т. 8.5.8) от ОУ;**

- **Отпадане на арбитражната клауза за отнасяне на спорове извън компетентността на КРС към Арбитражния съд към КРИБ - т. 15.4.2.iii от ОУ.**

Във връзка с влизането в сила и измененията на ОУ (т. 10.1.3 и 10.3.2), считаме че ЕРЮГ допълнително следва да разгледа аргументите на жалбоподателите по т. 14 и 15 от жалбите относно приложимостта на чл. 16 от Закона за задълженията и договорите и чл. 298 от Търговския закон. Допълнително, по отношение на т. 6.4.2. от ОУ посочваме, че **изменението в ценообразуващите елементи е изменение на самия механизъм за ценообразуване** като минимален законов реквизит на ОУ по чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗЕСМФИ. Предвид последното, изменението на ценообразуващите елементи представлява изменение на самите ОУ на ЕРЮГ.

По отношение на етапите за разполагане на ЕСМ в инфраструктурата на ЕРЮГ (т. 11 от жалбите) посочваме, че понастоящем няма нормативно установена последователност на посочените етапи. Считаме че **заплащането на периодични цени за ползване на инфраструктурата не може да предхожда съгласуването на проекта по чл. 52, ал. 2 от ЗЕСМФИ и сключването на договора по чл. 15, ал. 2 от закона.**

---

<sup>7</sup>[https://elyug.bg/getdoc/21fba2cc-5ca8-4532-b9cd-8ebdb6bc85ed/20181011\\_GTC\\_EP\\_Cabel\\_Operat\\_CL\\_Pre-Final.aspx](https://elyug.bg/getdoc/21fba2cc-5ca8-4532-b9cd-8ebdb6bc85ed/20181011_GTC_EP_Cabel_Operat_CL_Pre-Final.aspx)



Относно процедурата за предоставяне на достъп до физическата инфраструктура на ЕРЮГ посочваме, че в преходния период до заработване на Единната информационна точка (ЕИТ) **началният момент на 14-дневния срок за подаване на заявления от заинтересовани лица в случаите на ограничен капацитет следва да се изчислява от датата, на която обявлението на ЕРЮГ е публикувано на интернет страницата му, а след стартирането на ЕИТ - от датата на публикацията на същата.** Последното е в съответствие с чл. 20, ал. 4 от ЗЕСМФИ и регулаторната практика на КРС до момента, допълнително съгласувана с Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Предвид всичко изложено дотук, **считаме че специализираните комисии по Решения №№ 445-453/01.11.2018 г. и 464-466, 470-473/08.11.2018 г. на КРС оказаха необходимото съдействие по чл. 86, ал. 3 от ЗЕСМФИ за разрешаване на споровете между жалбоподателите и ЕРЮГ.**

**В случай че не сте удовлетворени от така постигнатите резултати, разполагате с правото да сезирате КРС на основание чл. 82, ал. 1 и § 3, ал. 4 от ПЗР на ЗЕСМФИ с искане за даване на задължителни указания.**

С уважение,

**Иван Димитров**  
*Председател на*  
*Комисията за регулиране на съобщенията*