

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН ГЕОРГИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ
НА КАБЕЛНИ ОПЕРАТОРИ „КЛУБ 2000“
БУЛ. „АЛЕКСАНДЪР МАЛИНОВ“ № 23,
ТЪРГОВСКИ ЦЕНТЪР „СИТИ ПОЙНТ“, ЕТ. 2, ОФИС 67,
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ ДО:
Г-Н ТОМАШ ПЕЦКА,
Г-Н ПЕТЪР ХОЛАКОВСКИ И
Г-Н ВИКТОР СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД
Р-Н „МЛАДОСТ“, БУЛ. „ЦАРИГРАДСКО ШОСЕ“ № 159,
БЛ. „БЕНЧМАРК БИЗНЕС ЦЕНТЪР“,
ГР. СОФИЯ, П.К. 1784

Г-Н НИКОЛАЙ НИКОЛОВ,
Г-Н КРАСИМИР ИВАНОВ И
Г-Н РУМЕН ЛАЛЕВ
ЧЛЕНОВЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД
Р-Н „ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК“,
„ВАРНА ТАУЪРС-Е“, БУЛ. „ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК“ № 258,
ГР. ВАРНА, П.К. 9009

Г-Н ГОЧО ЧЕМШИРОВ,
Г-Н КОСТАДИН ВЕЛИЧКОВ И
Г-Н КАРЛ ДЕНК
ЧЛЕНОВЕ НА СЪВЕТА НА
ДИРЕКТОРИТЕ НА
„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, УЛ. „ХРИСТО Г. ДАНОВ“ № 37,
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4000

Относно: *Писмо вх. № 12-01-112/25.01.2019 г. от НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА КАБЕЛНИ ОПЕРАТОРИ „КЛУБ 2000“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпи горепосоченото писмо на НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА КАБЕЛНИ ОПЕРАТОРИ „КЛУБ 2000“ (КЛУБ 2000), с което е отправено искане за даване от КРС на задължително тълкуване относно началния и крайния момент на законовите срокове, предвидени в § 3,

ал. 2 и § 4, ал. 1 от ПЗР на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ)¹. Посоченото писмо е във връзка с образуваните до момента общо 25 процедури за оказване на съдействие по чл. 86 от ЗЕСМФИ с предмет общите условия за достъп до физическата инфраструктура на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД (ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ), „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД (ЕРП СЕВЕР) и „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД (ЕРЮГ).

Поставеният в писмото на КЛУБ 2000 въпрос не касае само операторите на физическа инфраструктура, предназначена да осигурява услуга за разпределение на електрическа енергия, а се отнася до всички мрежови оператори по смисъла на § 1, т. 3 и 4 от ДР на ЗЕСМФИ - операторите на електронна съобщителна инфраструктура, на комунална инфраструктура (газопреносна, ВиК и др.), на транспортна инфраструктура (железопътни линии, пътища, пристанища, летища, метрополитен) и др.

На свое заседание, проведено на 14.02.2019 г., КРС разгледа горепосоченото писмо на КЛУБ 2000, като прие следното:

Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ, *мрежовите оператори предоставят достъп до и/или съвместно ползване на физическата си инфраструктура с писмен договор при предварително оповестени на интернет страницата си прозрачни, пропорционални и справедливи общи условия, включително цена*. Минималните задължителни реквизити на общите условия (ОУ) са изброени в чл. 15, ал. 3 от закона, като включват: условия за достъп до и/или съвместно ползване; съответни срокове; стандартни условия на договора, вкл. обезщетения при неизпълнение; цени и механизъм за ценообразуване.

Съгласно § 3, ал. 2 от ПЗР на ЗЕСМФИ, в срок до 7 месеца от публичното оповестяване на условията за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура мрежовите оператори и операторите на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) привеждат действащите договори за достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура в съответствие със ЗЕСМФИ, актовете по прилагането му и условията за предоставянето на достъп на съответния оператор. В срок до 6 месеца от публичното оповестяване на ОУ в съответствие с изискванията на ЗЕСМФИ операторите на ЕСМ предоставят на мрежовия оператор информация за мрежите, разположени до влизането в сила на закона върху, по или във физическата му инфраструктура в предвидените в закона случаи (§ 4, ал. 1 от закона).

Съгласно чл. 51, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) *задължително тълкуване на нормативен акт дава органът, който е издал акта*. Предвид последното, КРС не може да даде исканото задължително тълкуване на § 3, ал. 2 и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗЕСМФИ, тъй като последното би представлявало автентично (такова може да даде само от Народното събрание като орган, приел закона) и нормативно тълкуване (приложимо за неопределен брой случаи, а не само за конкретен казус). Разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от ЗНА допълнително предвижда, че *разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл, а ако са неясни, се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България*.

¹ Обн. ДВ. бр. 21 от 09.03.2018 г., в сила от 09.03.2018 г. Със ЗЕСМФИ в националното ни право е транспонирана Директива 2014/61/ЕС относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи (ОВ, L 155/1 от 23 май 2014 г.)

Предвид последното и с оглед задължението по чл. 13 от Административнопроцесуалния кодекс, КРС ще прилага разпоредбите на § 3, ал. 2 и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗЕСМФИ при упражняване на своите правомощия по следния начин:

В случаите на липса на предварително оповестени по реда на чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ ОУ на интернет страницата на съответния мрежов оператор, предвидените срокове в § 3, ал. 2 и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗЕСМФИ не се считат за започнали да текат. Аналогично ще бъде и положението, когато на страницата на съответния мрежов оператор е публикуван само проект на ОУ. Приемането на противното *de facto* би означавало едностранно скъсяване на законови срокове, което е недопустимо. Последното би довело до черпене на права от собствено неправомерно поведение, както и ще противоречи на принципа на прозрачност, предвиден в чл. 3, ал. 1 и чл. 15, ал. 2 от ЗЕСМФИ.

При липса на определен законов реквизит на ОУ по чл. 15, ал. 3 от ЗЕСМФИ преценката относно сроковете по § 3, ал. 2 и § 4, ал. 1 от ПЗР на закона следва да се прави за всеки конкретен случай при отчитане принципите на прозрачност и пропорционалност по чл. 3, ал. 1 от ЗЕСМФИ. Допълнително ще бъде отчитана и разликата между двете задължения, предвидени в посочените разпоредби - за привеждане на действащите договори в съответствие с ОУ, респ. за предоставяне на информация за ЕСМ, разположени до влизането в сила на ЗЕСМФИ..

При всички положения, КРС счита че недостатъците в процедурата по публикуване на ОУ не следва да се отразяват по негативен (ограничаващ) начин на правото по чл. 15, ал. 1 от ЗЕСМФИ на операторите на ЕСМ на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура.

С уважение,

Иван Димитров
Председател на
Комисията за регулиране на съобщенията