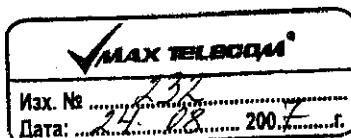
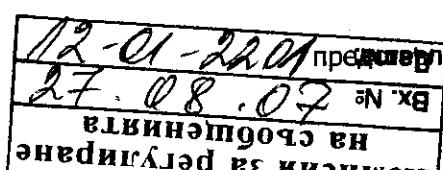


ДО
КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
УЛ. "ГУРКО" № 6
1000, ГР. СОФИЯ



СТАНОВИЩЕ



Относно: Проект на технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях, приет с Решение № 1078 от 27 юли 2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях, приет с Решение № 1078 от 27 юли 2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (Проекта) използвам възможността да представя на Вашето внимание становището на "Макс Телеком" ЕООД.

I. Общи бележки:

Разпоредбата на чл. 32, т. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) предвижда, че Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) определя конкретните технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи и съоръженията, свързани с тях. В този смисъл считаме, че в Проекта следва да се съдържат само и единствено технически изисквания към мрежите от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях, но не и разпоредби касаещи режима и условията за получаване на разрешения. Разпоредбите относно осъществяването на електронни съобщения са намерили място в глава пета от ЗЕС и считаме, че не е необходимо да бъдат повтаряни в Проекта.

Бихме искали също така да обърнем внимание, че технически изисквания за работа на мрежи от неподвижната радиослужба са уредени и в Наредбата за определяне на процедурните правила и техническите параметри за работа на мрежи от неподвижната радиослужба, приета от Министерския съвет. Същата съгласно разпоредбата на § 34, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЕС се прилага, доколкото не противоречи на ЗЕС, като същевременно следва да бъде отменена в 6-месечен срок от влизане в сила на ЗЕС на основание § 34, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС. В тази връзка предлагаме да бъдат предприети действия пред Министерския съвет за изрична отмяна на цитираната Наредба, като по възможност това да стане едновременно с приемането от страна на КРС на настоящия Проект. По този начин ще се избегнат противоречия при прилагането на подзаконовите актове по ЗЕС.

II. Конкретни бележки:

1. Предлагаме чл. 1 от Проекта да отпадне.

Мотиви: Считаме, че изпълнението на правомощията на КРС по чл. 32 от ЗЕС и свързани с дейностите по управление на радиочестотния спектър за гражданска нужда, определен за неподвижна радиослужба се изпълняват именно с приемането на Проекта от страна на КРС и в този смисъл не е необходимо да бъде изрично разписано това. Освен това считаме, че разпоредбата излиза извън приложното поле на акта, който следва да регламентира само и единствено технически изисквания към мрежите и съоръженията от неподвижната радиослужба. Дейностите на регулаторния орган по управление на радиочестотния спектър следва да бъдат регламентирани в Регулаторната политика по чл. 32, т.1, б. "а" от ЗЕС.

2. Считаме, че чл. 3 и чл. 4 от проекта също следва да отпаднат.

Мотиви: Условията и редът, при който се предоставя индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър са уредени в ЗЕС. Разпоредите на чл. 3 и чл. 4 не регламентират прилагането на отделни разпоредби от ЗЕС, а само препращат към съответни текстове на закона. Освен това считаме, че ЗЕС изрично е регламентирал случаите, когато разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс се издава след провеждане на състезателна процедура и не е необходимо това да се повтаря в Проекта.

3. В чл. 5 предлагаме ал. 1 да се редактира така:

"Чл. 5. (1) Предприятията осъществяват електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба в определените за тази радиослужба радиочестотни ленти."

Мотиви: Забележката е отчасти редакционна, тъй като мрежите не могат да "осъществяват дейността си". Определена дейност може да се осъществява само от субект, а мрежата е обект. Освен това в края на текста се препраща към несъществуващ акт – Националния план за разпределение на радиочестотния спектър. Към настоящия момент е все още в сила Националния план за разпределение на радиочестотния спектър на радиочестоти и радиочестотни ленти за гражданска нужда, за нуждите на националната сигурност и от branата, както и за съвместно ползване между тях, приет с Решение № 545 на Министерския съвет от 28.06.2004 г., които на основание § 34, ал. 2 от ПЗР на ЗЕС се прилага, доколкото не противоречи на ЗЕС. Наистина разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от ЗЕС предвижда Министерският съвет по предложение на Съвета по националния радиочестотен спектър да приеме Национален план за разпределение на радиочестотния спектър, към който препраща чл. 5, ал. 1 от проекта, но този план все още не е приет и в тази връзка предлагаме в текста на разпоредбата да не се ползва препратка. Още повече, че разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 2 от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове предвижда, че при препращане към друг нормативен акт, извън кодекс или закон при първото препращане следва да се посочи и съответния брой на "Държавен вестник", в който е обнародват акта, което в конкретния случай не е възможно.

4. Предлагаме чл. 6 да се измени така:

"Чл. 6. (1) Комисията предоставя на предприятията индивидуално определен радиочестотен спектър за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба след осъществяване на честотно планиране и изследване на електромагнитната съвместимост.

(2) Комисията предоставя на предприятията индивидуално определен радиочестотен спектър за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба след осъществяване на национално координиране и съгласуване с всички заинтересувани държавни органи, ведомства и служби с цел осигуряване на безопасността на въздухоплаването и корабоплаването и защитата на националната сигурност и отбраната, в случаите когато заявените радиочестотите и радиочестотните ленти са в радиочестотните ленти за съвместно ползване.

(3) В случаите, когато заявеният честотен ресурс изисква международно координиране, комисията извършва това координиране по реда на чл. 86, ал. 2 - 6 от ЗЕС."

Мотиви: Предложението за нов чл. 6 е отчасти редакционно. Освен това разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от ЗЕС предвижда, че национално координиране и съгласуване с всички заинтересовани държавни органи и ведомства се осъществява, когато се предоставят радиочестотите и радиочестотните ленти, разпределени за граждански нужди в радиочестотните ленти за съвместно ползване. За останалите случаи е достатъчно извършването на честотно планиране от страна на КРС.

5. Предлагаме чл. 7 да се редактира така:

"Чл. 7. (1) В случаите, когато предоставя индивидуално определен радиочестотен спектър без провеждане на конкурс или търг комисията осъществява честотното планиране на заявените мрежи, като:

1. извършва проверка за наличен свободен ресурс от радиочестотния спектър;
2. определя честотни ленти и технически параметри на заявената мрежа с цел осигуряване ефективно използване на радиочестотния спектър;
3. осигурява радиочестотна и електромагнитна съвместимост с останалите далекосъобщителни мрежи от неподвижна радиослужба;
4. осъществява национална координация с далекосъобщителните мрежи от другите радиослужби на първична основа в съответния честотен обхват;
5. предписва при необходимост промени в структурата и техническите параметри на заявената мрежа.

(2) Комисията предоставя индивидуално определен радиочестотен спектър след провеждане на конкурс или търг по реда ЗЕС."

Мотиви: Считаме, че предложената редакция е по-прецизна и е съответствие със ЗЕС. От текста на чл. 7 от Проекта предлагаме да отпадне т. 2 съгласно която КРС прави предварителен анализ на заявените технически параметри с цел проверка на енергетични и качествени показатели. Считаме, че извършването на подобен анализ не е необходимо, тъй като в Проекта са предвидени минимални технически изисквания към съоръженията, използвани в съответните честотни ленти. Освен това в т. б е добавена думата "заявена" с цел постигане на по-голяма яснота, тъй като считаме, че разпоредбата касае именно заявлена мрежа. Случайте, в които КРС може да предпише промени в структурата и техническите параметри на мрежата, доколкото те касаят съществуваща мрежа могат да се извършват по реда на чл. 115 от ЗЕС.

6. Предлагаме чл. 8 да отпадне.

Мотиви: Проектът следва да регламентира техническите изисквания за работа на мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях и в този смисъл процедурата за извършване на международна регистрация излиза извън приложното поле на Проекта.

7. Обръщаме внимание, че в чл. 10 е допусната техническа грешка като два пъти е повторено "точка към точка". Вероятно по отношение на втората част на изречението се има предвид "точка към много точки". Освен това предлагаме накрая да се добавят думите "и други приложими стандарти, отнасящи се до мрежите от неподвижната радиослужба".

Мотиви: С оглед развитието на технологиите считаме, че приложимите стандарти не следва да бъдат посочени изчерпателно, тъй като при евентуална промяна в цитираните приложими стандарти или добавянето на нови, това би довело и до промяна на Проекта, което във всички случаи би отнело време и би довело до неблагоприятни последици за предприятието. Освен горепосоченото обръщаме внимание, че в издадените на "Макс Телеком" ЕОД лицензии за мрежи от вида "точка към много точки" е осигурена възможност да се прилагат и други стандарти, извън посочените в лицензиите, които са намерили отражение в Проекта и в тази връзка е недопустимо ограничаване на съществуващите към момента права. Считаме, че приложимите стандарти за мрежите, предмет на проекта не следва да бъдат посочени изчерпателно.

8. Предлагаме чл. 12 и чл. 13 да отпаднат.

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл. 73, т. 6, б. "а" и "б" от ЗЕС в общите изисквания се определят изискванията към предприятията за осигуряване на спазване на условията за недопускане на вредни електромагнитни полета и излъчвания и спазване на изискванията за електромагнитна съвместимост. В тази връзка считаме, че тези разпоредби следва да намерят място в приложимите общи изисквания за мрежи от неподвижната радиослужба.

9. Считаме, че Раздел IV и Раздел V от Проекта следва да отпаднат.

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл. 73, т. 7, б. "д" и т. 8 от ЗЕС в общите изисквания се определят изискванията към предприятията за осигуряване възможност за използване на мрежата и на съоръженията от нея при кризи по смисъла на Закона за управление при кризи, при въвеждане на режим "военно положение", режим "положение на война" или режим "извънредно положение" по смисъла на Закона за от branата и въоръжените сили на Република България и за заплащане административните такси съгласно глава осма. В този смисъл считаме, че изискванията, посочени съответно в Раздел IV и в Раздел V от Проекта следва да намерят място в приложимите общи изисквания за мрежи от неподвижната радиослужба.

10. В § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Проекта предлагаме думите "разположени също в неподвижни точки" да се заличат.

Мотиви: Както е известно на КРС мрежите от вида "точка към много точки" в обхват 3,5 GHz могат да работят по стандарт IEEE 802.16 във всички негови разширения (a, b, c, d и e). Наистина мобилното разширение IEEE 802.16e - 2005 все още не е влязло в сила, но предстои в близко бъдеще то да бъде прието. Към настоящия момент услугите, които се предоставят чрез WiMax мрежите могат да бъдат ограничено подвижни и в този смисъл считаме, че с отпадането на текста се дава по-точно определение на електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от вида "точка към много точки".

11. В случай, че се възприеме бележката ни по т. 6 по-горе по отношение на чл. 8 следва да отпадне и разпоредбата на § 1, т. 3 от Допълнителната разпоредба на Проекта.

12. По Таблицата – Приложение № 2 към чл. 5, ал. 2 моля да имате предвид следното:

12.1. Предлагаме последните два реда от Приложение № 2 на Проекта да се заличат.

Мотиви: Съгласно Регулаторната политика за управление за разпределения за гражданиски нужди радиочестотен спектър, която на основание § 34, ал. 2 от ЗЕС се прилага доколкото не противоречи на ЗЕС, за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи от вида "точка към много точки" е определен честотен ресурс в обхвати 3 GHz и 26 GHz. В Приложение № 2 от Проекта е предвидено, че електронни съобщения чрез мрежи от вида "точка към много точки" могат да се осъществяват освен в цитираните два обхвата и в обхвати 28 GHz и 58 GHz. В този смисъл и предвид обстоятелството, че ЗЕС в чл. 32, т. 1, б. "а" също предвижда приемането от страна на КРС на регулаторна политика за управлението на радиочестотния спектър считаме, че определянето на нови обхвати за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи от вида "точка към много точки" следва да стане именно в новата регулаторна политика, а не чрез Проекта. Следва да се има предвид, че Върховният административен съд в свое Решение № 5733/2006 г. по адм. д. № 6937/2005 г. е имал случай да посочи, че действащата регулаторна политика е ръководен документ, който е задължителен за всички, в т. ч. и за КРС по въпросите свързани с управлението на радиочестотния спектър. Регулаторната политика следва да се спазва задължително от регулаторния орган и другите държавните органи и Проектът не може да й противоречи.

12.2. В случай, че не приемете горната забележка и последните два реда не бъдат заличени моля да имате предвид, че в публикувания за обществено обсъждане проект на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приет с Решение № 1075 от 26 юли 2007 г. на КРС не е предвидена такса - еднократна административна такса за издаване на разрешение и годишна такса за ползване на ограничен ресурс в обхват 58 GHz, което прави невъзможно предоставяне на разрешение в този обхват.

С уважение,

Красимир Стойчев
Управител на
"Макс Телеком" ЕООД

