

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ №
от 2018 г.

На основание чл. 167, ал. 7, във връзка с чл. 37, ал. 1-3 от Закона за електронните съобщения във връзка с проект на типово предложение, представен с писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, във връзка с Решение № 356/23.06.2016 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от Закона за електронните съобщения във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

1. Приема резултатите от проведени обществени консултации, открити с Решение № 70/08.02.2018 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно Приложение № 1 към настоящото решение.
2. Резултатите от проведените консултации по т. 1 да се публикуват на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в интернет.
3. Одобрява внесения с писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД проект на изменение на типово предложение за взаимно свързване (Приложение № 2 към настоящото решение).
4. Задължава „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД в 14-дневен срок от уведомяване за настоящото решение да публикува на официалната си страница в интернет измененото типово предложение за взаимно свързване.
5. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

С Решение № 356/23.06.2016 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) продължи и измени действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК) задължение за изготвяне и публикуване на типово предложение за взаимно свързване (Типово предложение), като определи минималното му съдържание в т. V.4 от същото. Съгласно т. V.4.1.2 от Решение № 356/23.06.2016 г., задължителни реквизити на типовото предложение са описанието на точки на взаимно свързване (ТВС) - местоположение, брой, капацитет на свързване, начини за маршрутизация и сигнализация.

С писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. БТК внесе проект за изменение на типовото предложение. Съгласно чл. 167, ал. 9, предл. първо от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), типовото предложение може да бъде изменяно по инициатива на задълженото предприятие по реда на чл. 167, ал. 7 от ЗЕС.

С оглед правомощията по чл. 167, ал. 7 от Закона за електронните съобщения, комисията прие проект на решение за одобрение на изменение на Типовото предложение на БТК, което беше поставено на обществени консултации в изпълнение на чл. 37 от ЗЕС. КРС одобрява измененията в Типовото предложение без забележки. Одобрението на измененията на Типовото предложение с настоящото решение не изключва, когато това е обосновано, възможността от приемане на следващо решение на КРС на основание чл. 167, ал. 9 от ЗЕС.

Мотиви за разпореждането за предварително изпълнение на решението:

Съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС КРС включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) при издаване на решения, отнасящи се до изпълнение на специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар. Настоящото решение се явява акт,

свързан с изпълнение на специфичните задължения на БТК в качеството му на предприятие със значително въздействие върху съответен пазар и попада в обхвата на посочената разпоредба. Съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

КРС счита, че разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение се налага, за да се защитят особено важни обществени интереси и поради необходимостта да се осигури изпълнение на задълженията за предоставяне на достъп с цел взаимно свързване с фиксираната мрежа на БТК. Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 8 от ЗЕС, сключените индивидуални договори за достъп между БТК и предприятията не могат да противоречат на Типовото предложение. Одобрените от КРС условия ще са приложими спрямо всички предприятия, които сключват договор за необвързан достъп до абонатна линия, при равнопоставени и справедливи условия.

Комисията счита, че е налице и особено важен държавен интерес, който се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на Европейския съюз (ЕС), което задължава комисията да разпорежи предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4 (1) от Директива № 2002/21/ЕО, държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителна разпоредба на Директива № 2002/21/ЕО.

В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на КРС гарантира, че ще се постигне една от целите, заложи в чл. 8 от Директива № 2002/21/ЕО – да се допринесе за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар, поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

Комисията счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от Договора за функциониране на Европейския съюз. Единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС във връзка с чл. 60, ал.1 от АПК.

С оглед всичко гореизложено комисията е на мнение, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС, които обосновават безспорна необходимост от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Росен Желязков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Неда Койчева)